

Секция «История России с древнейших времен до конца XVIII в.»

Новгород в системе ганзейских городов в начале XVI века: социально-экономические взаимоотношения

Научный руководитель – Селин Адриан Александрович

Малиновский Никита Александрович

Student (bachelor)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» -
Санкт-Петербург, Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: namalinovskiy@edu.hse.ru

Область исследований

Новгород, Ганзейский союз, Немецкий двор св. Петра, социально-экономическая история

Аннотация

Фокус работы сосредоточен на социальных новгородско-ганзейских взаимоотношениях и их влиянии на всю ганзейскую организацию. Сравнение личных документов с правовыми дает возможность выяснить степень соблюдения ганзейцами и новгородцами прописанных правил. Это позволяет репрезентировать социальную ситуацию между купцами в Новгороде в начале XVI века и сделать выводы о том, как изменялась Ганза.

Исследовательский вопрос

Социальная история Новгорода до сих пор является незаполненной лакуной. Цель данной работы - показать роль Новгорода в новгородско-ганзейских отношениях к началу XVI века через социально-экономическую призму. Для этого необходимо ответить на вопрос: какие изменения в отношениях Ганзы и Новгорода происходили с XIII по начало XVI века?

Историография

Фундамент исследований, посвященных Ганзе, был заложен немецко-балтийскими и русскими историками XIX - начала XX века. Первые работы по истории новгородско-ганзейских или русско-ливонских отношений во многом определили развитие дальнейших исследований. Доступность в основном политических и экономических документов, а также общая традиция рассмотрения истории через политическую и экономическую призмы не позволяли уделять достаточного внимания социальной составляющей отношений Новгорода с Готландом, Ганзой или ливонскими городами. Тем не менее, историки XIX века начали изучать Новгород и Ганзу с публикации малоизвестных документов, которые до сих пор широко используются, и наметили первые проблемные исследовательские темы: правовые и торговые отношения, ассортимент товаров, конфликты и способы их разрешения. В XIX - начале XX века зародились первые теории и были определены основные документы для исследования новгородско-ганзейских отношений (редакции скры, политические и экономические договоры). Однако эпистолярным источникам уделялось мало внимания.

Интерес к изучению русско-ганзейских отношений возник вновь лишь в середине XX века. Хотя в работах XX-XXI веков продолжают изучаться политические и экономические темы, историки стали пересматривать сложившиеся позиции. С развитием методологии микроистории исследователи стали уделять особое внимание определенным микро-кейсам.

По мере того, как научные интересы становились все более разнообразными, менялись и рассматриваемые источники. Личные документы, такие как письма, стали сравниваться с хорошо изученными правовыми источниками. Это позволяет более точно изучать и репрезентировать социальные события.

Методы и источники

Прежде всего, Немецкий двор и Ганзейский союз рассматриваются через призму законодательных источников. Эта группа состоит из 7 редакций скры - судебного двора св. Петра [3, С. 10] и другие правовые документы (Нибуров мир, указ 1366 года о пользовании ганзейскими привилегиями в Новгороде и жалованная грамота Бориса Годунова шведским купцам начала XVII века).

Второй тип источников - эпистолярный. Я рассматриваю письма из фондов Таллиннского архива (середина XV-начало XVI века), которые были недавно переведены и опубликованы М. Б. Бессудновой. [1].

Работа построена на методике изучения политической истории в микроисторической оптике. Методику работы определил выбор источников: для решения задач политической истории использован сравнительный подход к изучению памятников права (новгородские скры), актовых и эпистолярных памятников. Сопоставление законодательных и личных документов позволяет выяснить насколько ганзейцы и новгородцы придерживались правил в разные временные промежутки, что дает возможность репрезентировать социальные отношения между ними и сделать вывод о том, как они изменялись.

Выводы

К XVI веку Ганза пришла в упадок как организация [4, С. 19]. Ганзейские купцы сильно обеднели по сравнению с XIV и XV веками и свыклись с таким состоянием.

В итоге ганзейская торговля стала больше зависеть от Новгорода, который продолжал развиваться как прибалтийский торговый центр. В XVI веке была попытка открыть в Новгороде шведский торговый двор, что указывает на заинтересованность других сторон в новгородском рынке. Также осложнила пребывание ганзейских немцев в Новгороде смена торгового состава, которая произошла вместе с потерей Новгородом независимости. Как итог к ганзейцам стали относиться менее уважительно.

Ганза - консервативная организация [2, С. 432-433], которая редко шла на уступки. Но в XVI веке она пошла на самые крупные изменения в отношениях с Новгородом, что говорит о значимости Новгорода. Также о значительной роли Новгорода в жизни Ганзы говорит и тот факт, что социально-экономическими делами управляли непосредственно самые крупные города организации.

Таким образом, можно сказать, что социально-экономические отношения постепенно влияли и изменяли Ганзу, а Новгород был значительным торговым агентом, который упрочил свои позиции к XVI веку.

References

- 1) Бессуднова М. Б. «Русская Ганза». Жизнь Немецкого подворья в Новгороде, 1346-1521 годы. Письма и материалы/ Перевод, примечания, статьи М.Б. Бессудновой. СПб.: Евразия, 2019. 288 с.
- 2) Доллингер Ф. Ганзейский союз. Торговая империя Средневековья от Лондона и Брюгге до Пскова и Новгорода/Пер. с англ. Л.А. Игоревского. М.: ЗАО Центрполиграф, 2020. 511 с.
- 3) Рыбина Е. А. Иноземные дворы в Новгороде XII-XVII вв. М.: Издательство московского университета, 1986. 176 с.

- 4) Шаскольский И. П. Столбовский мир 1617 г. и торговые отношения России со шведским государством. М.: Наука, 1964. 220 с.