



ЛОМОНОСОВ
МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

ОТЧЕТ

о проведении Социологического исследования (мониторинга) интеллектуальной молодежной среды (2020-й год)

Исследование проведено Оргкомитетом Международного молодежного научного форума «Ломоносов», Российским союзом студенческих организаций и Всероссийским Клубом молодых исследователей при поддержке Международного союза молодых ученых.

Проведение социологического исследования поддержано грантом Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленным Фондом президентских грантов на проект «Международный молодежный научный форум «Ломоносов».

Москва, 2020 год

Содержание:

Введение	3
Описание технологии проведения исследования	7
Итоги социологического исследования	10
1. Оценка трудового потенциала современной российской молодежи.	11
Первичный анализ демографических характеристик	11
2. Особенности образовательных траекторий научно-ориентированной молодежи. Предпочтения, ожидания и критерии научно-ориентированной молодежи в отношении выбора будущего места работы и работодателя.	21
Образовательные стратегии.	21
Резюме 1	35
Карьерные ориентации.	37
Резюме 2	49
Трудовые характеристики респондентов	51
Резюме 3	57
Отношение к российским и зарубежным компаниям	59
Резюме 4	62
3. Результаты исследования патриотизма и гражданской активности молодежи	63
Резюме 5	67
Основные выводы, сделанные по результатам исследования:	68
Рекомендации вузам, органам государственной власти и общественным объединениям для повышения эффективности кадровой политики, системы подготовки молодых специалистов для отечественной экономики в современной Российской Федерации	73
Список источников информации:	76
Приложение № 1	78
Приложение № 2	87

Введение

Актуальность исследования:

В условиях стремительного развития цифровых технологий нашему государству необходимо решить ряд сложнейших задач, чтобы обеспечить себе технологическое и интеллектуальное лидерство на международной арене. Однако успешность проводимой политики зависит также еще и от внутренних факторов, например, сохраняющей тенденции сокращения общей численности молодого населения при условии возрастания требований к уровню образования, профессиональной квалификации и личностного развития молодых специалистов.

Принимая во внимание особенности внешних и внутренних факторов для того, чтобы обеспечить на должном уровне развитие исследовательской инфраструктуры, включая объекты класса MegaScience, необходимо уделять особое внимание развитию кадрового потенциала, особенно в сфере исследования и разработок, основой которого является научно ориентированная молодежь – студенты и выпускники вузов, а также молодые ученые.

Важно отметить, что карьерные предпочтения данной категории студентов и выпускников часто связаны с отношением к российской политической и экономической действительности (условиям для жизни, социальной активности, работы), верой в устойчивое развитие страны, готовностью поступиться частью своих интересов для общего блага, а также равнодушием к социально-экономической и политической ситуации в государстве.

Цель: изучение мнения студентов, аспирантов, выпускников вузов, молодых ученых, т.е. интеллектуальной молодежной элиты, об особенностях образовательных и карьерных траекторий, отношении к научной деятельности, а также изучение уровня патриотизма для дальнейшего использования полученных данных вузам, органам государственной власти и общественным объединениям для развития научной деятельности молодежи и исследовательской инфраструктуры.

Задачи:

1. Определить особенности образовательных траекторий научно ориентированной молодежи, в том числе в сравнении с данными, полученными в ходе исследования в 2019 г.:

1.1. выявить установки, влияющие на выбор специальности и учебного заведения;

1.2. определить мотивы получения высшего образования.

2. Определить предпочтения, ожидания и критерии научно ориентированной молодежи в отношении выбора будущего места работы и работодателя, в том числе в сравнении с данными, полученными в ходе исследования в 2019 г.:

2.1. выявить профессиональные траектории респондентов (ожидания, основные стратегии поиска работы);

2.2. выявить мотивы и стимулы ведения трудовой деятельности;

2.3. определить отношение к российским и зарубежным компаниям.

3. Оценить трудовой потенциал современной российской молодежи, в том числе в сравнении с данными, полученными в ходе исследования в 2019 г.:

3.1. изучить демографические характеристики;

3.2. изучить образовательно-трудовые характеристики;

3.3. определить уровень информированности о существующих государственных программах поддержки студентов, аспирантов, молодых ученых ведущих российских вузов.

Объект исследования: российская и зарубежная интеллектуальная молодежная элита (молодые люди в возрасте до 35 лет, являющиеся студентами, выпускниками вузов, а также молодыми учеными).

Вид исследования: аналитическое.

Способы проведения исследования: анкетный опрос.

Дополнительные способы проведения исследования (в случае необходимости): интервью, контент-анализ, позволяющие наиболее полно и объективно исследовать общественное мнение, а также другие методы экспертных оценок, сбора и обработки информации (мозговой штурм и т.д.).

Основные методы, используемые в исследовании: количественные, качественные, анализ и синтез, метод дедукции и индукции, метод экспертных оценок.

Целевая группа: студенты, аспиранты, выпускники вузов и молодые ученые (в возрасте до 35 лет).

Объем выборки: не менее 1 500 респондентов в возрасте от 17 до 35 лет.

Территория исследования: не менее 70 субъектов Российской Федерации.

Период проведения: декабрь 2019 года – февраль 2021 года.

Основные требования к анкете: разрабатывается Заказчиком и согласуется с Исполнителем. Должна включать в себя не менее 25 целевых вопросов. Вопросы анкеты должны решить все поставленные задачи исследования.

Критерии отбора респондентов: студенты, аспиранты, выпускники, российских вузов из не менее 70 субъектов России, молодые ученые, а также студенты, аспиранты, выпускники зарубежных вузов.

Методология формирования выборки:

Участниками опроса должны стать студенты и выпускники вузов г. Москвы и регионов России, зарубежья, являющиеся потенциальными

«драйверами» экономики. Выборка квотная (стратифицированная). Объем выборки рассчитывается на основании среднего количества студентов очной формы обучения (с включением доли выпускников) ведущих вузов, исходя из требований репрезентативности (доверительная вероятность, уверенность, надежность – 95%, доверительный интервал $\pm 5\%$).

Ожидаемые результаты исследования:

1. Анализ и оценка уровня состояния трудовой заинтересованности выпускников российских и зарубежных вузов;
2. Составление картины карьерных предпочтений и ожиданий студентов, выпускников вузов и молодых ученых по итогам 2019 и 2020 гг.;
3. Анализ и оценка конкурентоспособности отечественных компаний и предприятий по сравнению с зарубежными по мнению респондентов (в том числе динамика изменения мнения по сравнению с 2019 г.);
4. Анализ уровня патриотизма российской научно-ориентированной молодежи.

Применение полученных результатов:

Полученные результаты позволят:

1. Разработать рекомендации в сфере работы с талантливой и научно-ориентированной молодежью, в том числе в целях создания исследовательской инфраструктуры и объектов класса MegaScience;
2. Разработать предложения по повышению эффективности государственных программ поддержки молодых специалистов и молодых ученых;
3. Разработать меры по стимулированию трудовой занятости молодых специалистов для компаний и государства.

Описание технологии проведения исследования

Социологическое исследование интеллектуальной молодежной среды, направленное на изучение карьерных ожиданий и научно-ориентированной молодежи проводилось в три этапа:

1. Подготовительный этап – разработка приемов и программы исследования (период проведения: 15.12.2019 – 17.02.2020).

На данном этапе были осуществлены следующие виды работ: разработаны техническое задание, программа исследования (определена обследуемая совокупность), выбраны методы, инструменты и средства сбора социологической информации, сформулированы научная гипотеза и ожидаемые результаты исследования, а также возможности их применения; подготовлена электронная анкета; собрана и проинструктирована команда исследования.

Итогом работ на данном этапе стали разработанные и согласованные Техническое задание, Программа социологического исследования (Приложение № 1) и анкета социологического опроса (Приложение № 2).

2. Оперативно-процедурный этап (собственно эмпирическое обследование выбранной совокупности) – непосредственное проведение социологического исследования (период проведения: 18.02.2020 – 30.10.2020).

На данном этапе были осуществлены следующие виды работ: собрана первичная социологическая информация посредством проведения анкетирования в сети Интернет с помощью электронной формы, созданной на основании методологической и методической частей исследования, полученных на первом этапе; осуществлена подготовка собранной информации к обработке (выгружена итоговая база данных с ответами на вопросы анкеты, произведена разбивка баз на отдельные массивы информации для проведения анализа по различным пунктам исследования); осуществлена кодировка открытых вопросов по согласованию с Заказчиком.

Итогом проведения данного этапа стала подготовленная в утверждённом Заказчиком формате электронная база данных первичного социологического исследования.

3. *Результирующий этап – обработка, анализ полученных данных, формулирование выводов, подготовка отчетной документации (период проведения: 01.01.2020 – 20.02.2021).*

На данном этапе были осуществлены следующие виды работ: обработана собранная информация; произведен анализ полученной информации; подведены итоги исследования, сформулированы выводы и рекомендации. Подготовлены итоговые документы: аналитический отчет, краткая аналитическая записка по итогам двухлетнего мониторинга с выводами и презентационные материалы. Подготовлена публикация для рецензируемого научного издания.

Описание методики обработки результатов:

Анализ полученных данных проводился с помощью специализированной компьютерной программы для статистической обработки данных SPSS «Statistical Package for the Social Sciences» — «статистический пакет для социальных наук», также пакет Microsoft Office Excel.

Технология работы с массивом данных:

1. Экспорт данных из Survey Monkey в SPSS;
2. Верификация данных;
3. Разбивка данных на отдельные массивы;
4. Анализ данных, установление взаимосвязей, зависимостей и тенденций с помощью статистических методов.

Описание процесса анализа данных, полученных в результате социологического исследования:

1. Построение линейных распределений по одновариантным вопросам в SPSS;

2. Формирование многовариантных переменных и построение линейных распределений по многовариантным вопросам в SPSS;
3. Построение перекрестного распределения для одновариантных и многовариантных вопросов для выявления различных типов взаимосвязей и зависимостей между двумя и более переменными;

Итогом данного этапа стали следующие документы: итоговый аналитический отчет с результатами двухлетнего мониторинга, краткая аналитическая записка с результатами двухлетнего мониторинга, презентация с основными выводами исследования, а также рекомендации вузам, органам государственной власти и общественным организациям для повышения эффективности кадровой политики, системы подготовки молодых специалистов для отечественной экономики в современной Российской Федерации.

Итоги социологического исследования

Участниками исследования стали 2158 респондентов, являющихся студентами, аспирантами и выпускниками российских и зарубежных вузов в возрасте от **17 до 35 лет**. При этом, поскольку полностью на все вопросы анкеты ответили **1513 респондентов**, далее в исследовании будут приводиться результаты обработки именно данной группы. Среди иностранцев, принявших участие в исследовании, абсолютное большинство являются представителями стран Евразийского экономического союза (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан), также достаточно много в исследовании приняло участие представителей стран СНГ (Азербайджан, Таджикистан, Узбекистан, Украина). Кроме того, в мониторинге приняли участие представители следующих стран дальнего зарубежья – Бенин, Бурунди, Вьетнам, Иордания, Ирак, Кипр, Китай, Эквадор.

В исследовании приняли участие студенты и выпускники 216 образовательных организаций высшего образования (далее – ООВО) Российской Федерации.

Проведение опроса было организовано через интернет: осуществлялась рассылка приглашений пройти опрос, информация об исследовании размещалась в социальных сетях, а также в научной сети для талантливой молодежи. В исследовании приведены результаты анализа ответов представителей научно-ориентированной, социально-активной, образованной и талантливой молодежи. Таким образом, результаты исследования можно относить именно к вышеуказанной категории молодежи, и, лишь частично, (с поправкой на активность и социальное благополучие) к генеральной выборочной совокупности – современной российской молодежи.

1. Оценка трудового потенциала современной российской молодежи

Первичный анализ демографических характеристик

Анализ демографических характеристик респондентов позволяет констатировать, что наиболее активными участниками исследования (как и в результатах 2019 года) стали девушки – на каждого участника мужского пола приходилось 2 участницы женского пола, о чем свидетельствуют рисунки 1 и 2.



Рисунок 1 – соотношение мужчин и женщин в исследовании 2020 года (% от общего количества респондентов)

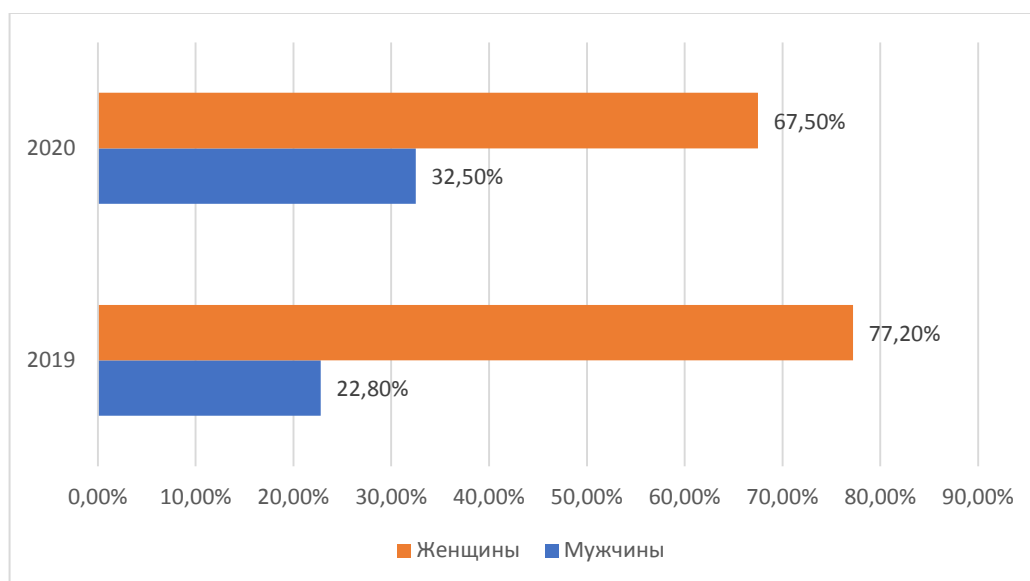


Рисунок 2 – соотношение мужчин и женщин в исследованиях 2019 и 2020 годов (% от общего количества респондентов)

Заметим, что наше исследование носило добровольный характер, не предполагало использование административного ресурса, что было намеренно спроектировано на этапе подготовки Программы исследования, поскольку нас интересовала именно адекватная и объективная оценка реального положения дел в области изучения мотивов и целей молодежи, в том числе в области карьерных траекторий.

Дизайн проектирования выборки исследования предполагал участие молодых людей в возрасте от 17 до 35 лет, что и было реализовано на практике. В результате проведения первичного демографического анализа установлено, что самыми активными участниками исследования стали молодые люди следующих подгрупп: от 18 до 21 лет, от 22 до 25 лет, т.е. представители молодежи, преимущественно обучающиеся в вузах и только начинающих свой трудовой путь (см. рисунок 3), что отличается от данных 2019 года (см. рисунок 4) – тогда самыми активными участниками исследования стали молодые люди от 33 лет и старше, и молодые люди от 18 до 21 лет.

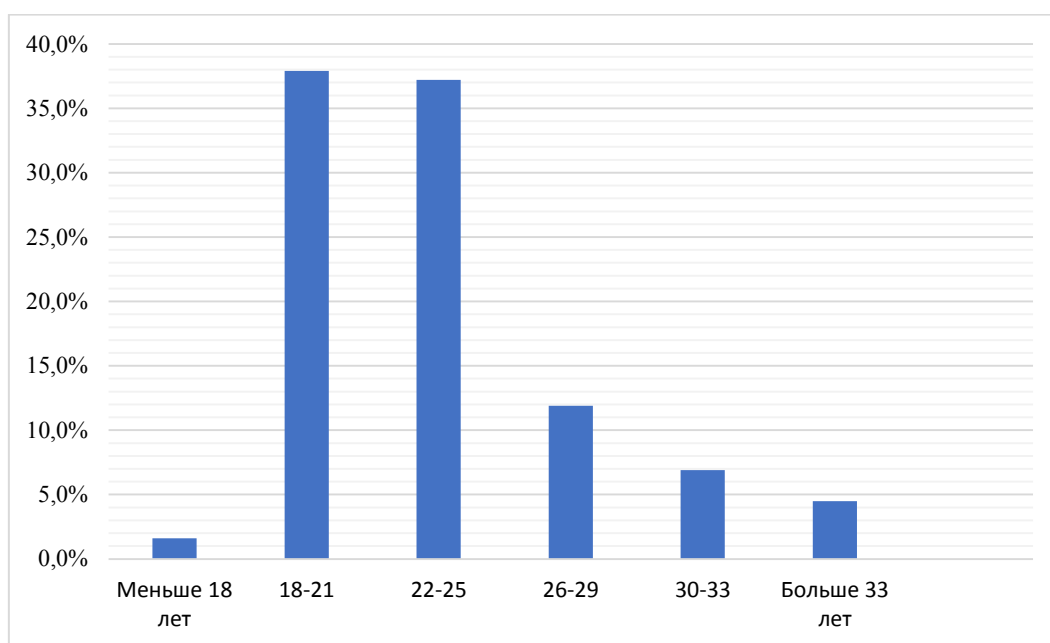


Рисунок 3 – соотношение представителей разных возрастов в исследовании 2020 года (% от общего количества респондентов)

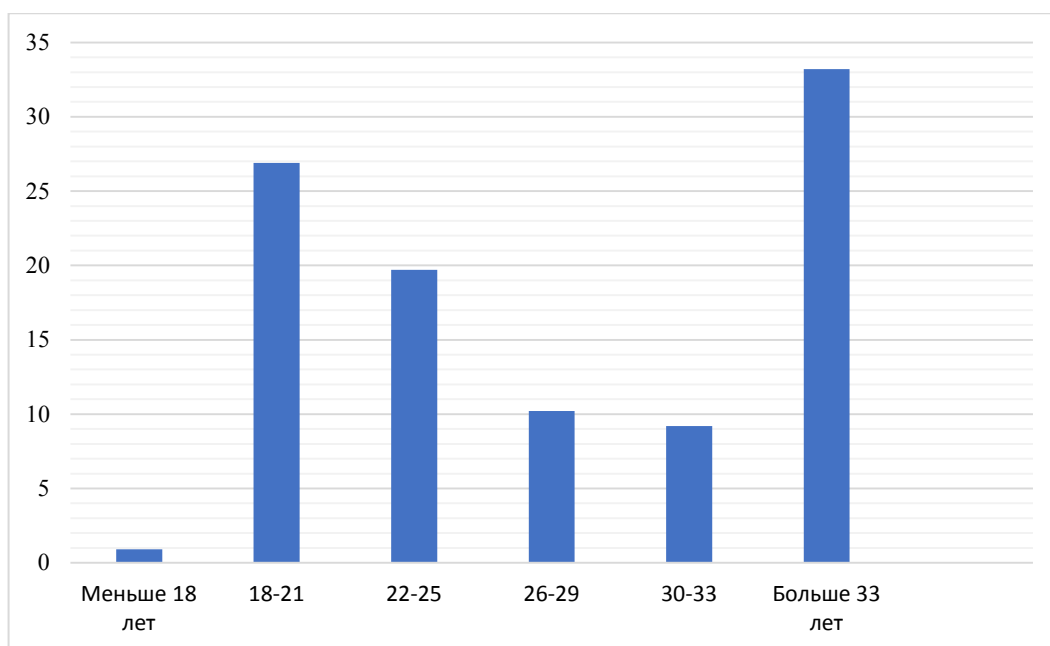


Рисунок 4 – соотношение представителей разных возрастов в исследовании 2019 года (% от общего количества респондентов)

На основании представленных фактов представляется интересным сравнить результаты мониторинга – будут ли отличаться мотивы получения высшего образования и трудоустройства у участников исследования 2019 и 2020 годов.

Социальный статус респондентов 2020 года и 2019 года представлен на рисунках 5 и 6 соответственно. Как видно из представленных рисунков, в 2020 году респонденты преимущественно являлись студентами бакалавриата и магистратуры, тогда как в 2019 году респонденты в основном учились в магистратуре, а около 20% – учились по программам бакалавриата.

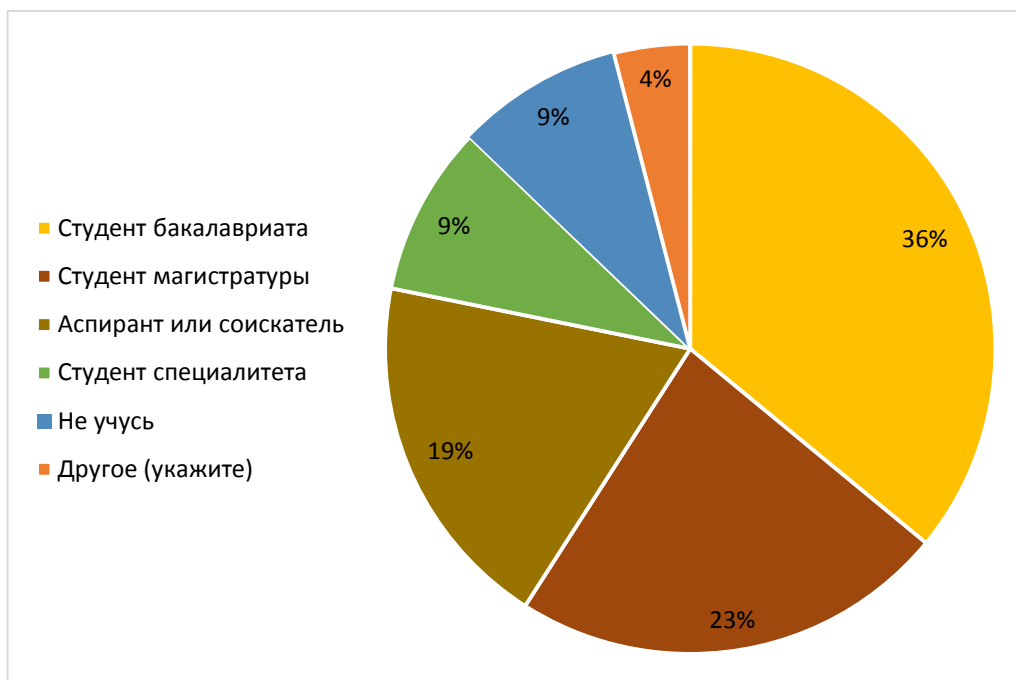


Рисунок 5 – социальный статус участников исследования 2019 года
(% от общего количества)

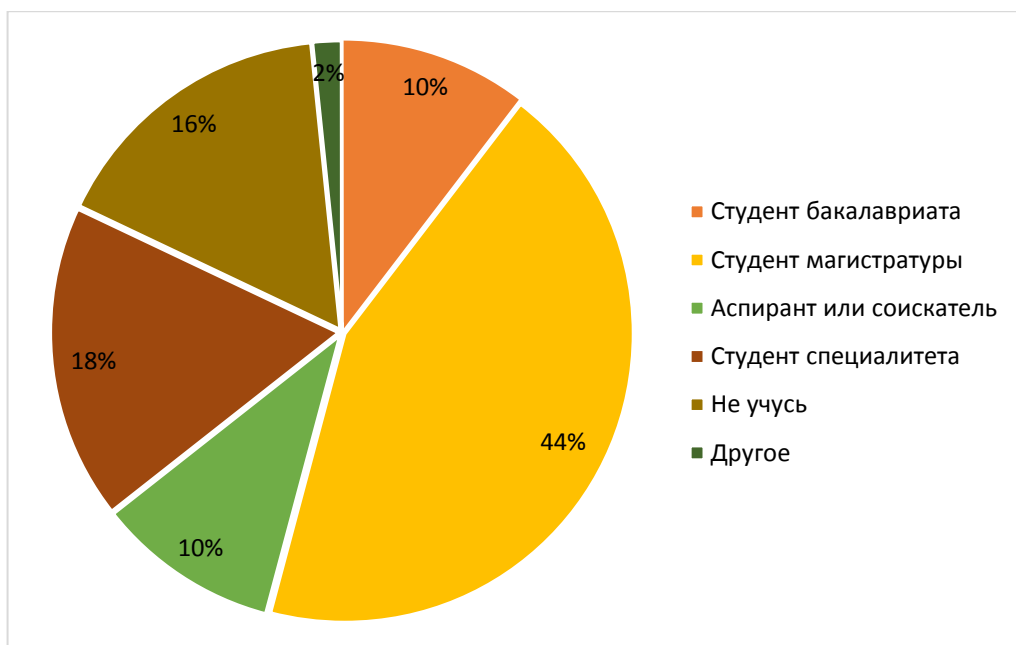


Рисунок 6 – социальный статус участников исследования 2019 года
(% от общего количества)

В исследовании приняли участие представители всех федеральных округов и всех субъектов Российской Федерации, наиболее активно себя проявила в ответах на вопросы анкеты молодежь из следующих субъектов Российской Федерации: Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Ростовская область, Новосибирская область, Свердловская область, Алтайский край, Республики Татарстан.

Напомним, что в 2019 году представительно регионов России в исследовании было несколько иным: Москва, Ставропольский край, Московская область, Республика Северная Осетия, Республика Кабардино-Балкария, Воронежская область, Алтайский край, Санкт-Петербург, Свердловская область, Ростовская область, Пензенская область, Самарская область.

Более половины принявших участие в опросе на момент его проведения являлись **жителями городов (54,5%)**, чуть менее половины (40,6%) – жителями городов федерального значения, и около 5% – жителями сельской местности (деревень, сел, поселков городского типа).

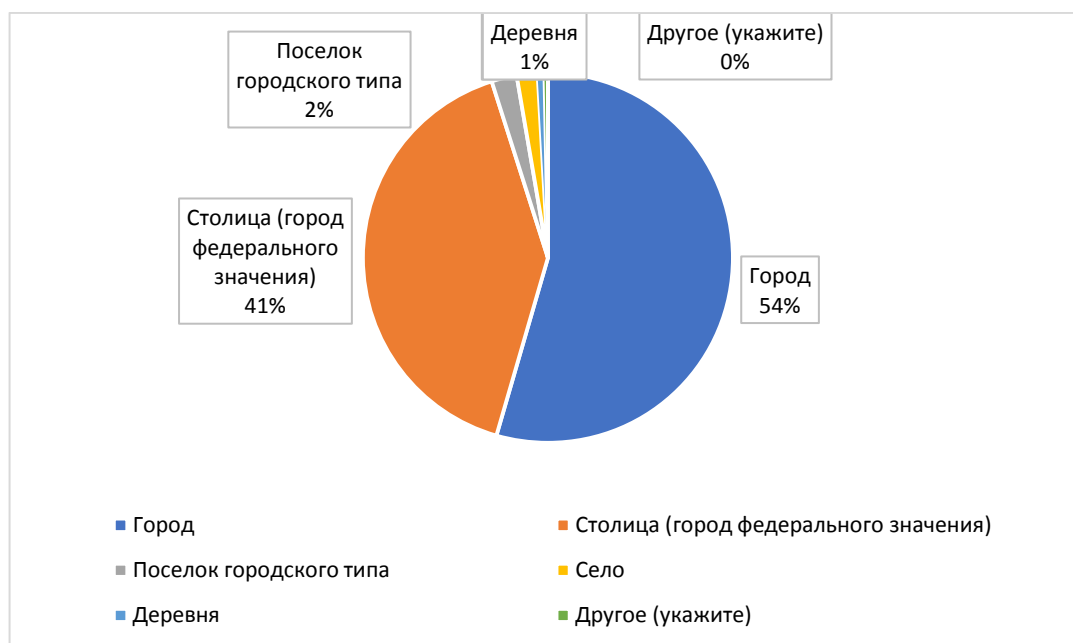


Рисунок 7 – Место проживания участников мониторинга 2020 года (% от общего количества)

В таблице 1 представлен анализ представителей ООВО, принявших участие в исследования 2019 и 2020 года.

Таблица 1 – представительство ООВО в исследованиях 2019 и 2020 годов

№ п/п	2019 год	2020 год
	Наименование ООВО	
1.	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
2.	Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова	Санкт-Петербургский государственный университет
3.	Кабардино-Балкарский государственный университет	Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
4.	Северо-Кавказский федеральный университет	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
5.	Алтайский государственный университет	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина
6.	Воронежский государственный педагогический университет	Алтайский государственный университет
7.	Пензенский государственный университет	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
8.	Московский педагогический государственный университет	Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева
9.	Российская академия народного хозяйства	Северо-Кавказский федеральный университет
10.	Севастопольский государственный университет	Южный федеральный университет
11.	Московский государственный областной университет	Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева
12.	Пятигорский государственный университет	Казанский (Приволжский) федеральный университет
13.	Санкт-Петербургский государственный университет	Московский педагогический государственный университет
14.	Иркутский государственный университет	Московский физико-технический институт (государственный университет)

15.	Волгоградский государственный социально-педагогический	Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова
16.	Воронежский государственный университет	Саратовский национальный исследовательский университет имени Н.Г. Чернышевского
17.	Казанский (Приволжский) федеральный университет	Сибирский федеральный университет
18.	Самарский государственный экономический университет	Воронежский государственный университет
19.	Новосибирский государственный технический университет	Московский технологический университет (МИРЭА, МИТХТ, МГУПИ)
20.	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	Российский государственный гуманитарный университет

В ходе проведенного в 2020 году исследования, в опросе активно принимали участие представители ведущих московских и российских вузов, федеральных университетов и научных институтов.

В настоящем отчете приведен анализ ответов респондентов, объединенных в несколько подгрупп по половозрастным признакам, месту проживания (городская и сельская молодежь), статусу (учащаяся и работающая молодежь), наличия активной жизненной позиции (общественно активная и среднестатистическая молодежь). Изучение полученных ответов проведено по следующим аспектам:

- анализ особенностей образовательных траекторий научно-ориентированной молодежи, в том числе в сравнении с данными, полученными в ходе исследования в 2019 году;
- анализ предпочтений, ожиданий и критериев научно-ориентированной молодежи в отношении выбора будущего места работы и работодателя, в том числе в сравнении с данными, полученными в ходе исследования в 2019 году;
- оценка трудового потенциала современной российской молодежи и выявление предпочтений, ожиданий и критериев представителей интеллектуальной молодежной среды в отношении выбора будущего места работы;

- изучение гражданской позиции и патриотических установок.

Несмотря на то, что в число респондентов вошли представители научно-ориентированной и передовой молодежи, только 36,1% из них являлись на момент проведения опроса лауреатами и обладателями премий поддержки талантливой молодежи и грантов (см. рисунок 8). Большинство респондентов (чуть более половины) не получали премий и стипендий. Таким образом, можно констатировать, что в настоящем исследовании приняла участие среднестатистическая научно-ориентированная молодежь. Аналогичная ситуация наблюдалась и в 2019 году (см. рисунок 9).

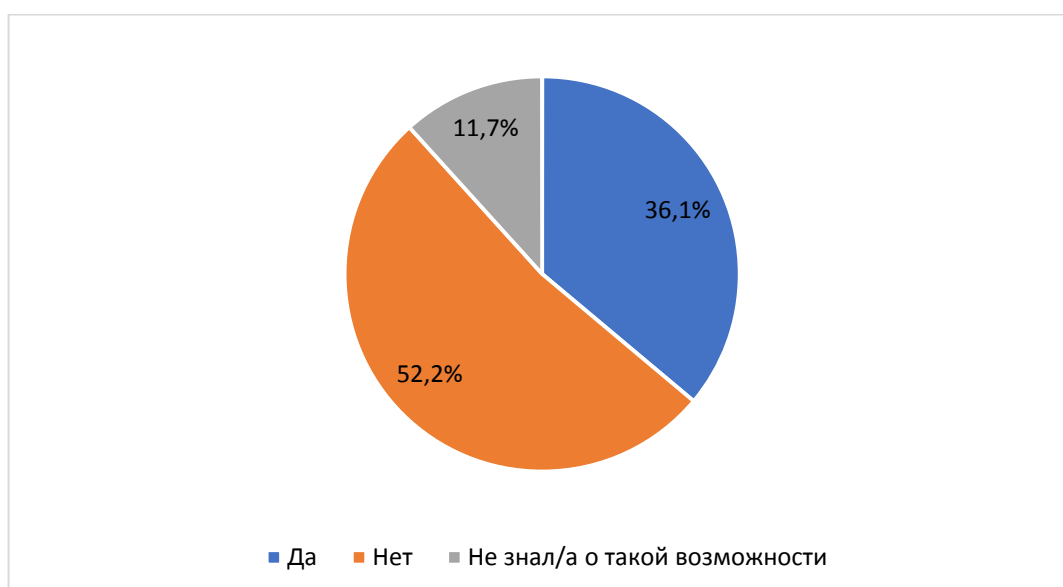


Рисунок 8 – распределение ответов на вопрос «Получаете/получали ли Вы государственные/ персональные стипендии или государственные премии поддержки талантливой молодежи, в том числе премии в области науки и инноваций во время обучения в вузе?» по итогам 2020 года (% от общего количества)

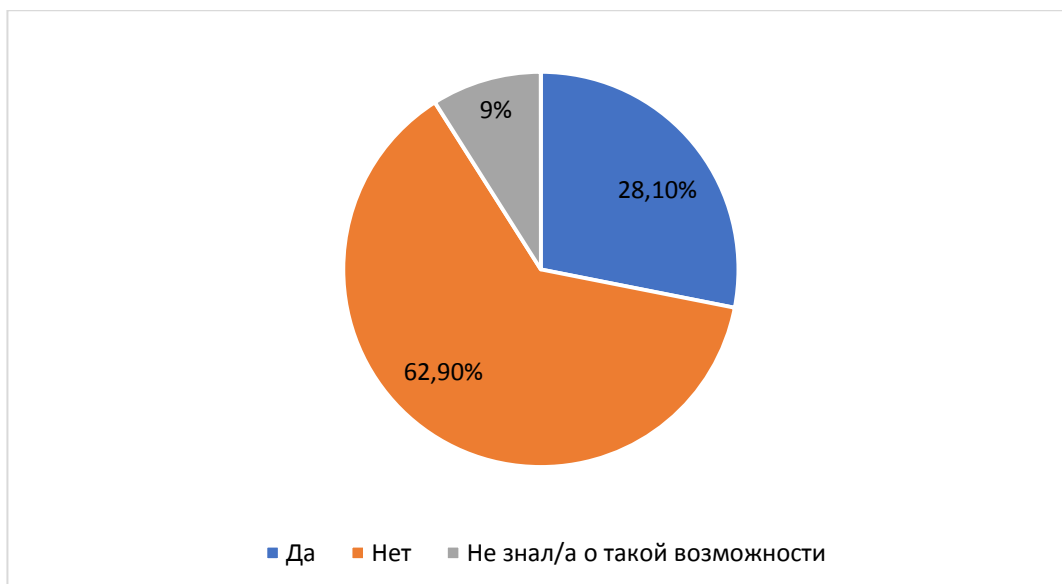


Рисунок 9 – распределение ответов на вопрос «Получаете/получали ли Вы государственные/ персональные стипендии или государственные премии поддержки талантливой молодежи, в том числе премии в области науки и инноваций во время обучения в вузе?» по итогам 2019 года (% от общего количества)

При этом, среди подгруппы активистов получателей премий и стипендий было примерно на 10% больше, чем в среднем по выборке в целом. При этом среди жителей глубинки, традиционно, получателей премий гораздо меньше, чем по всей выборочной совокупности (см. рисунки 9а и 9б).

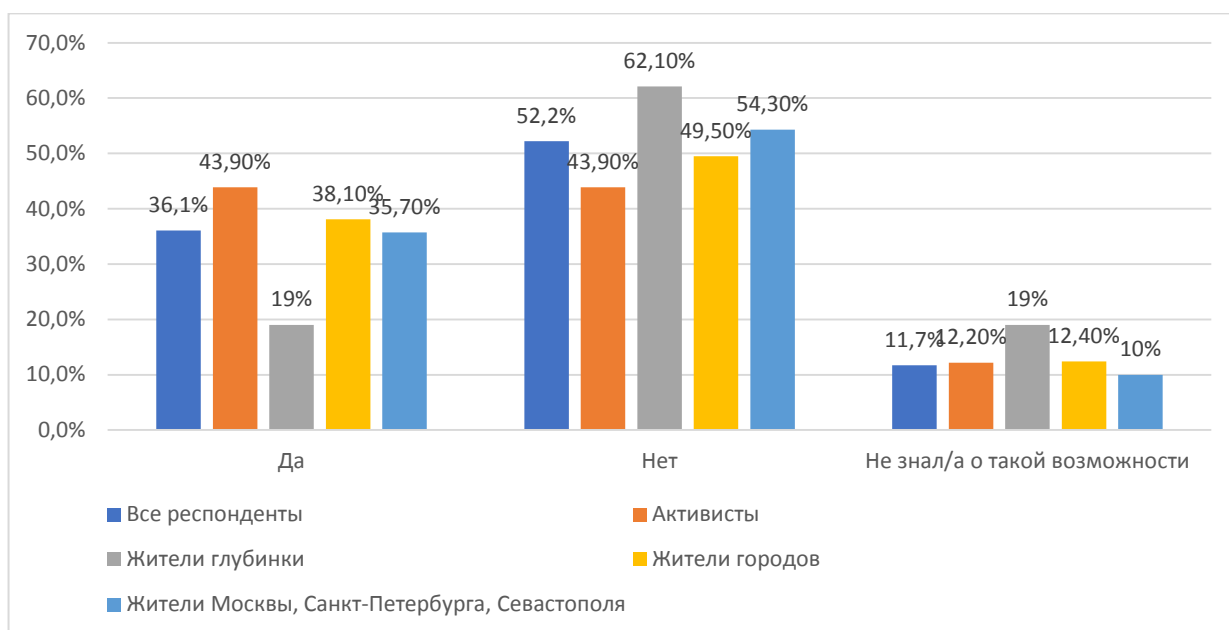


Рисунок 9а – получали ли респонденты государственные/ персональные стипендии или государственные премии поддержки талантливой молодежи у представителей разных подгрупп по итогам 2020 года (% от опрошенных)

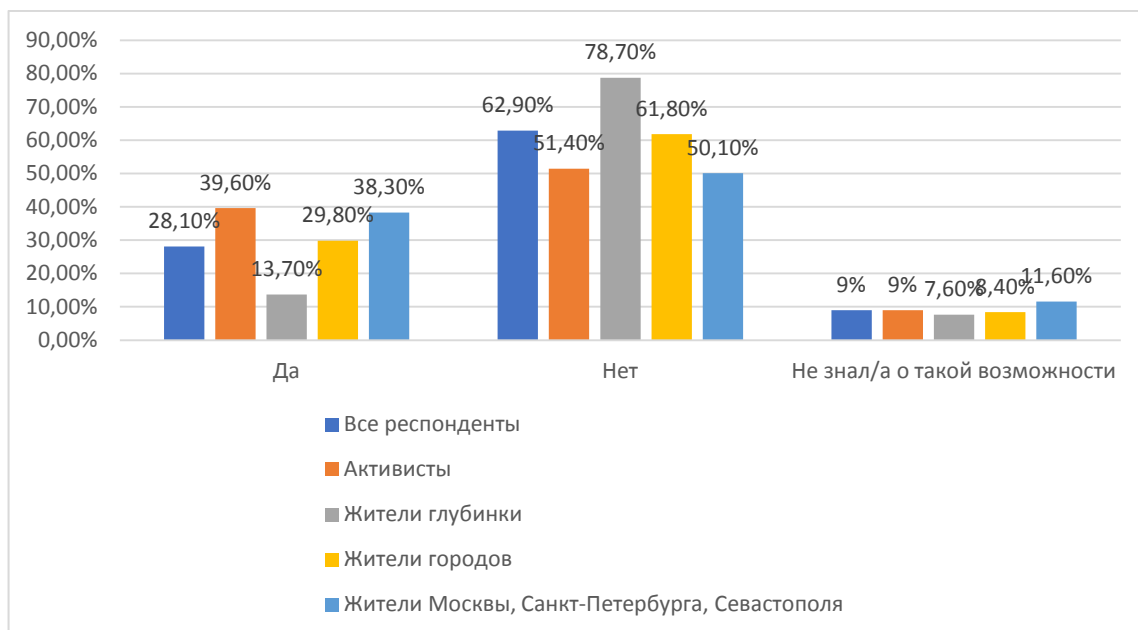


Рисунок 9б – получали ли респонденты государственные/ персональные стипендии или государственные премии поддержки талантливой молодежи у представителей разных подгрупп по итогам 2019 года (% от опрошенных)

Таким образом, отмечено, что на сегодняшний момент общественные активисты являются также обладателями различных форм поддержки талантливой молодежи, а, значит, признанный и отмеченный статус активиста коррелирует со статусом молодого талантливого человека.

2. Особенности образовательных траекторий научно-ориентированной молодежи. Предпочтения, ожидания и критерии научно-ориентированной молодежи в отношении выбора будущего места работы и работодателя

Образовательные стратегии

В данном разделе представлены результаты анализа ответов респондентов на вопросы, связанные с их специализацией, образованием и планами на будущее, а также карьерной ориентацией.

Начнем с характеристики профессиональной специализации российской молодежи, принявшей участие в исследовании.

По итогам анализа данных социологического исследования 2020-го года были получены следующие результаты: большинство молодежи являлось представителями естественнонаучной (физика, химия, биология, география, геология) – 22,6% и социально-гуманитарной специализаций (социология, психология, социальная работа) – 16,6% (см. рисунок 10). Далее следовали представители сферы культуры и искусств, юристы, лингвисты, инженеры и педагоги.

В 2019 году (см. рисунок 11) ситуация выглядела аналогичным образом за исключением того, что на первом месте были представители педагогической специальности (26% от всех респондентов).



Рисунок 10 – специализация участников исследования по итогам анализа результатов 2020 года (% от общего количества)



Рисунок 11 – специализация участников исследования по итогам анализа результатов 2019 года (% от общего количества)

Для нашего исследования на протяжении всех лет представляет научный интерес анализ мотивов получения высшего образования среди всех респондентов в целом, а также среди представителей некоторых отдельных категорий.

Как показано на рисунке 12, ведущими мотивами получения высшего образования на протяжении двух лет являются: **желание получить определенную специальность, желание получить гарантированное трудоустройство, а также престиж высшего образования.** Причем показатели по ответам в 2019 и 2020 годах почти полностью совпадают, а тенденция выбора выше представленных факторов выбора распространяется на большинство респондентов вне зависимости от пола и возраста.

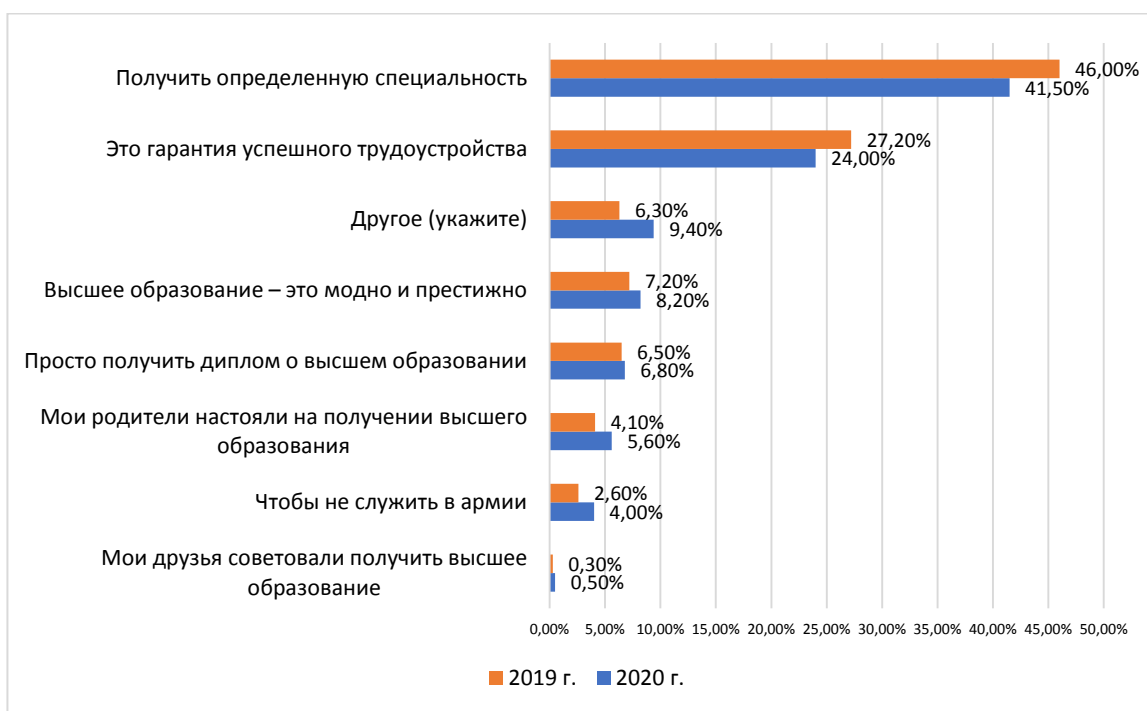


Рисунок 12 – мотивы получения высшего образования у респондентов по итогам 2019 и 2020 годов (ответ с множественным выбором)

При этом, представляется интересным тот факт, что по данным 2020 года на третьем месте по количеству выбора вариантов ответа среди респондентов стал вариант ответа «Другое», хотя при проведении контент-анализа было выявлено, что, в целом, данные респондентов подтверждают варианты ответов, приведенных в анкете.

Так, часть респондентов лишь подтвердила полученный результат, что одним из важнейших аспектов получения высшего образования **является желание получить конкретную специальность** (далее приведены цитаты участников исследования): *«Хочу стать преподавателем»*; *«Узнать больше об интересной области»*; *«Чтобы быть хорошим специалистом»*.

Более половины всех выбравших вариант ответа «Другое» связали получение высшего образования с **тягой к знаниям как таковым, демонстрировали важность самого процесса получения знания, а не его результата** (что подтверждает ценность института высшего образования для молодежи): *«Мне нравится процесс обучения»* *«Для получения опр. навыков и знаний в своей специальности»*, *«Знания»*; *«Для получения знаний в определенной сфере. Высшее образование качественно меняет систему взглядов человека»*; *«Развиться в своей сфере и получить знания (как для общего развития, так и по конкретной специальности)»*; *«приобщение к знанию как к ценности»* и т.д.

Ценность высшего образования ярко продемонстрирована в данном ответе: *«Высшее образование - способ познания мира, погружения в научную деятельность, возможность лично познакомиться с великими умами, учиться у них, это открытие горизонтов. Мне всегда хотелось подробнее узнать, как работает наш мир, а также привнести в его работу что-то новое и значимое, я решила получать высшее образование, потому что всегда жаждала знаний»*.

Подтверждением этому служит и такой слегка негативный ответ: *«Не в каждой цивилизованной стране, есть возможность получить бесплатное высшее образование, приходится пользоваться наследием "кровавого" СССР»*.

Противовесом одному из самых популярных вариантов ответа «Это гарантия успешного трудоустройства» служит следующая цитата: *«Я получаю высшее образование ради знаний и навыков, которые может дать только учеба в университете. А также возможность учиться у лучших ученых нашей страны. К сожалению, ни специальности, ни преимущества на рынке труда высшее образование дать не может»*.

Значительная часть ответивших на вопрос, указав вариант ответа «Другое», указала **мотив получения высшего образования как этап**

вхождения в научную деятельность (собственно, одна из функций высшего образования): «Хочу быть ученым» или «Чтобы учиться»; «Связь жизни с наукой»; «Хочется получить кандидатскую степень»; «Думаю о карьере ученого»; «В дальнейшем заниматься научной деятельностью»; «Попытаться сделать вклад в науку»; «Стартовый этап для карьеры в науке».

Однако, весьма важным и интересным является тот факт, что почти для половины выбравших вариант ответа «Другое» **высшее образование – важнейший инструмент для саморазвития, самосовершенствования и самореализации:** *«Для саморазвития»; «Это необходимо для личностного развития и профессионального старта» «Университет — это место, где можно найти вдохновение, себя, заняться любимым делом. Это возможность углубить знания, открыть неизведанные просторы науки. Если вкратце, то получаю высшее образование, поскольку наслаждаюсь получением новых знаний»; «Хотела достичь самореализации».*

А для отдельных респондентов получение высшего образование – лишь первый шаг на пути к более амбициозной цели – **«Цели гораздо выше. Я хочу изменить мир.»**

Самореализация у респондентов связана также и с возможностью вести научную деятельность и амбициозными планами внести свой вклад в науку: *«Это надо мне. Так я смогу создать свое желаемое будущее и приносить пользу миру как квалифицированный специалист и ученый».*

Как видно из результатов опроса, высшее **образование создает благоприятную среду для развития личности в целом.**

Интересен тот факт, что многие отметили и **социализирующую функцию высшего образования**, что отражено в следующих комментариях респондентов: *«Поиск себя»; «Я пока что не нашла себя и не готова идти на работу»; «Стать человеком»; «Высшее образование дисциплинирует и в принципе готовит к жизни»; «Это способ самореализовываться и развиваться, а также попасть в академическую среду»; «Это конструкт, опираясь на который, можно быть исследователем не только драмы своей жизни, но и окружающей реальности, универсума.»* Это также подтверждается в ответах, которые можно сгруппировать по признаку **желания принадлежности к определенной группе или быть причастным**

к деятельности определенной референтной группы или конкретного человека: «Это интересно + новые знакомства с теми же интересами, что и у меня», «Хотелось почувствовать на себе атмосферу студенческой жизни»; «Быть востребованным!»; «Найти единомышленников, понять, близка ли мне научная деятельность как сфера профессиональных интересов.»; «Это способ самореализовываться и развиваться, а также попасть в академическую среду»; «Я влюбился в девушку, в её университет я и пошел»; «Я хочу работать в академической сфере.»; «Как все, так и я», «Это социальный нетворкинг»; «Это конструкт, опираясь на который, можно быть исследователем не только драмы своей жизни, но и окружающей реальности, универсума».

Часть ответов продемонстрировала важность такого незаслуженно недооцененного аспекта высшего образования, **как социальный лифт для развития молодежи (стратификационно-миграционный аспект):** «Возможность переехать в другой город, оказаться в обществе новых людей»; «Последующее поступление на магистратуру за рубежом»; «Чтобы свалить из рашики, получить рабочую визу»; «хотелось переехать в России плюс хотелось знаний».

Однако есть и такие мнения, которые подтверждают, что высшее образование – **это лишь желание продлить детство, возможность продлить беззаботную жизнь**, данный тезис ярко продемонстрирован следующими цитатами: «Период получения высшего образования продлевает пору детства, также за это время модно лучше разобраться в себе, понять, что действительно наиболее интересно. К сожалению, многие профессии требуют обязательного университетского диплома, так что выбирать особо не приходится»; «Продление студенчества»; «Отсутствии понимания, что делать дальше. Желание разобраться в себе и мире».

Отдельные респонденты (в общей совокупности их ответов было довольно мало) отмечали, что иногда получение высшего образования – **это стереотип, сформированный самой жизнью – это как обряд инициации, а не признак причастности к интеллектуальной элите:** «необходимый минимальный уровень образования в современном мире»; «Сейчас без высшего образования никуда»; «Ну а что делать в жизни после школы, если не служить и не становиться алкоголиком или наркоманом. Не телевизор же смотреть, лёжа на диване»; «Это было само собой разумеющееся

дело»; «Потакание стереотипу некоторых работодателей о необходимости какого-либо высшего образования при работе в гуманитарной сфере.»; «по-другому свою жизнь не представляла».

Не выявлено значимых различий среди подвыборки активистов, городов и столиц, от всей выборки в целом в отношении мотивов получения высшего образования. Так, ведущим мотивом является желание получить определенную специальность (т.е. – это свидетельствует о наличии достаточно четко сформированной карьерной ориентации), чуть реже встречается мотив гарантии успешного трудоустройства. На третьем месте по популярности – желание просто получить «корочку» (см. рисунок 13).

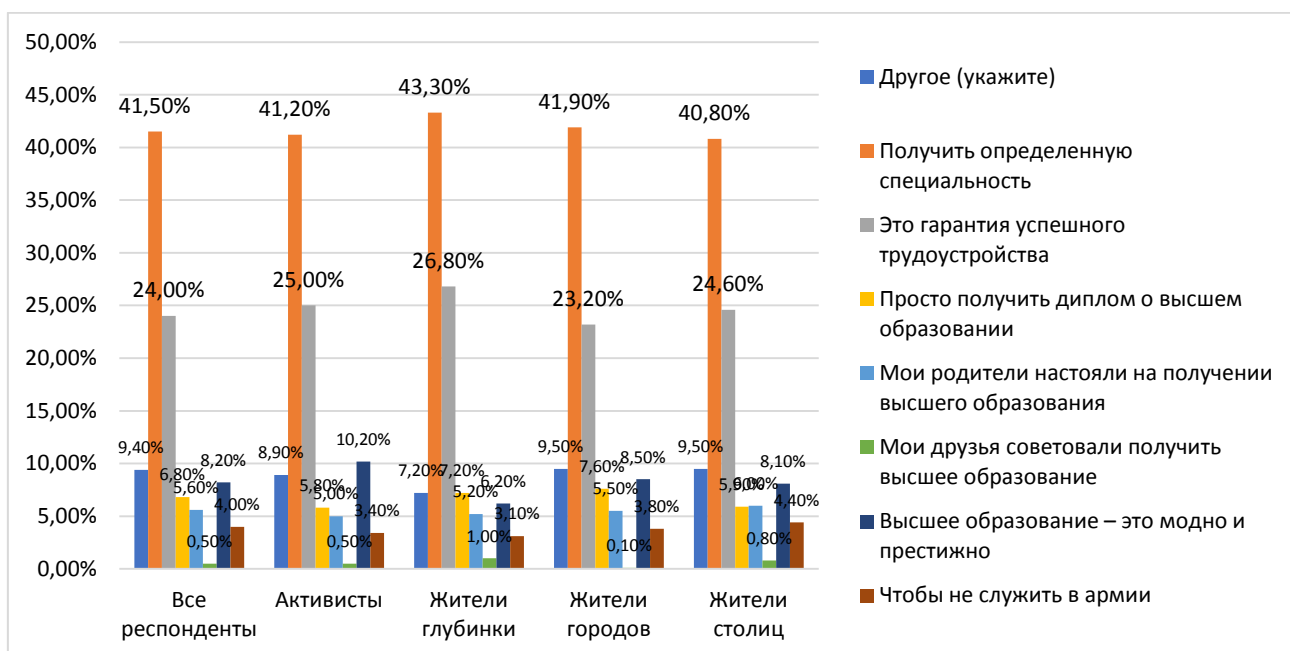


Рисунок 13 – мотивы получения высшего образования у представителей разных подгрупп по итогам 2020 года (ответ с множественным выбором)

Аналогичная тенденция наблюдалась и в 2019 году (см. рисунок 14).

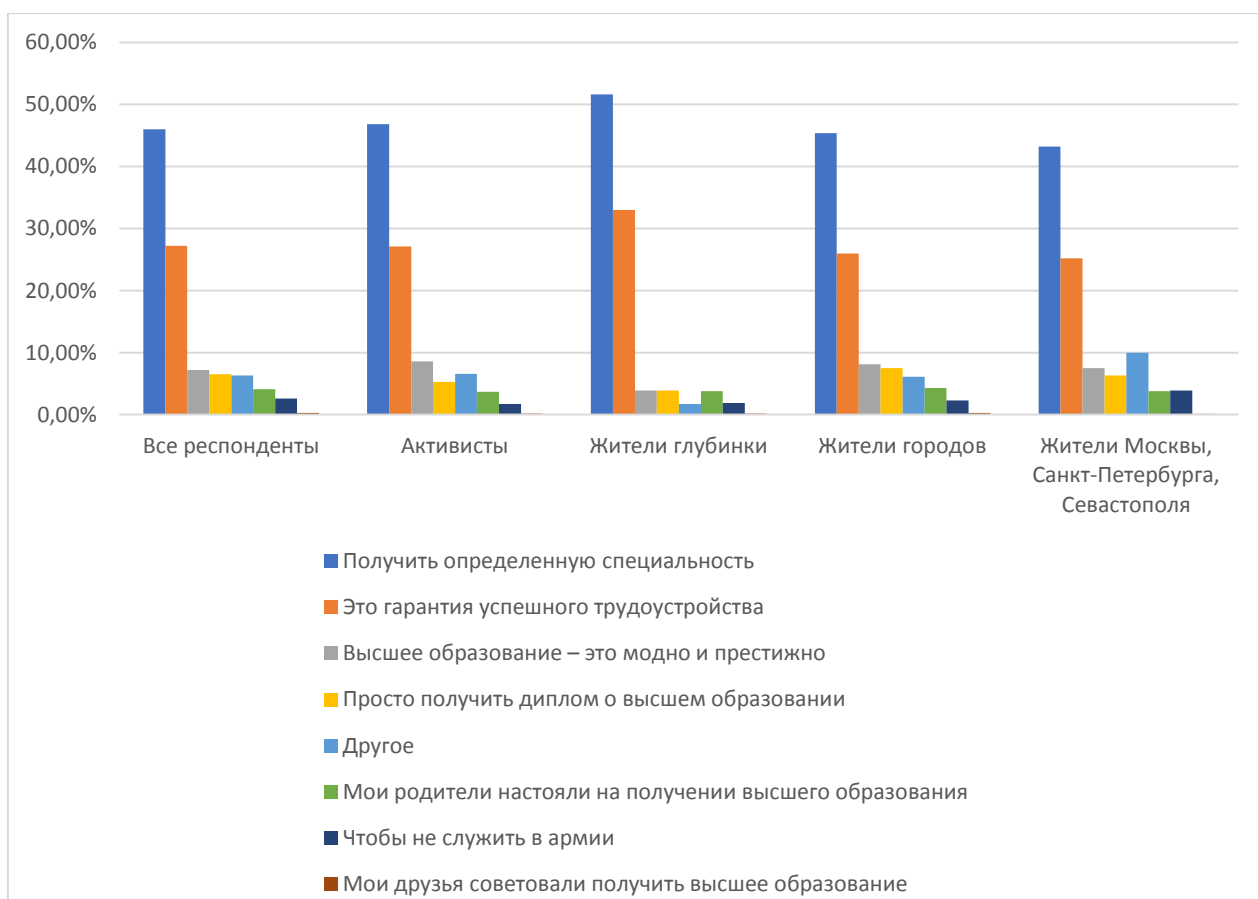


Рисунок 14 – мотивы получения высшего образования у представителей разных подгрупп по итогам 2019 года (ответ с множественным выбором)

Далее был исследован вопрос о том, чем привлекает респондентов выбранная ими специальность. Как и все респонденты в целом, так и представители рассматриваемых нами подвыборок респондентов выбрали одинаковые ответы на данный вопрос: в первую очередь – это интерес к специальности (т.е. связь с четкими карьерными ориентациями и желанием самореализоваться), во вторую очередь, это альтруистическое желание российской молодежи, работая по специальности, приносить пользу обществу, в-третьих, выбор специальности по критерию возможности построения хорошей карьеры (ориентация на успех, личностный рост и т.д.), несколько чаще данный вариант ответы респонденты выбирали в 2020 году. **Эти установки остаются неизменными из года в год на протяжении всего нашего мониторингового исследования.**

Рисунок 15 отражает общую тенденцию ответов на данный вопрос в 2019 и 2020 годах. На рисунке 16 приведены ответы респондентов в зависимости от принадлежности к той или иной подвыборке.



Рисунок 15 – чем привлекает выбранная специальность по итогам 2019 и 2020 годов (ответ с множественным выбором)

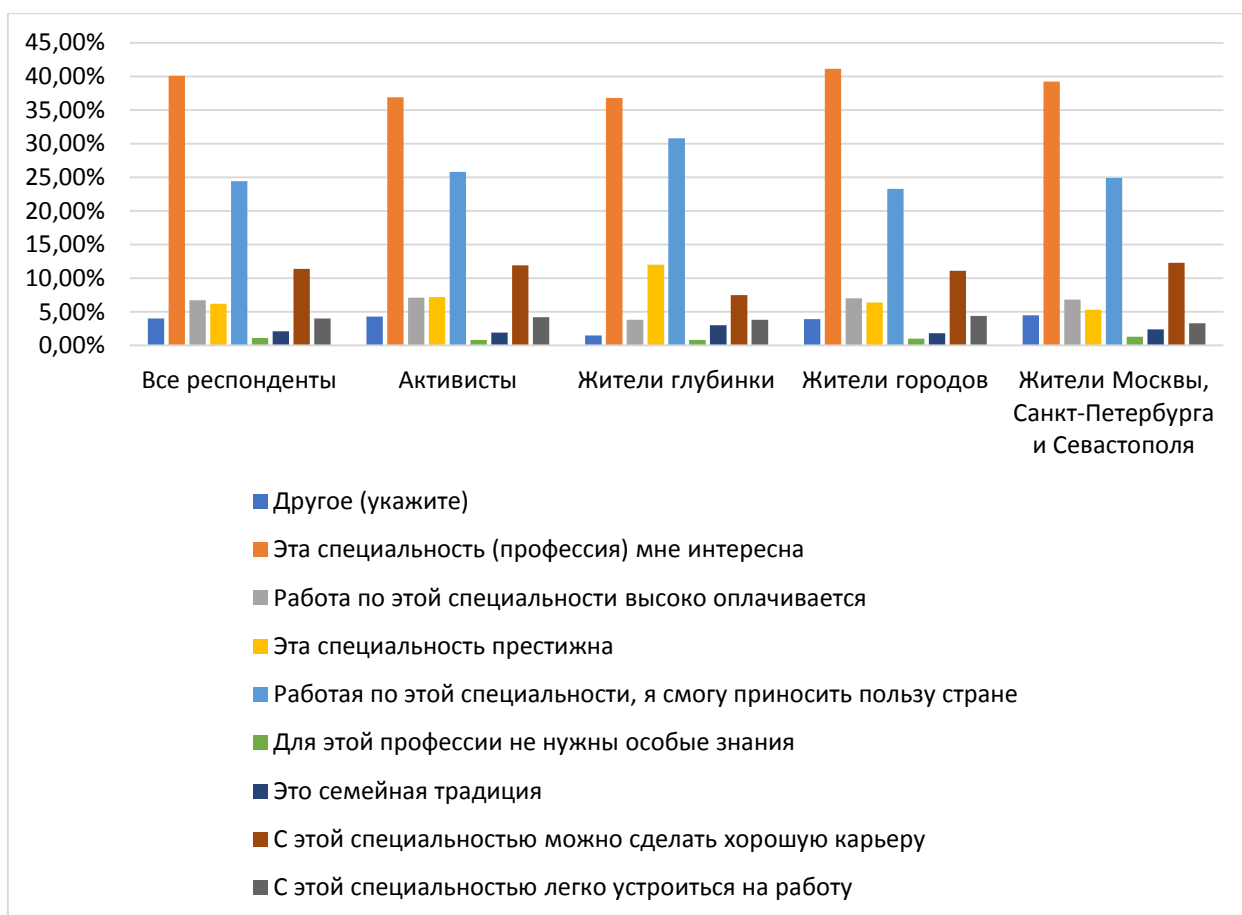


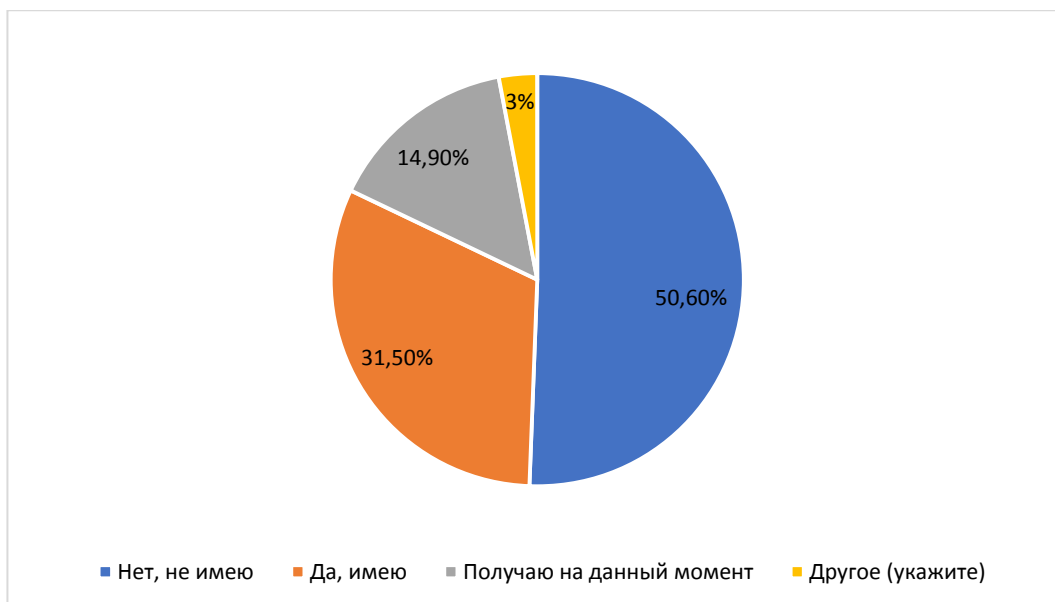
Рисунок 16 – чем привлекает выбранная специальность в зависимости от подвыборок по итогам 2020 года (ответ с множественным выбором)

Относительно планов респондентов после завершения учебы можно сказать следующее.

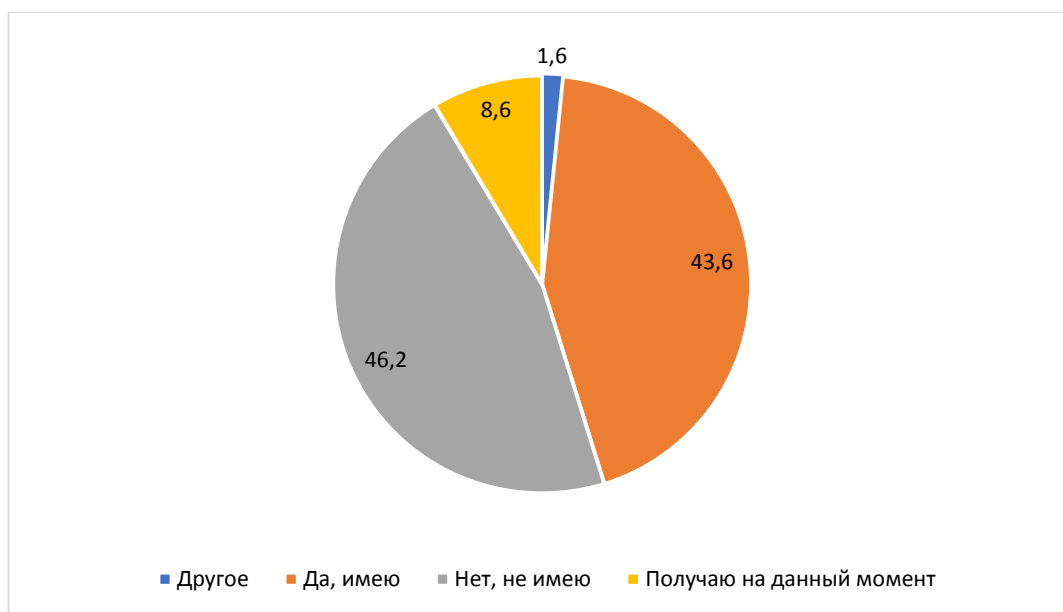
В связи с тем, что для современной российской молодежи весьма важен аспект продолжения образования, было принято решение о более подробном изучении образовательных траекторий респондентов, а именно, наличие второго и последующих образований, образования за рубежом, а также желание/готовность связать свою жизнь с наукой.

Абсолютное большинство респондентов (более 50%) на момент опроса не имели второго высшего образования в то время, как 31,5% имели второе высшее образование и около 15% получали на момент опроса (см. рисунок 17).

На рисунке 18 отражены данные 2019 года, которые в целом соответствуют результатам 2020 года.



*Рисунок 17 – второе высшее образование по итогам 2020 года
(% от общего количества)*



*Рисунок 18 – второе высшее образование по итогам 2019 года
(% от общего количества)*

Относительно образования за рубежом можно сказать следующее. Всего среди опрошенных 17,6% ответили, что имеют образование, полученное за рубежом, причем, в основном это было образование в формате прохождения краткосрочных программ (12,4%). Таким образом, по итогам двухлетнего исследования можно констатировать, что подавляющее

большинство (более 80%) научно-ориентированной молодежи имеет только образование, полученное в России (см. рисунки 19 и 20).



Рисунок 19 – образование за рубежом по итогам 2020 года (% от общего количества)



Рисунок 20 – образование за рубежом по итогам 2019 года (% от общего количества)

Относительно увлеченности научной деятельностью отмечается следующая тенденция.

Абсолютное большинство участников исследования в момент получения высшего образования занимались наукой (90%), что является ожидаемой тенденцией, учитывая, что в настоящем исследовании была поставлена цель: провести опрос талантливой и научно-ориентированной молодежи. При этом данный показатель значительно превышает показатель 2019 года, когда только около 56% всех ответивших отметили, что занимались наукой на момент исследования.

Стоит отметить, что большинство опрошенных считает занятие наукой престижным делом (см. рисунок 21) – так ответило 41,2% респондентов (*что соответствует показателям 2019 года*), 21,7% – очень престижным (*наблюдается рост лояльных к науке респондентов на 7%*), 26,7% относятся к данному вопросу нейтрально (*показатель снизился на 6%, но при условии, что доля считающих занятие наукой не престижным и совсем не престижным в общей выборке осталась примерно на том же уровне, это свидетельствует о том, что доля лояльных к науке молодых людей увеличилась за счет перехода из группы «нейтрально настроенных» к группе «очень лояльных»*).

Причем, интересно, что по сравнению с 2019 годом изменилось распределение респондентов среди различных подгрупп: так, например, наиболее лояльными к науке по итогам 2020 года стали подгруппы жителей городов (*чаще, чем в среднем по выборке, выбрали вариант ответа «Очень престижно»*) и жителей глубинки (*чаще, чем в среднем по выборке, выбрали вариант ответа «Престижно»*). Если сравнивать ответы активистов, то они в целом соответствуют средним данным по выборке.

Но, самыми нелояльными к науке (*чаще, чем в среднем по выборке, выбрали варианты ответа «Не престижно» и «Совсем не престижно»*) стали жители городов федерального значения: Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя, что подтверждает тенденцию 2019 года (см. рисунки 22а и 22б).

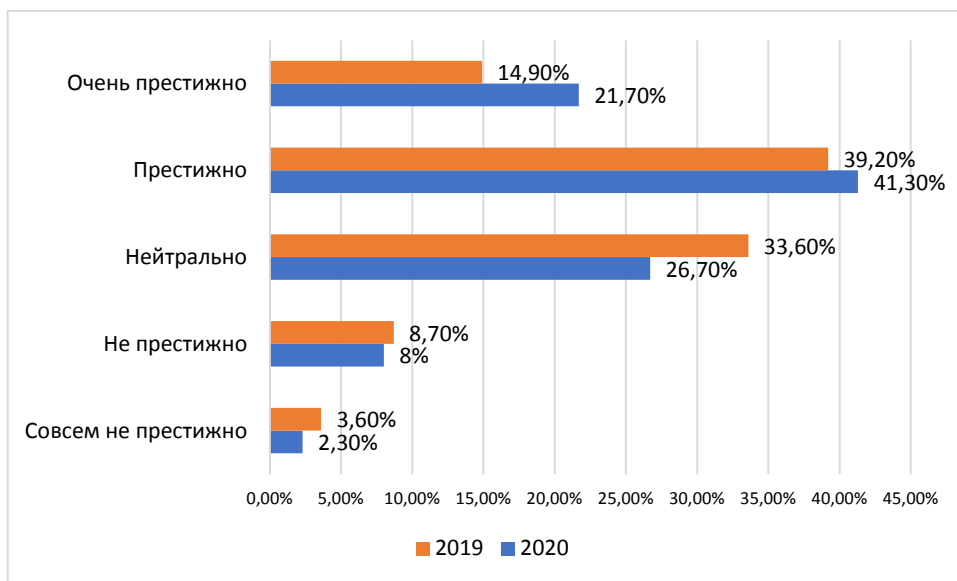


Рисунок 21 – считают ли респонденты занятие наукой престижным и на сколько по итогам 2019 и 2020 годов (% от опрошенных)

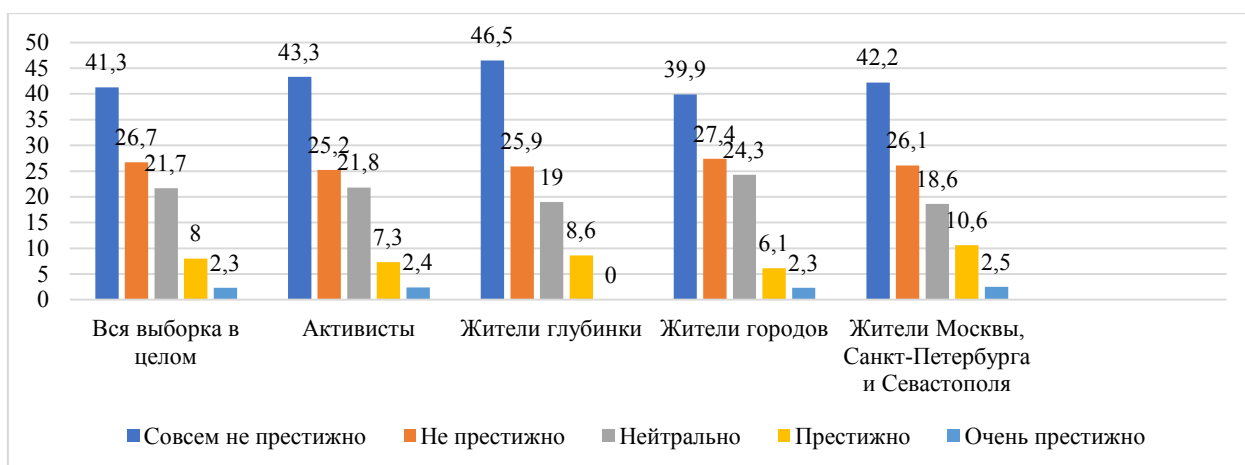


Рисунок 22а – считают ли респонденты занятие наукой престижным и на сколько в зависимости от подвыборок по итогам 2020 года (% от опрошенных)

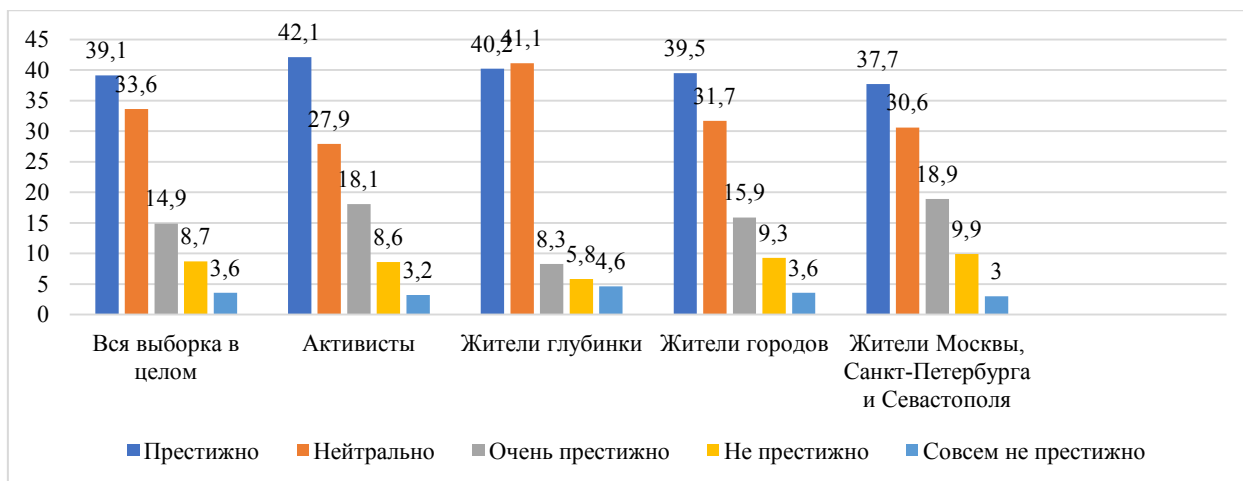


Рисунок 22б – считают ли респонденты занятие наукой престижным и на сколько в зависимости от подвыборок по итогам 2019 года (% от опрошенных)

Резюме 1

Подводя краткие итоги блока, связанного с изучением образовательных стратегий и первичных трудовых установок, стоит еще обозначить некоторые важные моменты.

В социологическом исследовании приняли участие представители всех основных направлений обучения и профессиональных специализаций, однако большинство молодежи являлось представителями естественнонаучной (физика, химия, биология, география, геология) – 22,6% и социально-гуманитарной специализаций (социология, психология, социальная работа) – 16,6% (см. рисунок 10). Далее следовали представители сферы культуры и искусств, юристы, лингвисты, инженеры и педагоги.

Абсолютное большинство респондентов (более 50%) на момент опроса не имели второго высшего образования в то время, как 31,5% имели второе высшее образование и чуть больше 14,9% получали на момент опроса. Всего среди опрошенных 17,6% ответили, что имеют образование, полученное за рубежом, причем, в основном это было образование в формате прохождения краткосрочных программ (12,4%). Таким образом, по итогам двухлетнего исследования можно констатировать, что подавляющее большинство (более 80%) научно-ориентированной молодежи имеет только образование, полученное в России.

Несмотря на то, что в число респондентов вошли представители научно-ориентированной и передовой молодежи, только 36,1% из них являлись на момент проведения опроса лауреатами и обладателями премий поддержки талантливой молодежи и грантов. При этом, среди подгруппы активистов получателей премий и стипендий было примерно на 10% больше, чем в среднем по выборке в целом. Среди жителей глубинки, традиционно, получателей премий гораздо меньше, чем по всей выборочной совокупности.

Абсолютное большинство участников исследования в момент получения высшего образования занимались наукой (90%), что является ожидаемой тенденцией, учитывая, что в настоящем исследовании была поставлена цель: опросить талантливую и научно-ориентированную молодежь. При этом данный показатель значительно превышает показатель 2019 года, когда только около 56% всех ответивших отметили, что занимались наукой на момент исследования.

Стоит отметить, что большинство опрошенных считают занятие наукой престижным делом – так ответило 41,2% респондентов (*что соответствует показателям 2019 года*), 21,7% – очень престижным (*наблюдается рост лояльных к науке респондентов на 7%*), 26,7% относятся к данному вопросу нейтрально (*показатель снизился на 6%, но при условии, что доля считающих занятие наукой не престижным и совсем не престижным в общей выборке осталась примерно на том же уровне, это свидетельствует о том, что доля лояльных к науке молодых людей увеличилась за счет перехода из группы «нейтрально настроенных» к группе «очень лояльных»*).

Ведущими мотивами получения высшего образования на протяжении двух лет являются: **желание получить определенную специальность, желание получить гарантированное трудоустройство, а также престиж высшего образования.** Причем показатели по ответам в 2019 и 2020 годах почти полностью совпадают, а тенденция выбора выше представленных факторов распространяется на большинство респондентов вне зависимости от пола и возраста.

Также респонденты указывали такие мотивы получения высшего образования, как «самореализация и саморазвитие», «желание учиться», «желание получить знания по конкретной специальности», «желание

заниматься наукой», «желание быть причастным к определенной группе», «потому что так надо» и др.

Как и все респонденты в целом, так и представители рассматриваемых нами подвыборок респондентов выбрали одинаковые ответы на вопрос о мотивах выбора той или иной специальности: в первую очередь – это интерес к специальности (т.е. связь с четкими карьерными ориентациями и желанием самореализоваться), во вторую очередь, это альтруистическое желание российской молодежи, работая по специальности, приносить пользу обществу, в-третьих, выбор специальности по критерию возможности построения хорошей карьеры (ориентация на успех, личностный рост и т.д.), несколько чаще данный вариант ответы респонденты выбирали в 2020 году. **Эти установки остаются неизменными из года в год на протяжении всего нашего мониторингового исследования.**

Карьерные ориентации.

Далее перейдем к рассмотрению отношения молодых россиян к карьере.

Первый вопрос, который рассмотрим: это желание работать по специальности после окончания университета. Данный вопрос интересен с двух точек зрения: с одной стороны – это ассоциация себя с выбранной профессией, с другой – готовность работать по полученной специальности и реализовать себя как специалист.

Среди всех ответивших на вопрос «Собираетесь ли Вы после окончания вуза работать по специальности?» более 57% ответили «Да», 20,9% ответили, что уже работают по специальности, 14,8% затруднились с ответом и около 7% ответили «Нет», что соответствует результатам, полученным в исследовании 2019 года (см. рисунок 22).

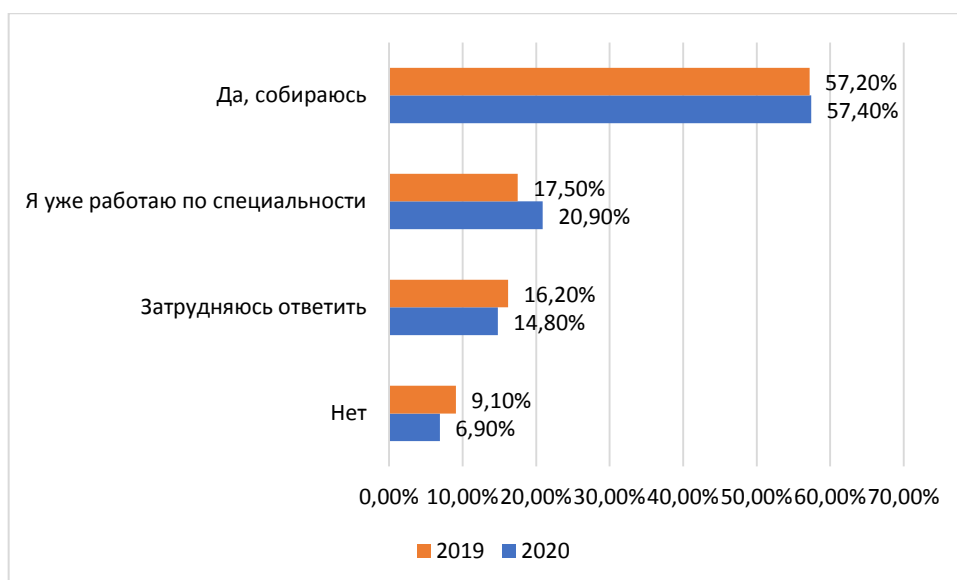


Рисунок 22 – собираются ли респонденты работать по полученной специальности по итогам 2020 и 2019 годов (% от ответивших)

Далее проводилось изучение мнения респондентов о том, в каких организациях они желают работать.

Как показано на рисунке 23, большинство респондентов 2020 года (32,6%) желают работать в государственных организациях, 27% респондентов ответили, что желают работать в негосударственных организациях (в 2019 году данный вариант ответа был на третьем месте по популярности), чуть меньше – 25,6% респондентов ответили, что желают организовать собственную компанию/фирму (в 2019 году показатель был чуть меньше, однако это был второй по популярности ответ). 12,3% ответили, что хотели бы связать свою профессиональную карьеру с органами исполнительной власти федерального/регионального значения.

На основании полученных данных можно констатировать следующее: зафиксировано снижение (более, чем на 10%) доли респондентов, желающих работать в государственных организациях. В то же время, почти на 10% увеличилась доля желающих работать в негосударственных организациях. Кроме того, установлено незначительное увеличение желания у научно-ориентированной молодежи к открытию собственного дела. Количество респондентов в общей совокупности, желающих связать свою профессиональную карьеру с органами исполнительной власти федерального/регионального значения, также незначительно увеличилось в 2020 году по сравнению с 2019 годом.

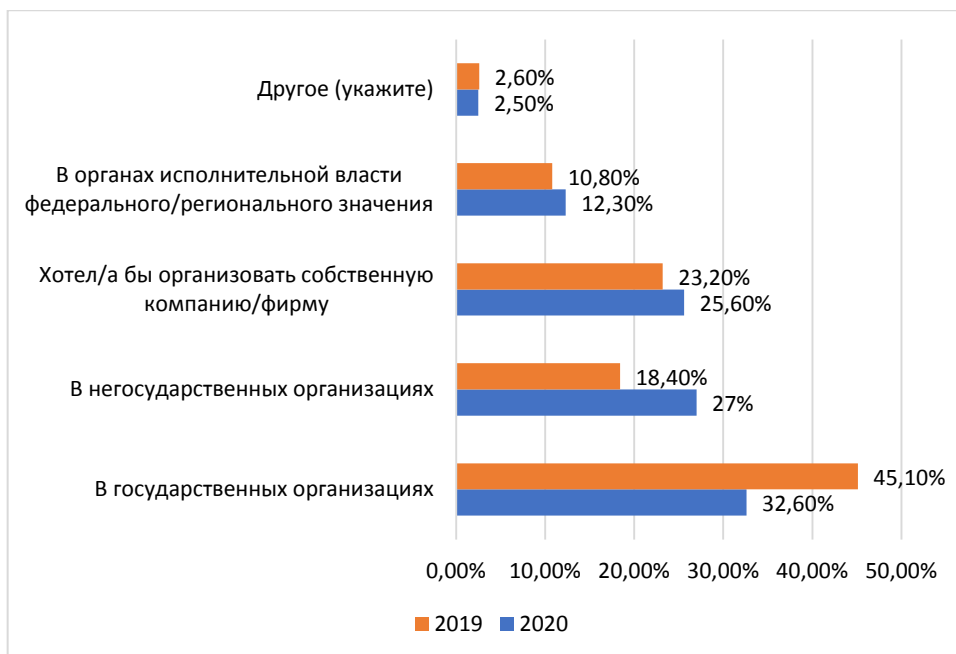


Рисунок 23 – где желают работать респонденты по итогам 2020 и 2019 годов (% от опрошенных)

Изучая вопрос планирования и построения карьеры молодежью, стоит отдельно упомянуть вопрос о намерении работать в конкретной организации.

В общей выборке доля тех, кто ориентирован на работу в определенной компании (42,6%) немного ниже доли тех, кто не имеет такой четкой ориентации (57,4%). Показатели в целом соответствуют данным, полученным в 2019 году (см. рисунок 24).

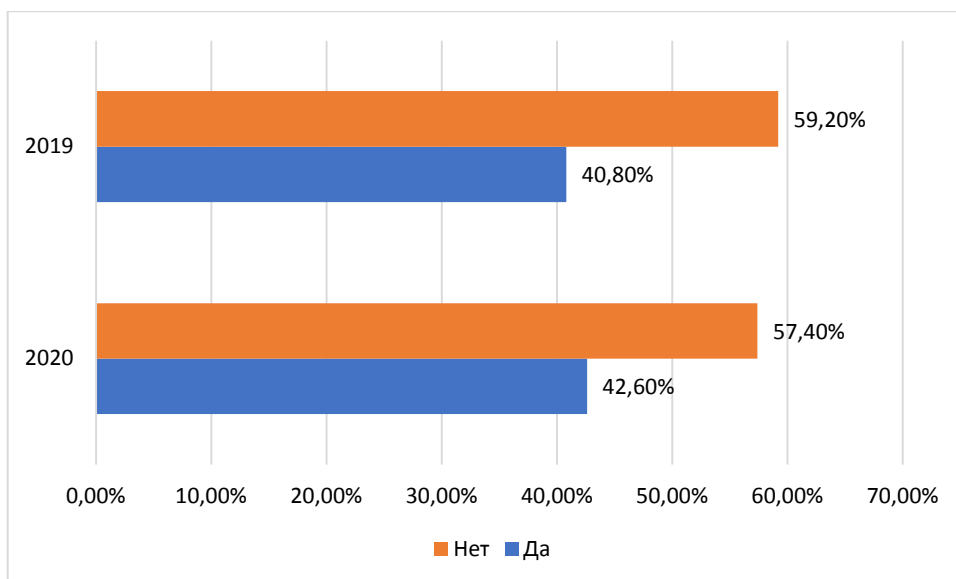
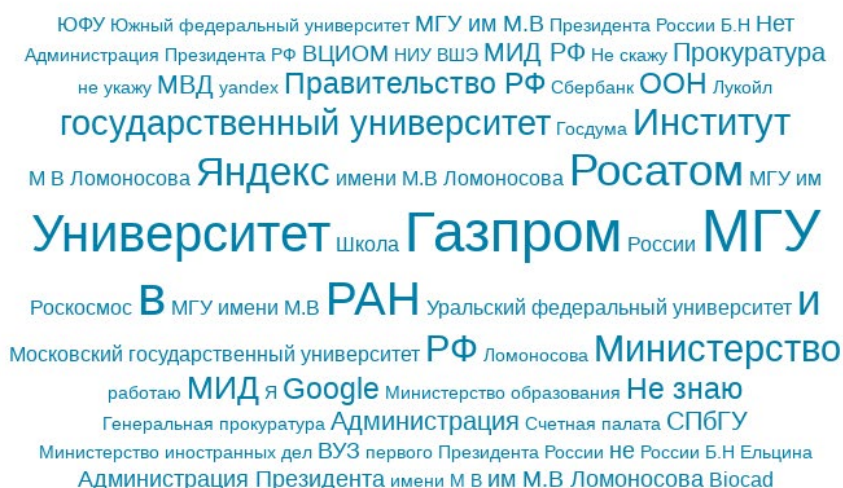


Рисунок 24 – желание работать в конкретной компании по итогам 2020 и 2019 годов (% от опрошенных)

Атлас наиболее популярных компаний и организаций изображен на рисунке 24.

На основании полученных результатов опроса наиболее популярными среди респондентов являются российские компании (Газпром, Росатом, Яндекс, Роскосмос, Лукойл); крупнейшие вузы (МГУ имени М.В. Ломоносова, РАНХиГС, СПбГУ, НИУ ВШЭ, ЮФУ, УрФУ); активно представлены органы государственной власти (Правительство Российской Федерации, Администрация Президента Российской Федерации, федеральные и региональные министерства, Прокуратура). Среди банков самым часто встречающимся стал Сбербанк. Среди зарубежных компаний лидирует Google.

В23 Укажите название компании, в которой Вы хотели бы работать?



ЮФУ Южный федеральный университет МГУ им М.В. Президента России Б.Н. ЕЛТ
Администрация Президента РФ ВЦИОМ НИУ ВШЭ МИД РФ Не скажу Прокуратура
не укажу МВД yandex Правительство РФ Сбербанк ООН Лукойл
государственный университет Госдума Институт
М.В. Ломоносова Яндекс имени М.В. Ломоносова Росатом МГУ им
Университет Школа Газпром России МГУ
Роскосмос В МГУ имени М.В. РАН Уральский федеральный университет И
Московский государственный университет РФ Ломоносова Министерство
работают МИД я Google Министерство образования Не знаю
Генеральная прокуратура Администрация Счетная палата СПбГУ
Министерство иностранных дел ВУЗ первого Президента России Н.Н. Ельцина
Администрация Президента имени М.В. Ломоносова Bioscad

Рисунок 24 – наиболее предпочтительные фирмы/компании/организации для работы по мнению респондентов по итогам 2020 года

Интересно, что в 2019 году предпочтения респондентов были примерно такими же (см. рисунок 25).

Q29 Укажите название компании, в которой Вы хотели бы работать?

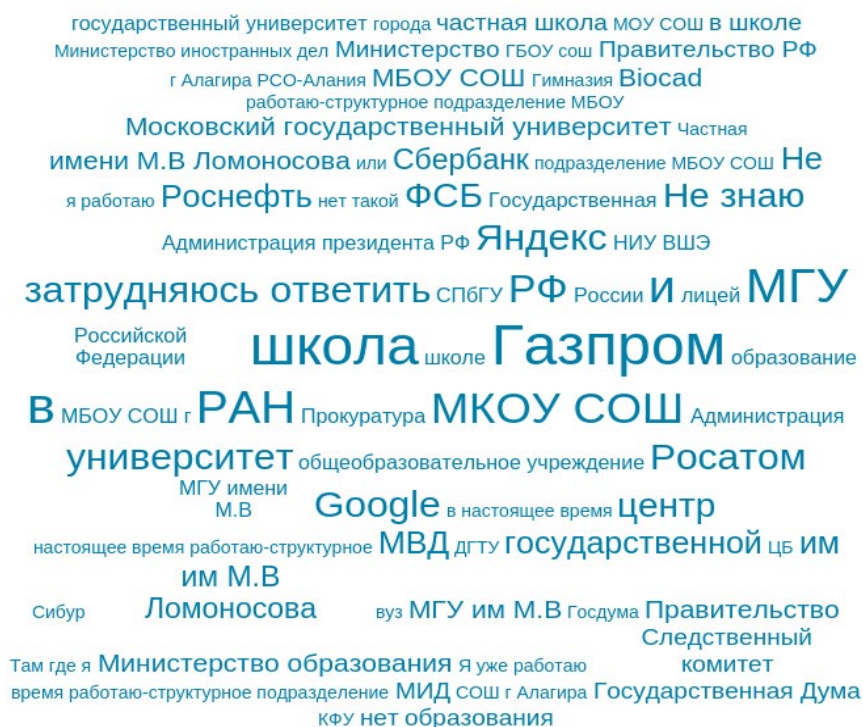


Рисунок 25 – наиболее предпочтительные фирмы/компании/организации для работы по мнению респондентов по итогам 2019 года

С точки зрения изучения карьерных траекторий молодых драйверов российской экономики, большой интерес представляет анализ представлений интеллектуальной молодежи относительно хорошей работы.

Согласно рисунку 26 хорошая работа, по мнению молодежи, (и эта тенденция сохраняется на протяжении двух лет), это место, где соблюдаются четыре основных фактора:

- хорошо платят;
- есть возможность реализоваться по выбранной специальности;
- есть хорошие возможности для карьерного роста;
- созданы благоприятные условия труда и хороший психологический климат.



Рисунок 26 – представления респондентов о хорошей работе по итогам 2020 и 2019 годов (ответ с множественным выбором)

Результаты анализа представлений респондентов о хорошей работе в зависимости от полученной специальности представлены на рисунках 27а и 27б.

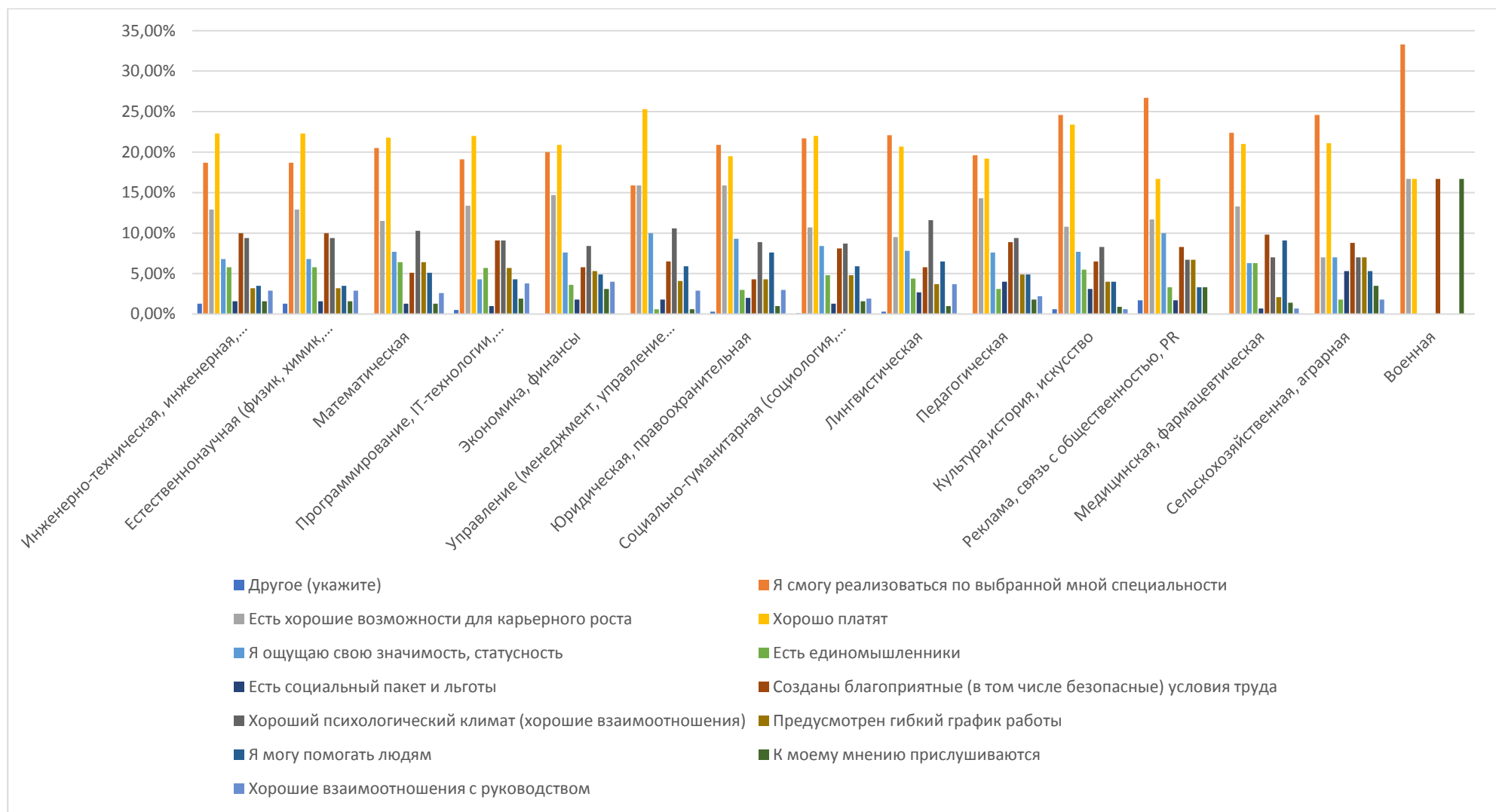


Рисунок 27а– представления респондентов 2020 года о хорошей работе в зависимости от полученной специальности (ответ с множественным выбором)

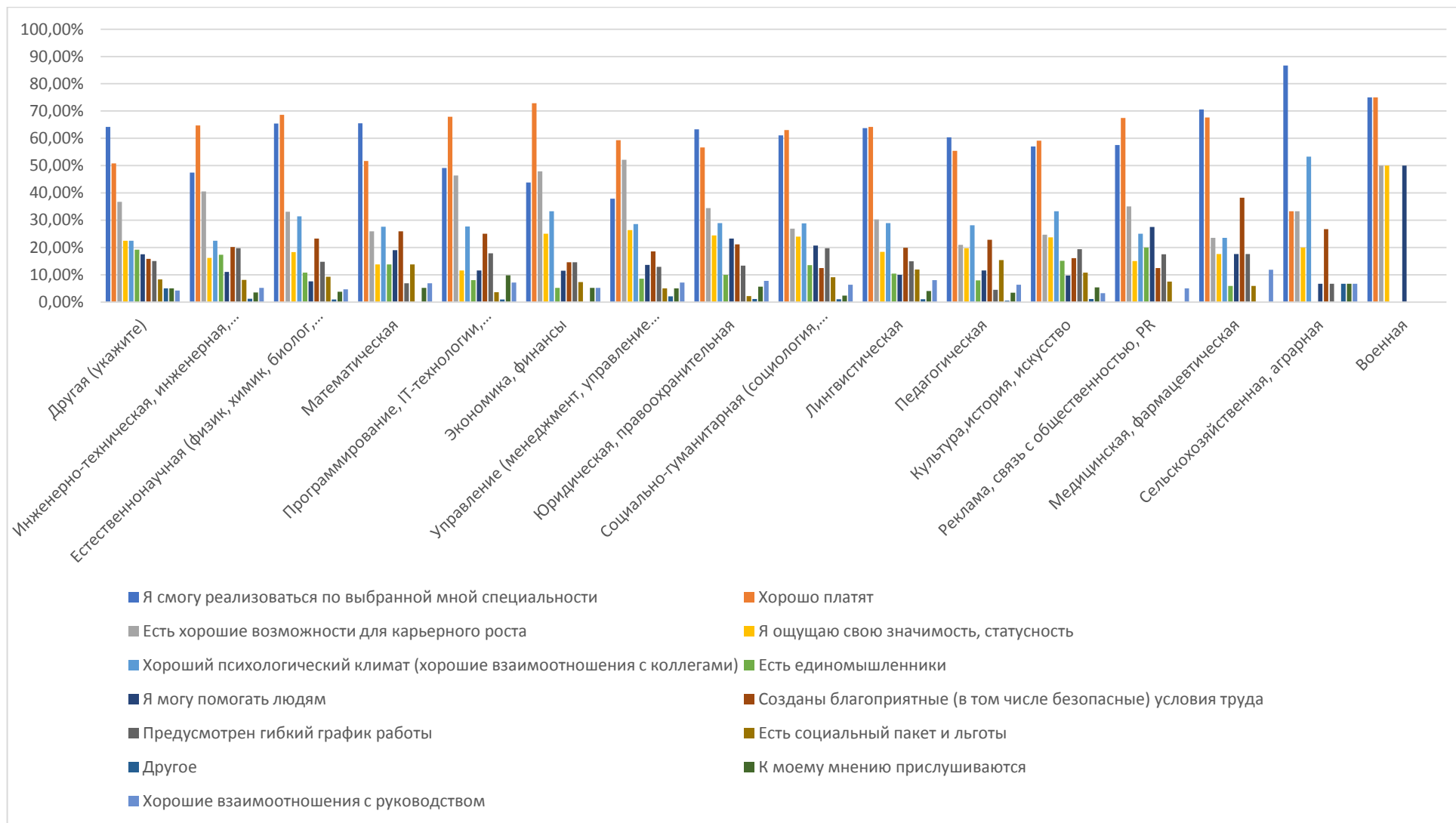


Рисунок 276 – представления респондентов 2019 года о хорошей работе в зависимости от полученной специальности (ответ с множественным выбором)

В частности, стоит отметить, **материальная составляющая наиболее важна для будущих управленцев, деятелей сферы культуры и искусств**, затем для инженеров, представителей социальной сферы и программистов. Наименее важен размер оплаты труда для военных (что несколько расходится с данными прошлого года, когда военные демонстрировали сильную заинтересованность в хорошей оплате труда).

Возможность реализации благодаря полученной специальности наиболее важна для будущих военных, представителей сферы PR и рекламы, а также аграриев и деятелей сферы культуры и искусств. Наименее ориентированы на самореализацию через карьеру – управленцы (что весьма интересно).

Возможность для карьерного роста наиболее значима для военных (что вполне объяснимо), **управленцев, юристов и экономистов.**

Ощущение значимости и статусности важно в первую очередь для будущих управленцев, представителей сферы PR и рекламы, юристов и работников социальной сферы. При этом, менее всего статус интересует программистов.

Наличие единомышленников очень значимо для медиков, инженеров и представителей естественнонаучных специальностей (вероятно, они наиболее близки к научным разработкам и исследовательской деятельности). Наименее важен данный фактор для военных и управленцев.

Социальный пакет и льготы в целом по выборке молодых специалистов не особо интересует, однако все же, если рассматривать данный аспект, для работников социальной сферы этот фактор является наиболее значимым по сравнению с представителями других специальностей. Наименее важен этот фактор для военных (в данной сфере всегда хорошие льготы) и программистов.

Благоприятные условия труда наиболее значимы для военных (что вполне объяснимо), **инженеров и представителей естественнонаучных специальностей.** Меньше всего благоприятные условия труда интересны юристам.

Хороший психологический климат важен лингвистам и математикам. Для военных данный фактор вообще не значим.

Возможность помогать людям более важная для медиков (что является весьма важным результатом), **юристов и лингвистов**, далее идут работники социальной сферы и управленцы. Наименее всего возможность помогать людям, работая по профессии, важна для военных и деятелей сферы PR и рекламы.

Гибкий график важен для будущих представителей сферы рекламы и PR, математиков и программистов. Не значим данный фактор для военных и медиков (представителей данных специальностей готовят к тяжелым условиям труда).

Интересно, что для военных весьма важно, чтобы к их мнению прислушивались, а хорошие взаимоотношения с руководством значимы для программистов, лингвистов и управленцев.

В силу того, что вторым по популярности по выборке в целом является именно материальный фактор рассмотрим аспект минимальных зарплатных ожиданий на ближайшей год у респондентов 2020 и 2019 годов.

Указанные тенденции лишь частично можно переносить на всю генеральную совокупность, поскольку представительство специальностей в выборке было неоднородным. В будущем представляет большой научный интерес более глубокое исследование зависимости личностных устремлений, характеристик и особенностей на факторы определения хорошей работы (профессии), а также обратное следствие – влияние выбранной специальности (профессии или места работы) на установки и критерии хорошей работы.

На рисунке 28 можно увидеть сравнение ожиданий по оплате труда у респондентов 2020 и 2019 годов.

Абсолютное большинство респондентов по итогам двухлетнего мониторинга намерены получать в среднем от 21 до 40 тысяч рублей в месяц (чаще среди жителей глубинки и городов). Около четверти всех опрошенных отметили, что ориентируются на заработную плату от 41 до 60 тысяч рублей в месяц (характерно для активистов и жителей городов федерального значения). В 2020 году увеличилось количество молодых людей (17% всех респондентов), желающих получать в ближайший год от 61 до 100 тысяч рублей в месяц (чаще встречается среди жителей городов федерального значения и активистов). До 20 тысяч рублей в месяц готовы получать

примерно 15% опрошенных (среди выбравших такой вариант ответа, как правило, были жители глубинки и городов). И около 10% всех принявших участие в опросе хотели бы получать свыше 100 тысяч рублей в месяц. Причем, весьма интересно, что зарплатные ожидания от 101 до 200 тысяч рублей в месяц наиболее характерны для жителей городов федерального значения, при этом, зарплата свыше 200 тысяч рублей в месяц – мечта для жителей глубинки.

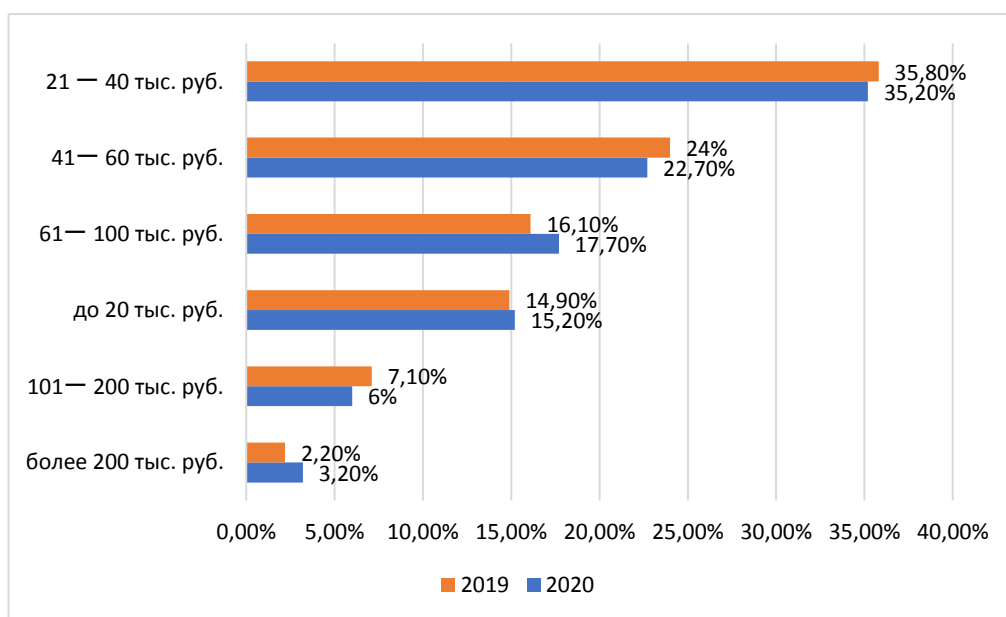


Рисунок 28 – минимальные зарплатные ожидания на ближайший год по данным 2020 и 2019 годов (% от опрошенных)

Разница между представителями рассматриваемых нами групп изображена на рисунках 29а и 29б.

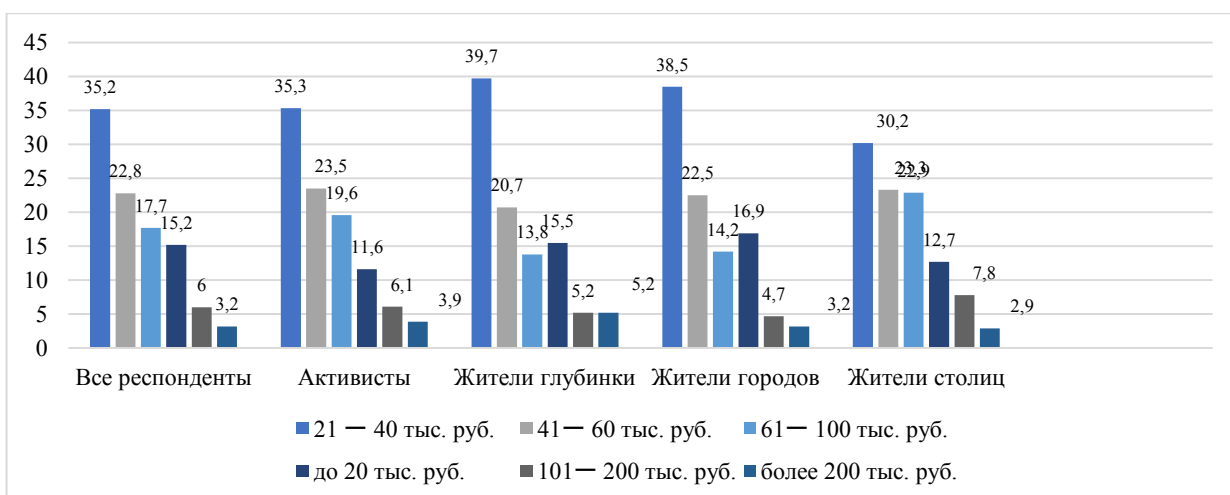


Рисунок 29а – минимальные зарплатные ожидания у различных групп респондентов по итогам 2020 года (% от опрошенных)

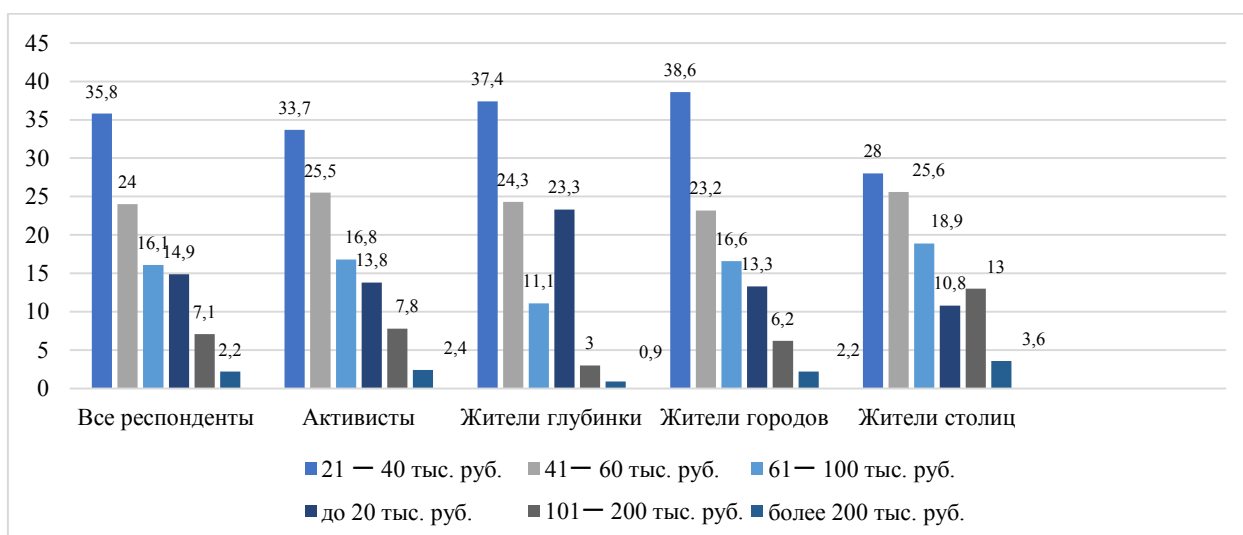


Рисунок 29б – минимальные зарплатные ожидания у различных групп респондентов по итогам 2019 года (% от опрошенных)

Для нашего исследования важен вопрос о стратегии поиска работы. На протяжении двух лет ведущей стратегией поиска работы является поиск в сети Интернет (зафиксирована тенденция роста) и стратегия самостоятельного поиска (зафиксировано значительное падение популярности данной стратегии). Стратегия поиска работы через стажировки и через вузы (вероятно, центры карьеры) набирает обороты (в 2020 году рост в среднем на 3-4% процента). Становится менее популярной у молодежи

стратегия поиска работы посредством личного посещения предприятий и с помощью родителей.



Рисунок 30 – стратегии поиска работы по итогам 2020 и 2019 годов (% от опрошенных)

Резюме 2

Более 57% респондентов намерены после окончания учебы в вузе работать по специальности.

В отношении вопроса о том, в каких организациях желают работать респонденты, можно сказать следующее: большинство респондентов 2020 года (32,6%) желают работать в государственных организациях, 27% респондентов вышеуказанного года ответили, что желают работать в негосударственных организациях (в 2019 году данный вариант ответа был на третьем месте по популярности), чуть меньше – 25,6% респондентов ответили, что желают организовать собственную компанию/фирму (в 2019 году показатель был чуть меньше, однако это был второй по популярности ответ). 12,3% ответили, что хотели бы связать свою профессиональную карьеру с органами исполнительной власти федерального/регионального значения.

На основании полученных данных можно констатировать следующее: зафиксировано снижение (более, чем на 10%) доли респондентов, желающих работать в государственных организациях. В то же время, почти на 10% увеличилась доля желающих работать в негосударственных организациях. Кроме того, установлено незначительное увеличение желания у научно-ориентированной молодежи к открытию собственного дела. Количество респондентов, в общей совокупности, желающих связать свою профессиональную карьеру с органами исполнительной власти федерального/регионального значения, также незначительно увеличилось в 2020 году по сравнению в 2019 годом.

В общей выборке доля тех, кто ориентирован на работу в определенной компании (42,6%) немного ниже доли тех, кто не имеет такой четкой ориентации (57,4%). Показатели соответствуют данным, полученным в 2019 году.

Согласно полученным результатам, наиболее популярными среди респондентов являются российские компании (Газпром, Росатом, Яндекс, Роскосмос, Лукойл); крупнейшие вузы (МГУ имени М.В. Ломоносова, РАНХиГС, СПбГУ, НИУ ВШЭ, ЮФУ, УрФУ); активно представлены органы государственной власти (Правительство Российской Федерации, Администрация Президента Российской Федерации, федеральные и региональные министерства, Прокуратура). Среди банков самым часто встречающимся стал Сбербанк. Среди зарубежных компаний лидирует Google.

Предпочтения респондентов в 2020 году соответствуют предпочтениям респондентов 2019 года.

Согласно данным, полученным в ходе анализа результатов двухлетнего мониторинга, хорошая работа, по мнению молодежи, это место, где соблюдаются четыре основных фактора:

- хорошо платят;
- есть возможность реализоваться по выбранной специальности;
- есть хорошие возможности для карьерного роста;
- созданы благоприятные условия труда и хороший психологический климат.

Абсолютное большинство респондентов по итогам двухлетнего мониторинга намерены получать в среднем от 21 до 40 тысяч рублей в месяц (чаще среди жителей глубинки и городов). Около четверти всех опрошенных отметили, что ориентируются на заработную плату от 41 до 60 тысяч рублей в месяц (характерно для активистов и жителей городов федерального значения). В 2020 году увеличилось количество молодых людей (17% всех респондентов), желающих получать в ближайший год от 61 до 100 тысяч рублей в месяц (чаще встречается среди жителей городов федерального значения и активистов). До 20 тысяч рублей в месяц готовы получать примерно 15% опрошенных (среди выбравших такой вариант ответа, как правило, были жители глубинки и городов). И около 10% всех принявших участие в опросе хотели бы получать свыше 100 тысяч рублей в месяц. Причем, весьма интересно, что зарплатные ожидания от 101 до 200 тысяч рублей в месяц наиболее характерны для жителей городов федерального значения, при этом, зарплата свыше 200 тысяч рублей в месяц – мечта для жителей глубинки.

На протяжении двух лет ведущей стратегией поиска работы является поиск в сети Интернет (зафиксирована тенденция роста) и стратегия самостоятельного поиска (зафиксировано значительное падение популярности данной стратегии). Набирает обороты стратегия поиска работы через стажировки и вузы (вероятно, центры карьеры). Становится менее популярной у молодежи стратегия поиска работы посредством личного посещения предприятий и с помощью родителей.

Трудовые характеристики респондентов

На момент проведения мониторинга 2020 года основная часть респондентов либо училась и работала (40,5%), либо училась (39,8%). Около 13% респондентов работали и около 5% находились в поиске работы. В 2019 году основная часть участвующих в опросе (44,4%) респондентов работали, совмещали работу с учебой (26%) или учились (26,7%) (см. рисунок 31).

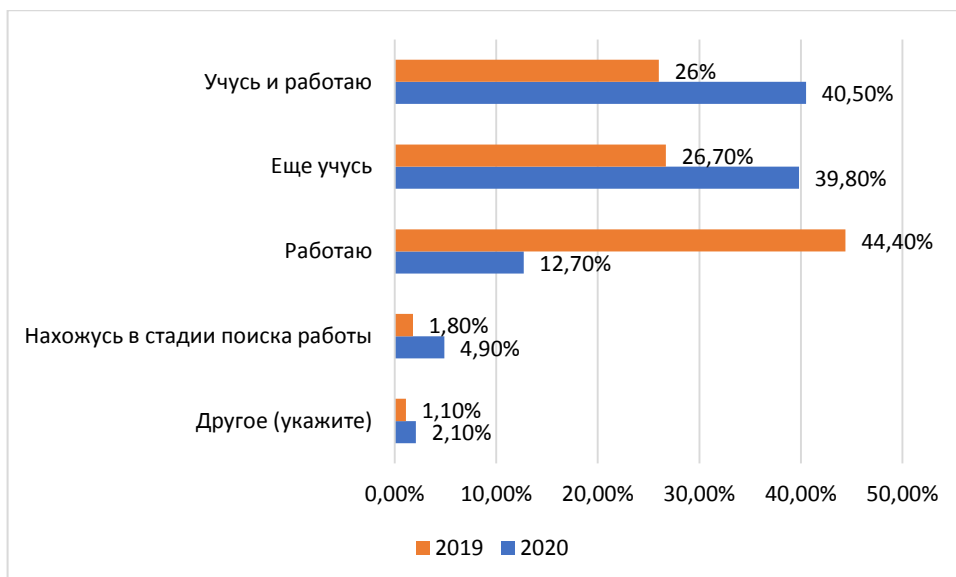


Рисунок 31 – характеристика занятости респондентов по итогам 2020 и 2019 годов (% от опрошенных)

На протяжении двух лет сохраняется тенденция, что основная часть трудоустроенных респондентов в основном работают по специальности (см. рисунок 32).

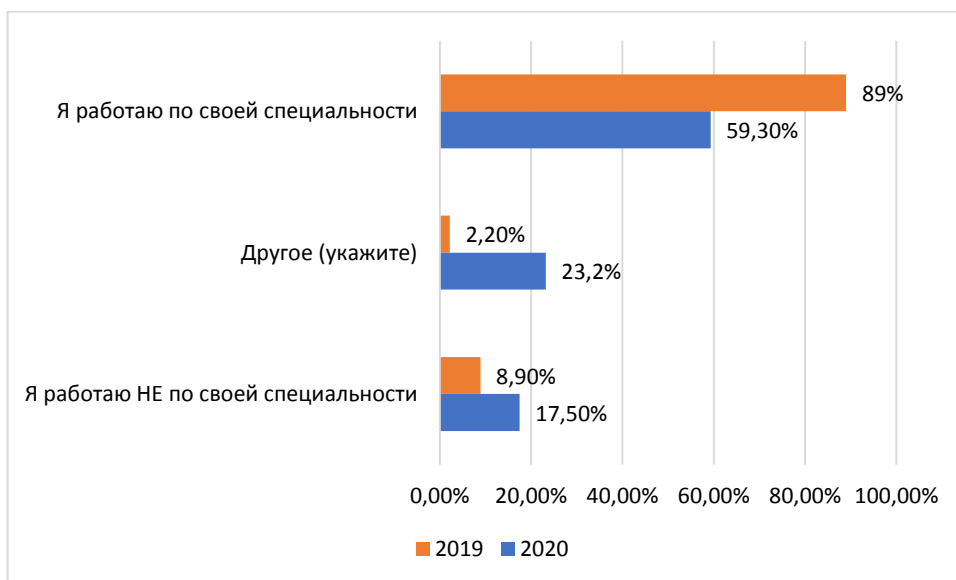


Рисунок 32 – характеристика занятости респондентов по итогам 2020 и 2019 годов (% от опрошенных)

Такая ситуация характерна для всех рассматриваемых нами подвыборок.

Далее респондентам предлагалось указать тип и вид компаний и организаций, в которых они работают.

Основная часть опрошенных на момент проведения опроса работала в государственных организациях/учреждениях/компаниях в сфере науки и образования. Однако если в 2019 году – это почти все респонденты (89%), то в 2020 году – это только около 40%. Более детальная картина представлена на рисунке 33.

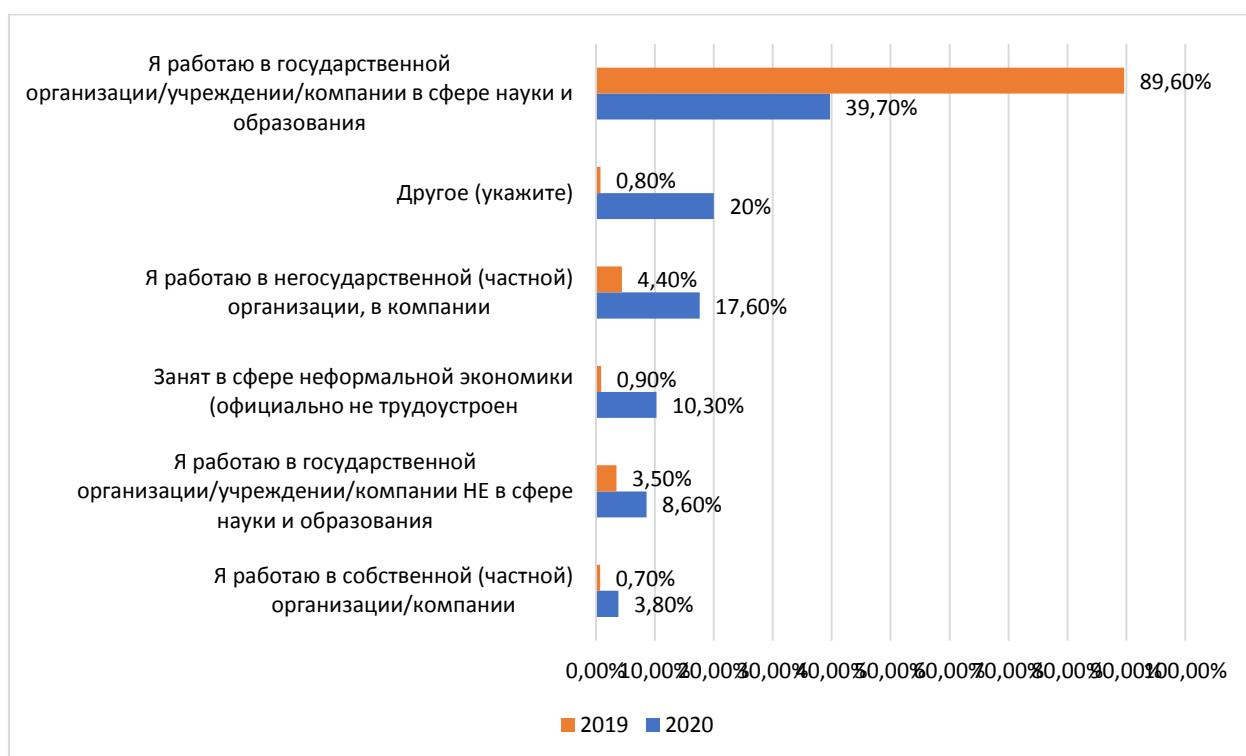


Рисунок 33 – характеристика занятости респондентов по итогам 2020 и 2019 годов (% от опрошенных)

Отдельно было уделено внимание вопросу изучения трудовой мотивации, которая имеет значение, как и для самих работников, так и для работодателей.

Интересно, что если в 2019 году по данным ответов респондентов мотивы трудоустройства примерно совпадали с мотивами получения образования (главный мотив – желание заниматься любимым делом, причем со значительным отрывом от всех остальных мотивов; затем следует мотив

заработка и только потом мотив саморазвития/самосовершенствования), то в 2020 году можно констатировать более прагматичные мотивы – мотив заработка, затем с небольшим отрывом – мотивы получения опыта, желание заниматься любимым делом, саморазвитие и самосовершенствование. Более подробно с мотивами работы по итогам двухлетнего мониторинга можно ознакомиться на рисунке 34.

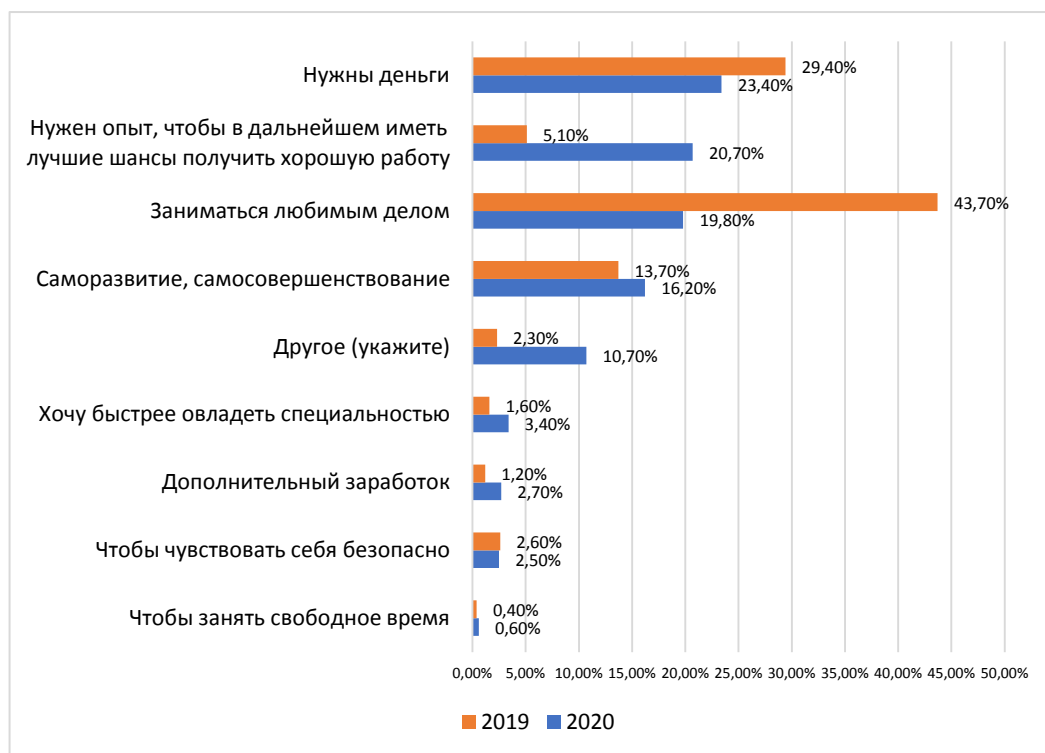


Рисунок 34 – мотивы работы респондентов по итогам 2020 и 2019 годов (вопрос с множественным вариантом ответа)

Тенденция изменения мотивов трудоустройства представлена на рисунке 35.

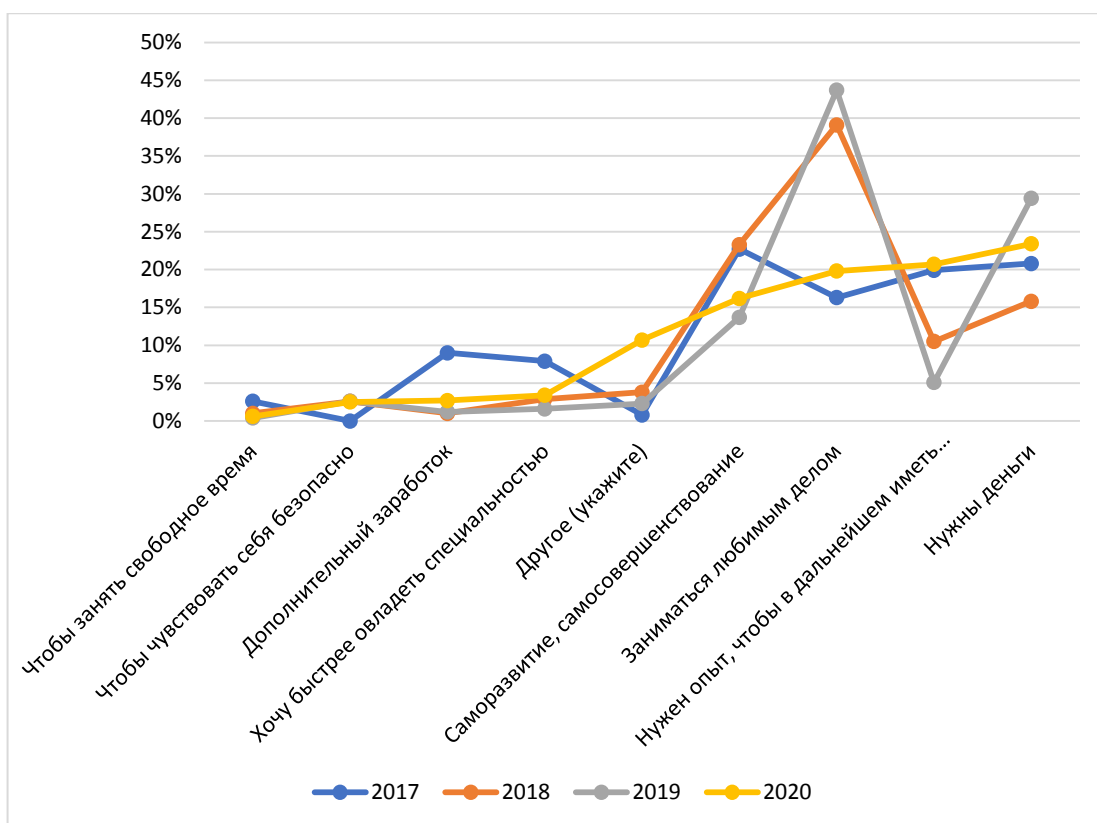


Рисунок 35 – мотивы работы респондентов по итогам 2017-2020 гг. (вопрос с множественным вариантом ответа)

Так, в 2018 и 2017 годах, мотивы респондентов несколько отличались. В 2018 году респонденты расставили мотивы так: возможность заниматься любимым делом, саморазвитие и самосовершенствование, а затем уже мотивы получения денег и дальнейшего успешного трудоустройства. В 2017 году же на первом месте стояли мотивы саморазвития, а только потом шел заработок и получение опыта.

Среди представителей определенных специальностей по итогам 2020 года карта ведущих мотивов выглядит следующим образом:

Мотив заработка наиболее важен для аграриев, математиков и управленцев;

Опыт, как мотив трудоустройства, наиболее важен для военных, инженеров и представителей естественнонаучных специальностей;

Саморазвитие важно для педагогов, медиков, юристов, деятелей сферы культуры и искусства;

Желание заниматься любимым делом наиболее ценно для педагогов, деятелей сферы культуры и искусства, инженеров и представителей естественнонаучных специальностей.

На протяжении двухлетнего мониторинга основной фактор смены работы для молодых людей – более высокий уровень заработной платы и премий (см. рисунок 36). После этого следуют факторы, связанные с самореализацией и более благоприятными условиями труда, затем – дружественный коллектив, возможность быстрого карьерного роста и гибкий график.



Рисунок 36 – факторы смены работы по итогам 2020 и 2019 годов (вопрос с множественным вариантом ответа)

Если говорить об аспекте осведомленности молодежи о мерах государственной поддержки, то можно отметить, что, согласно данным исследования, молодежь информирована частично – так ответило 40% опрошенных, почти 27% имеют смутное представление о подобных мерах (см. рисунок 37). Данные на протяжении двухлетнего мониторинга демонстрируют некий информационный вакуум между тем, что предпринимают органы государственной власти в отношении политики

трудоустройства молодежи и реальной жизнью молодых людей: по всей выборке доля хорошо информированных о деятельности государства молодых людей снизилась (с 16,7% в 2019 году до 12,3% в 2020 году), а доля тех, кто вообще ничего об этом не знает – увеличилась (с 10,5% в 2019 году до 14,8% в 2020 году).



Рисунок 37 – ответ на вопрос: «Насколько хорошо Вы информированы о мерах, предпринимаемых органами государственной и муниципальной власти по поддержке молодёжи и созданию условий для развития её социальной активности?» по итогам 2019 и 2020 годов (% от опрошенных)

Резюме 3

Относительно трудовых характеристик респондентов можно сказать следующее.

Среди участников опроса 2019 года основная часть была трудоустроена (более 44% опрошенных), из них абсолютное большинство (89%) работали в российских компаниях. В 2020 году ситуация иная: основная часть респондентов либо училась и работала (40,5%), либо училась (39,8%), около 13% работали и около 5% находились в поиске работы.

На протяжении двух лет сохраняется тенденция, что **основная часть трудоустроенных респондентов в основном работала по специальности.**

Основная часть опрошенных работала в государственной организации/учреждении/компании в сфере науки и образования.

В 2019 году по данным ответов респондентов мотивы трудоустройства **примерно совпадали с мотивами получения образования** (главный мотив – желание заниматься любимым делом, причем со значительным отрывом от всех остальных мотивов; затем следовал мотив заработка и только потом мотив саморазвития/самосовершенствования), **а в 2020** году констатированы **более прагматичные мотивы** – мотив заработка, затем с небольшим отрывом – мотивы получения опыта, желание заниматься любимым делом, саморазвитие и самосовершенствование.

На протяжении двухлетнего мониторинга **основной фактор смены работы для молодых людей – более высокий уровень заработной платы и премий.** После этого следуют факторы, **связанные с самореализацией и более благоприятными условиями труда,** затем – дружественный коллектив, возможность быстрого карьерного роста и гибкий график.

В среднем по выборке **молодежь частично информирована о тех мерах, которое предпринимает государство для трудоустройства данной группы россиян** – так ответило 40% опрошенных, почти 27% имеют смутное представление о подобных мерах. Данные на протяжении двухлетнего мониторинга демонстрируют некий информационный вакуум между тем, что предпринимают органы государственной власти в отношении политики трудоустройства молодежи и реальной жизнью молодых людей: по всей выборке доля хорошо информированных о деятельности государства молодых людей снизилась (с 16,7% в 2019 году до 12,3% в 2020 году), а доля тех, кто вообще ничего об этом не знает – увеличилась (с 10,5% в 2019 году до 14,8% в 2020 году).

Отношение к российским и зарубежным компаниям.

Далее был изучен вопрос о том, насколько молодые талантливые россияне ориентированы на работу в российских или зарубежных компаниях. Какие компании они оценивают лучше.

По итогам двухлетнего мониторинга было установлено, что, в основном, зарубежные компании молодыми людьми оцениваются лучше, чем российские.

По мнению респондентов, зарубежным компаниям гораздо больше, чем российским, присущи высокая заработная плата, социальное страхование, благоприятные условия труда и лучшее оборудование. По всем сравниваемым критериям (см. рисунки 38а, 38б, 39а, 39б) зарубежные компании оцениваются участниками опроса в среднем выше, нежели российские.

Российские компании				
	ПОЛНОСТЬЮ СООТВЕТСТВУЕТ-	СКОРЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ, ЧЕМ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ-	СКОРЕЕ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ, ЧЕМ СООТВЕТСТВУЕТ-	СОВСЕМ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ-
Высокий уровень оплаты труда	↓ 2,1%	↓ 16,9%	↑ 61,3%	↑ 19,7%
Социальные гарантии и страхование	↓ 5,1%	→ 45,3%	→ 41,3%	→ 8,3%
Гибкий график работы	↓ 3,7%	↓ 28,5%	↑ 49,3%	↑ 18,5%
Сильная корпоративная культура	↓ 4,8%	→ 33,4%	↑ 44,8%	↑ 17,0%
Демократический стиль управления	↓ 3,7%	↓ 25,4%	↑ 50,5%	↑ 20,4%
Учет мнения и потребностей работников	↓ 2,6%	↓ 23,4%	↑ 56,7%	↑ 17,3%
Благоприятные условия труда	↓ 4,0%	→ 46,4%	↑ 43,3%	↓ 6,3%
Лучшее оборудование	↓ 3,0%	↓ 22,1%	↑ 55,9%	↑ 19,0%
Благоприятный психологический климат	↓ 4,2%	→ 39,4%	↑ 44,0%	→ 12,4%
Быстрый карьерный рост	↓ 2,7%	↓ 22,3%	↑ 59,0%	↑ 16,0%
Возможность самореализации	↓ 7,1%	→ 40,5%	→ 42,4%	→ 10,0%

*Рисунок 38а – характеристики, присущие российским компаниям по данным 2020 года
(% от ответов)*

Зарубежные компании				
	ПОЛНОСТЬЮ СООТВЕТСТВУЕТ-	СКОРЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ, ЧЕМ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ-	СКОРЕЕ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ, ЧЕМ СООТВЕТСТВУЕТ-	СОВСЕМ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ-
Высокий уровень оплаты труда	→ 28,0%	↑ 65,2%	↓ 5,4%	↓ 1,4%
Социальные гарантии и страхование	→ 27,9%	↑ 56,4%	↓ 13,4%	↓ 2,3%
Гибкий график работы	↓ 11,8%	↑ 50,6%	→ 34,2%	↓ 3,4%
Сильная корпоративная культура	→ 27,7%	↑ 57,0%	↓ 13,5%	↓ 1,8%
Демократический стиль управления	→ 18,7%	↑ 58,8%	↓ 19,6%	↓ 2,9%
Учет мнения и потребностей работников	→ 16,6%	↑ 60,7%	↓ 20,5%	↓ 2,2%
Благоприятные условия труда	→ 24,3%	↑ 65,0%	↓ 9,7%	↓ 1,0%
Лучшее оборудование	↑ 40,9%	↑ 52,7%	↓ 5,6%	↓ 0,8%
Благоприятный психологический климат	↓ 12,3%	↑ 58,1%	→ 27,0%	↓ 2,6%
Быстрый карьерный рост	↓ 11,2%	↑ 53,5%	→ 32,9%	↓ 2,4%
Возможность самореализации	→ 25,8%	↑ 61,0%	↓ 11,6%	↓ 1,6%

*Рисунок 38б – характеристики, присущие зарубежным компаниям по данным 2020 года
(% от ответов)*

Российские компании				
	ПОЛНОСТЬЮ СООТВЕТСТВУЕТ-	СКОРЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ, ЧЕМ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ-	СКОРЕЕ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ, ЧЕМ СООТВЕТСТВУЕТ-	СОВСЕМ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ-
Высокий уровень оплаты труда	↓ 2,5%	↓ 16,1%	↑ 56,8%	↑ 24,6%
Социальные гарантии и страхование	↓ 6,8%	→ 44,3%	→ 40,2%	↓ 8,7%
Гибкий график работы	↓ 5,8%	↓ 29,9%	↑ 45,3%	↑ 19,1%
Сильная корпоративная культура	↓ 7,3%	→ 36,6%	↑ 41,8%	→ 14,3%
Демократический стиль управления	↓ 6,3%	→ 31,8%	↑ 44,5%	↑ 17,5%
Учет мнения и потребностей работников	↓ 5,8%	↓ 28,4%	↑ 48,5%	↑ 17,3%
Благоприятные условия труда	↓ 7,5%	↑ 44,8%	→ 38,3%	↓ 9,5%
Лучшее оборудование	↓ 4,3%	↓ 24,6%	↑ 49,8%	↑ 21,3%
Благоприятный психологический климат	↓ 8,0%	→ 43,3%	→ 38,9%	→ 9,8%
Быстрый карьерный рост	↓ 3,4%	↓ 24,5%	↑ 55,3%	→ 16,8%
Возможность самореализации	↓ 9,1%	↑ 44,7%	→ 36,8%	↓ 9,4%

Рисунок 39а – характеристики, присущие российским компаниям по данным 2019 года (% от ответов)

Зарубежные компании				
	ПОЛНОСТЬЮ СООТВЕТСТВУЕТ-	СКОРЕЕ СООТВЕТСТВУЕТ, ЧЕМ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ-	СКОРЕЕ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ, ЧЕМ СООТВЕТСТВУЕТ-	СОВСЕМ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ-
Высокий уровень оплаты труда	↑ 30,1%	↑ 58,0%	↓ 7,9%	↓ 4,0%
Социальные гарантии и страхование	↑ 29,7%	↑ 52,9%	↓ 14,5%	↓ 2,9%
Гибкий график работы	→ 15,3%	↑ 50,1%	→ 28,9%	↓ 5,8%
Сильная корпоративная культура	→ 25,5%	↑ 55,2%	↓ 16,4%	↓ 3,0%
Демократический стиль управления	→ 19,3%	↑ 56,3%	↓ 20,4%	↓ 4,0%
Учет мнения и потребностей работников	→ 19,3%	↑ 54,3%	↓ 22,9%	↓ 3,5%
Благоприятные условия труда	↑ 28,2%	↑ 58,7%	↓ 10,8%	↓ 2,3%
Лучшее оборудование	↑ 39,2%	↑ 51,5%	↓ 6,8%	↓ 2,6%
Благоприятный психологический климат	→ 15,1%	↑ 55,6%	→ 25,4%	↓ 4,0%
Быстрый карьерный рост	→ 16,5%	↑ 54,0%	→ 25,5%	↓ 4,0%
Возможность самореализации	↑ 27,1%	↑ 58,0%	↓ 12,2%	↓ 2,7%

Рисунок 39б – характеристики, присущие зарубежным компаниям по данным 2019 года (% от ответов)

Резюме 4

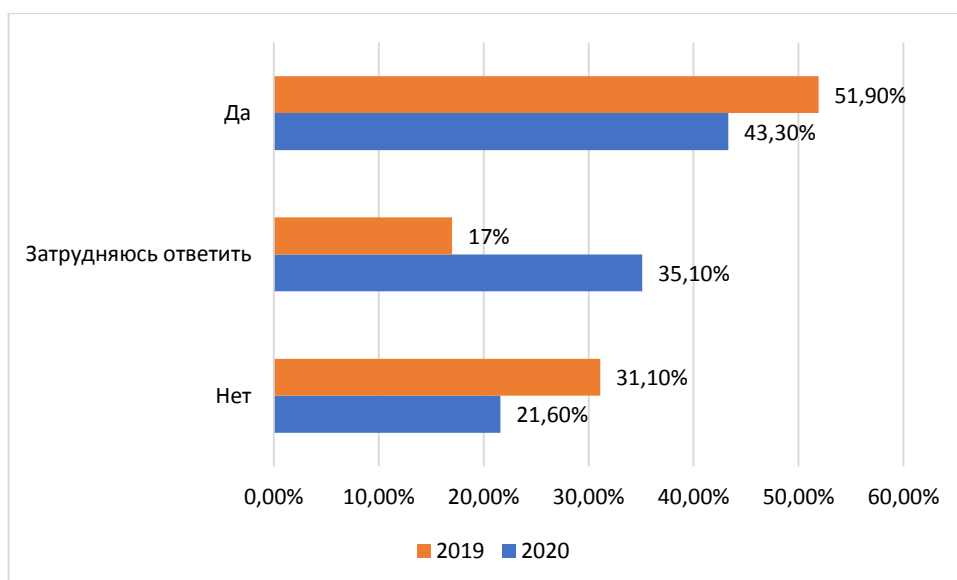
Выявлено, что молодежь слабо проинформирована о мерах государственной поддержки. И доля молодых людей, хорошо информированных о деятельности государства в области политики трудоустройства молодежи снижается при одновременном увеличении доли тех, кто вообще ничего об этом не знает.

Установлено, что, в основном, зарубежные компании молодыми людьми оцениваются лучше, чем российские.

По мнению респондентов зарубежным компаниям гораздо больше, чем российским, присущи высокая заработная плата, социальное страхование, благоприятные условия труда и лучшее оборудование. По всем сравниваемым критериям зарубежные компании оцениваются участниками опроса в среднем выше, нежели российские.

3. Результаты исследования патриотизма и гражданской активности молодежи

Согласно результатам исследования 2020 года, абсолютное большинство представителей молодежи, принявших участие в опросе, гордятся своей страной (однако доля таких респондентов в общей выборке снизилась в 2020 году по сравнению с 2019 годом), чуть более трети респондентов затруднились ответить на данный вопрос, и около 22% ответили, что страной не гордятся. Данные по ответам на данный вопрос по итогам исследований 2020 и 2019 годов отражены на рисунке 40.



*Рисунок 40 – гордитесь ли Вы своей страной?
По итогам 2020 и 2019 годов
(% от опрошенных)*

Также большинство российской молодежи ответили, что обеспокоены социально-экономической ситуацией в регионе или месте проживания (см. рисунок 41), хотя тех, кто однозначно проявляет гражданский интерес к ситуации в государстве в 2020 году зафиксировано чуть меньше, чем в 2019 году. При этом, доля молодых людей, беспокоящихся время от времени увеличилась в 2020 году по сравнению с 2019 годом.

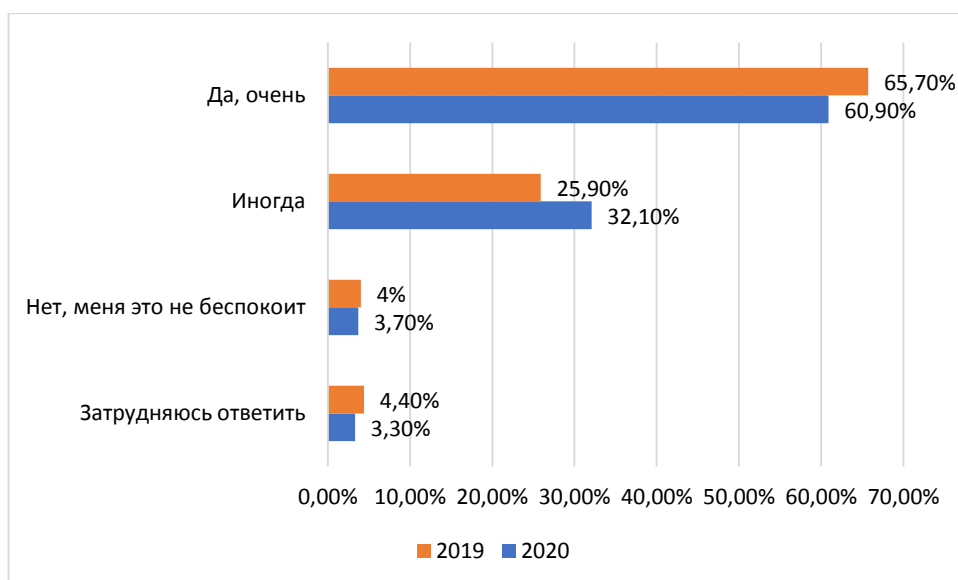


Рисунок 41 – обеспокоены ли Вы социально-экономическим положением в стране, в регионе, в Вашем месте проживания? По данным 2020 и 2019 годов (% от опрошенных)

По итогам анализа результатов 2020 года наименее равнодушны к ситуации в регионе или месте проживания оказались жители глубинки, при этом, в 2019 году жители глубинки были одними из самых равнодушных (см. рисунки 42а и 42б).

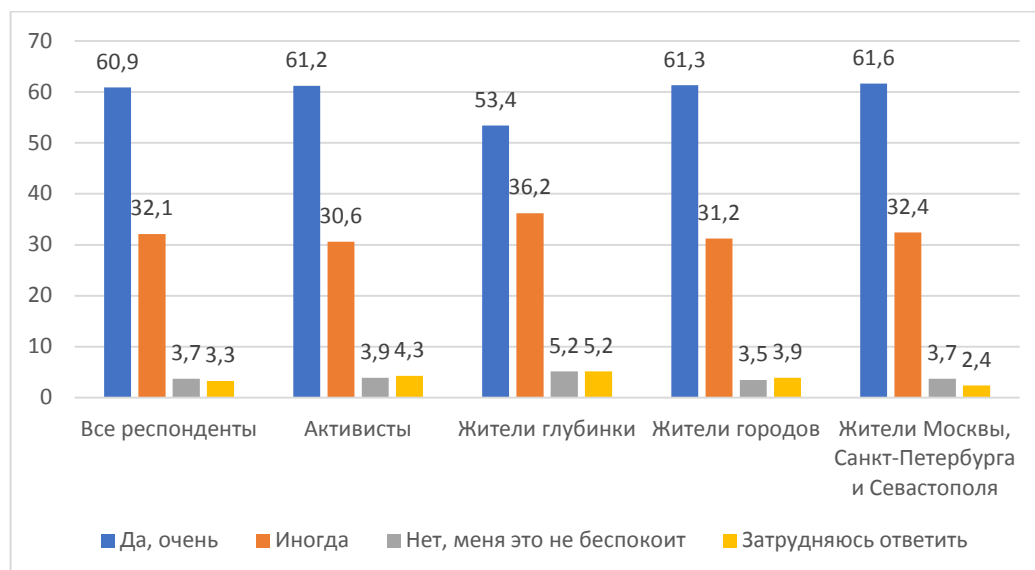


Рисунок 42а – обеспокоены ли Вы социально-экономическим положением в стране, в регионе, в Вашем месте проживания? По итогам 2020 года (% от представителей различных подгрупп)

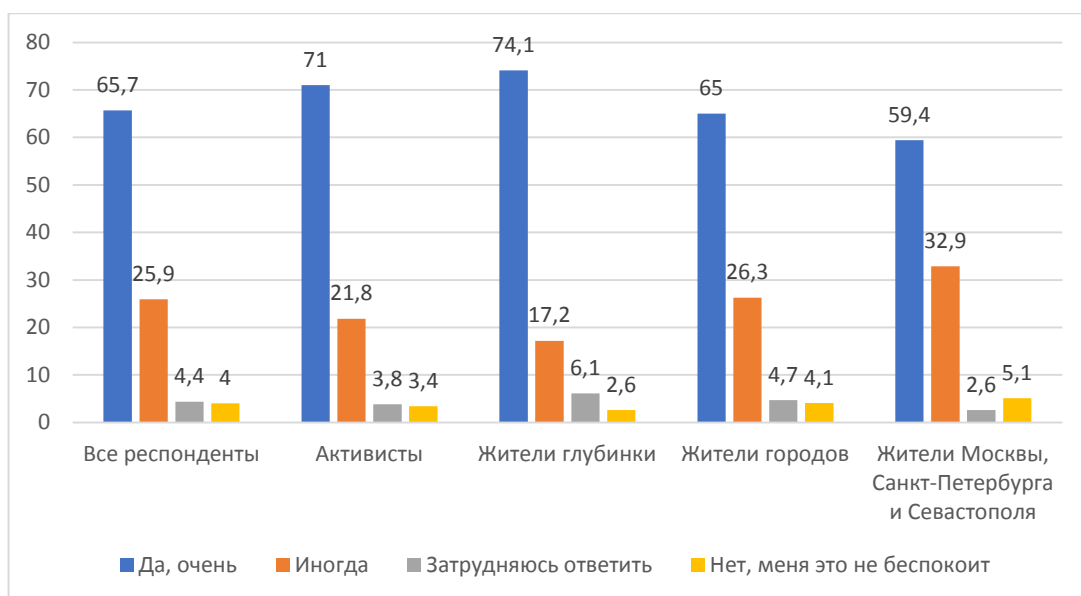


Рисунок 42б – обеспокоены ли Вы социально-экономическим положением в стране, в регионе, в Вашем месте проживания? По итогам 2019 года (% от представителей различных подгрупп)

В то же время, согласно данным рисунка 43, большинство российской молодежи готово поступиться своими частными интересами ради общественных только в особых экстремальных случаях. Примерно треть всех опрошенных однозначно готова пожертвовать своими интересами ради общественных, примерно 15% затруднились с ответом и только немногим более 10% однозначно не готовы жертвовать своими интересами ради общественных.

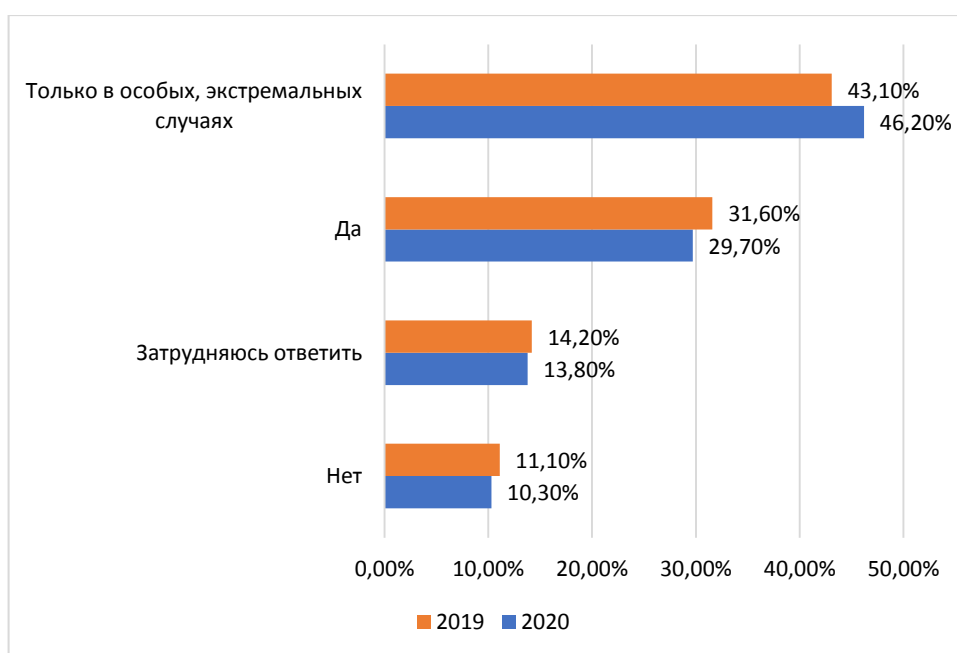


Рисунок 43 – готовы ли Вы поступиться своими частными интересами ради общественных? По итогам 2020 и 2019 годов (% от опрошенных)

По итогам двухлетнего исследования можно отметить, что показатели представителей различных подгрупп в целом идентичны, за исключением того, что молодые люди, имеющие опыт участия в общественной деятельности и студенческом самоуправлении чаще, чем остальные подгруппы, отмечали, что однозначно готовы пожертвовать своими интересами ради общественных (см. рисунки 44а и 44б).

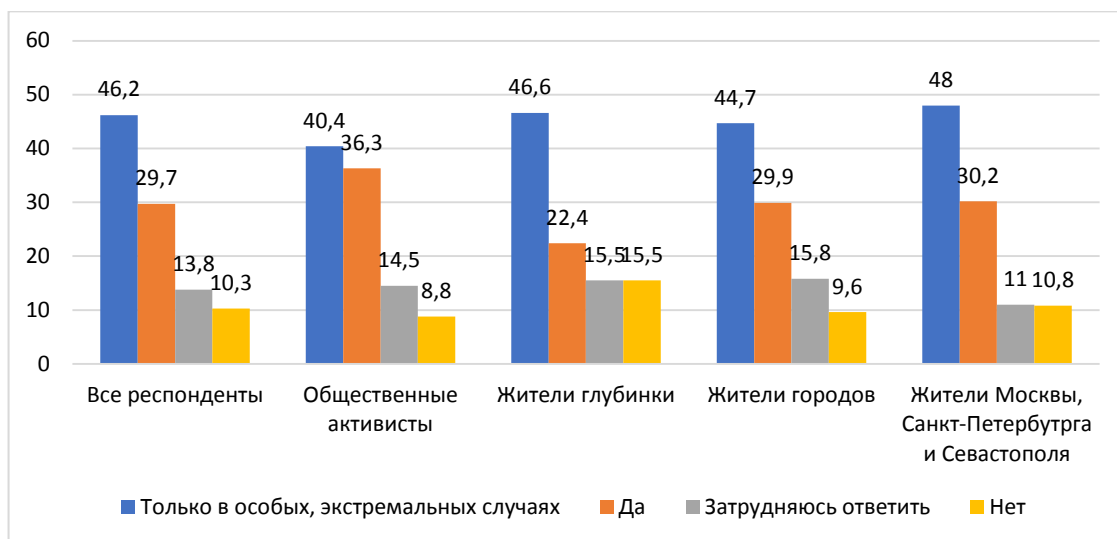


Рисунок 44а – готовы ли Вы поступиться своими частными интересами ради общественных? Распределение ответов представителей различных подгрупп по итогам 2020 года (% от представителей различных подгрупп)

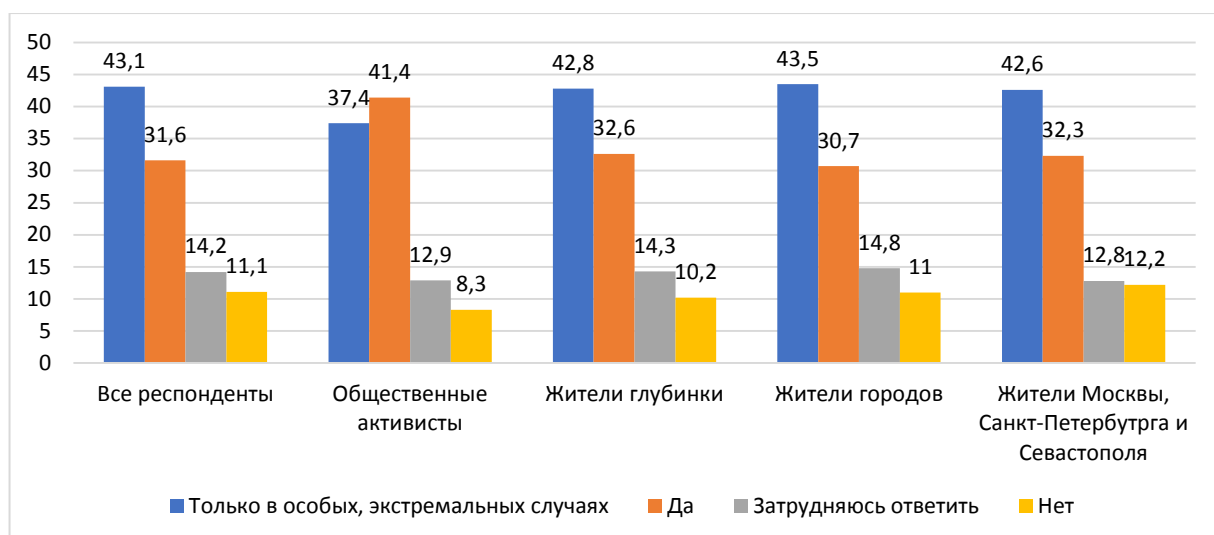


Рисунок 44б – готовы ли Вы поступиться своими частными интересами ради общественных? Распределение ответов представителей различных подгрупп по итогам 2019 года (% от представителей различных подгрупп)

Резюме 5

Согласно результатам исследования 2020 года, абсолютное большинство представителей молодежи, принявших участие в опросе, гордятся своей страной (однако доля таких респондентов в общей выборке снизилась в 2020 году по сравнению с 2019 годом), чуть более трети респондентов затруднились ответить на данный вопрос, и около 22% ответили, что страной не гордятся.

Также большинство российской молодежи ответило, что обеспокоены социально-экономической ситуацией в регионе или месте проживания.

Большинство российской молодежи готово поступиться своими частными интересами ради общественных только в особых экстремальных случаях. Примерно треть всех опрошенных однозначно готова пожертвовать своими интересами ради общественных, примерно 15% затруднились с ответом и только немногим более 10% однозначно не готовы жертвовать своими интересами ради общественных.

По итогам двухлетнего исследования можно отметить, что показатели представителей различных подгрупп в целом идентичны, за исключением того, что молодые люди, имеющие опыт участия в общественной деятельности и студенческом самоуправлении чаще, чем остальные подгруппы, отмечали, что однозначно готовы пожертвовать своими интересами ради общественных.

Основные выводы, сделанные по результатам исследования:

В результате проведенного социологического исследования можно констатировать, что все поставленные цели и задачи были достигнуты: требования к выборке были соблюдены, социологический материал собран в срок и корректно, а также успешно прошел процесс верификации. Анализ данных показал, что собранный материал соответствует поставленным задачам, на его основании можно сделать выводы, соответствующие теме исследования. По ключевым параметрам исследования был проведен анализ динамики 2020 года по сравнению с 2019 годом.

Ниже представлены основные результаты и выводы по итогам исследования.

– Ведущими мотивами получения высшего образования на протяжении двух лет являются: **желание получить определенную специальность, желание получить гарантированное трудоустройство, а также престиж высшего образования.** Причем показатели по ответам в 2019 и 2020 годах почти полностью совпадают, а тенденция выбора выше представленных факторов распространяется на большинство респондентов вне зависимости от пола и возраста.

– Кроме основных мотивов получения высшего образования респонденты указывали такие мотивы, как «самореализация и саморазвитие», «желание учиться», «желание получить знания по конкретной специальности», «желание заниматься наукой», «желание быть причастным к определенной группе», «потому что так надо» и др.

– Как и все респонденты в целом, так и представители рассматриваемых нами подвыборок респондентов (активисты, жители городов федерального значения, жители городов, жители сельской местности (глубинки)) выбрали одинаковые ответы на вопрос о мотивах выбора той или иной специальности: в первую очередь – это интерес к специальности (т.е. связь с четкими карьерными ориентациями и желанием самореализации), во вторую очередь, – это альтруистическое желание российской молодежи, работая по специальности, приносить пользу обществу, в-третьих, – выбор специальности по критерию возможности построения хорошей карьеры

(ориентация на успех, личностный рост и т.д.), несколько чаще данный вариант ответы респонденты выбирали в 2020 году. **Эти установки остаются неизменными из года в год на протяжении всего нашего мониторингового исследования.**

– В отношении к науке у респондентов можно отметить следующее: **абсолютное большинство участников исследования в момент получения высшего образования занимались наукой (90%),** что является ожидаемой тенденцией, учитывая, что в настоящем исследовании была поставлена цель опросить именно талантливую и научно-ориентированную молодежь. **При этом данный показатель значительно превышает показатель 2019 года, когда только около 56% всех ответивших отметили, что занимались наукой на момент исследования.**

– **Стоит отметить, что большинство опрошенных считают занятие наукой престижным делом – так ответили 41,2% респондентов (что соответствует показателям 2019 года), 21,7% – очень престижным (наблюдается рост лояльных к науке респондентов на 7%), 26,7% относятся к данному вопросу нейтрально (показатель снизился на 6%).** При условии, что доля считающих занятие наукой не престижным и совсем не престижным в общей выборке осталась примерно на уровне 2019 года, то это свидетельствует о том, что доля лояльных к науке молодых людей увеличилась за счет перехода из группы «нейтрально настроенных» к группе «очень лояльных».

– Выявлено, что молодежь слабо проинформирована о мерах государственной поддержки. И доля молодых людей, хорошо информированных о деятельности государства в области политики трудоустройства молодежи, снижается при одновременном росте доли тех, кто вообще ничего об этом не знает.

– **Наблюдается позитивная тенденция заинтересованности молодежи в трудоустройстве именно по специальности.** На протяжении двух лет наблюдалась следующая тенденция – **основная часть трудоустроенных респондентов в основном работала по специальности, и, как правило, в государственной организации/учреждении/компании в сфере науки и образования.**

– Большинство трудоустроенных на момент опроса респондентов работало в **российских государственных организациях / учреждениях / компаниях в сфере науки и образования**. Опрошенная молодежь отметила, что **в будущем планирует работать в российских государственных организациях, устроиться в российскую коммерческую организацию или открыть свой бизнес**. При этом, на основании полученных в 2020 году данных можно констатировать следующее: зафиксировано снижение (более, чем на 10%) доли респондентов, желающих работать в государственных организациях. В то же время, почти на 10% увеличилась доля желающих работать в негосударственных организациях. Кроме того, установлено незначительное увеличение желания у научно-ориентированной молодежи к открытию собственного дела. Количество респондентов в общей совокупности, желающих связать свою профессиональную карьеру с органами исполнительной власти федерального/регионального значения, также незначительно увеличилось в 2020 году по сравнению с 2019 годом.

– В общей выборке доля тех, кто ориентирован на работу в определенной компании (42,6%) немного ниже доли тех, кто не имеет такой четкой ориентации (57,4%). Показатели соответствуют данным, полученным в 2019 году. Как видно по результатам исследований, наиболее популярными среди респондентов являются российские компании (Газпром, Росатом, Яндекс, Роскосмос, Лукойл); крупнейшие вузы: МГУ имени М.В. Ломоносова, РАНХиГС, СПбГУ, НИУ ВШЭ, ЮФУ, УрФУ и др.; активно представлены в качестве желаемых мест работы органы государственной власти (Правительство Российской Федерации, Администрация Президента Российской Федерации, федеральные и региональные министерства, Прокуратура). Среди банков самым часто встречающимся стал Сбербанк. Среди зарубежных компаний лидирует Google. Предпочтения респондентов в 2020 году соответствуют предпочтениям респондентов 2019 года.

– **Хорошая работа**, по мнению респондентов, должна удовлетворять четырем основным критериям: **хорошо платят**; есть **возможность реализоваться по выбранной специальности**; есть хорошие **возможности для карьерного роста**; созданы **благоприятные условия труда** и **хороший психологический климат**.

– Относительно пожеланий насчет минимальной оплаты труда в грядущем году можно сказать следующее. **Абсолютное большинство респондентов по итогам двухлетнего мониторинга намерены получать в среднем от 21 до 40 тысяч рублей в месяц** (чаще среди жителей глубинки и городов). Около четверти всех опрошенных отметили, что ориентируются на заработную плату от 41 до 60 тысяч рублей в месяц (характерно для активистов и жителей городов федерального значения). **В 2020 году увеличилось количество молодых людей (17% всех респондентов), желающих получать в ближайший год от 61 до 100 тысяч рублей в месяц** (чаще встречается среди жителей городов федерального значения и активистов). До 20 тысяч рублей в месяц готовы получать примерно 15% опрошенных (среди выбравших такой вариант ответа, как правило, были жители глубинки и городов). И около 10% всех принявших участие в опросе хотели бы получать свыше 100 тысяч рублей в месяц. Причем, весьма интересно, что зарплатные ожидания от 101 до 200 тысяч рублей в месяц наиболее характерны для жителей городов федерального значения, а зарплата свыше 200 тысяч рублей в месяц – мечта для жителей глубинки.

– Большинство молодых людей **поиск работы будут осуществлять через интернет** (будут размещать резюме, искать объявления о работе). В 2020 году зафиксирована тенденция роста выбора данной стратегии респондентами. Вторым по популярности стал ответ о поиске работы **самостоятельно, без чьей-либо помощи** (по итогам 2020 года зафиксировано значительное падение популярности данной стратегии). Набирает обороты стратегия поиска работы через стажировки и вузы (вероятно, центры карьеры). Становится менее популярной у молодежи стратегия поиска работы посредством личного посещения предприятий и с помощью родителей.

– **В 2019 году по данным ответов респондентов мотивы трудоустройства примерно совпадали с мотивами получения образования** (главный мотив – желание заниматься любимым делом, причем со значительным отрывом от всех остальных мотивов; затем следовал мотив заработка и только потом мотив саморазвития/самосовершенствования), **а в 2020 году констатированы более прагматичные мотивы** – мотив заработка, затем с небольшим отрывом – мотивы получения опыта, желание заниматься любимым делом, саморазвитие и самосовершенствование.

– При смене места работы на новое молодые специалисты будут руководствоваться многими факторами, но для них первостепенное значение имеют следующие: **более высокий уровень заработной платы и премий, возможность самореализации, более благоприятные условия труда, в том числе первоклассное оборудование и дружный коллектив.** Можно отметить, что на протяжении всего мониторингового исследования именно фактор более высокого уровня заработной платы и премий остается для молодежи решающим при смене работы, однако установки в целом немного меняются – если раньше молодежь обращала внимание на возможность самореализации, то теперь вторым по важности фактором стали условия труда.

– В целом российская молодежная интеллектуальная элита **оценивает зарубежные компании выше, чем российские по многим критериям.** По мнению респондентов, зарубежным компаниям гораздо больше, чем российским, присущи высокая заработная плата, социальное страхование, благоприятные условия труда и лучшее оборудование. По всем сравниваемым критериям зарубежные компании оцениваются участниками опроса в среднем выше, нежели российские.

– **Большинство российской молодежи – студентов и выпускников ведущих российских вузов привязано к России и гордятся своей страной.**

– **Абсолютное большинство опрошенных отмечает, что обеспокоены социально-экономическим положением в стране, в регионе и в своем месте проживания** (чаще всего на данный ответ утвердительно отвечали жители российской глубинки и активисты).

– **Большинство российской молодежи готово поступиться своими частными интересами ради общественных только в особых экстремальных случаях.** Примерно треть всех опрошенных однозначно готова пожертвовать своими интересами ради общественных (наиболее характерно по итогам двухлетнего мониторинга для активистов), примерно 15% затруднились с ответом и только немногим более 10% однозначно не готовы жертвовать своими интересами ради общественных.

Рекомендации вузам, органам государственной власти и общественным объединениям для повышения эффективности кадровой политики, системы подготовки молодых специалистов для отечественной экономики в современной Российской Федерации

В результате проведенного анализа данных социологического исследования (мониторинга) интеллектуальной молодежной среды, направленного на изучение карьерных ожиданий и стремлений студентов и выпускников ведущих вузов, в целях повышения качества кадровой работы с талантливой и научно-ориентированной молодежью для органов государственной власти, а также учреждений высшего образования и общественных объединений, занятых в сфере кадровой политики и трудоустройства молодых талантливых выпускников, можно сделать следующие рекомендации:

- при выборе будущего места работы молодые специалисты будут руководствоваться многими факторами, но, прежде всего, для них важны: высокая заработная плата, возможность самореализации, а также хорошие перспективы личного и карьерного роста. Очевидно, что **необходимо на ранних этапах «погружать» студентов и молодых специалистов в программы «кадрового резерва»** – с одной стороны, а с другой – при приеме на работу объяснять требования к должности и условия повышения заработной платы, а также повышения по карьерной лестнице. Рекомендуется также **создавать условия** (программы и т.д.) для материального обеспечения с понятными условиями;
- стоит отметить важность взаимодействия цепочки «студент-вуз-работодатель». Молодым людям нужно **давать больше информации о вакансиях, следить за разнообразием проводимых мероприятий и участвующих в них работодателей, чтобы представителям любых факультетов и специальностей было интересно принимать в них участие**. В наше время работодателям необходимо включаться и в процесс обучения: для создания кадрового резерва давать возможность студентам проходить практики/стажировки на своей базе, участвовать в государственных экзаменационных комиссиях и даже преподавать в

- университете с целью совершенствования учебного процесса. Причем, важно понимать, что информация о работодателе должна быть в общем доступе в интернете, так как современные студенты и выпускники при выборе работодателя подробно изучают информацию и отзывы в сети;
- основным мероприятием в области трудоустройства стоит назвать **создание оптимального количества рабочих мест с достойной заработной платой для обеспечения трудоустройства подготовленных специалистов**, поскольку, молодые люди ориентированы на трудоустройство по полученной специальности, выбранной по осознанному интересу к данной деятельности. Отсутствие как самих рабочих мест, так и оптимальной, соответствующей среднему уровню на рынке труда, заработной платы, приводят не только к фрустрации молодых специалистов, и мотивируют искать место работы, не связанное с полученной специальностью, но и наносят вред экономике, т.к. затраты государства на подготовку специалиста не окупаются;
 - в области инновационных технологий трудоустройства предлагается сделать **более популярными и широко применяемыми такие инструменты, как интернет-биржи труда, сайты трудоустройств** и т.д. Работодателям необходимо рассмотреть возможность работы со студентами, заинтересованными в трудоустройстве/стажировках в их компании, через взаимодействие в социальных сетях. Рассказывая о компании, ее деятельности и вакансиях на платформах, часто посещаемых молодежью, работодатели смогут привлечь талантливых студентов на стажировки и работу, а также повысить узнаваемость своего бренда;
 - для современных молодых работников весьма актуальным предложением будет дистанционная проектная работа, поскольку молодежь ориентирована на четкие и понятные инструкции и желает расходовать время эффективно;
 - для молодежи важна возможность проявить себя, поэтому она ожидает от будущего работодателя возможностей профессионального и карьерного роста. Современные **программы «кадрового резерва»** с большим спектром игровых практик и широкими линейками оценок, а также система **наставничества, могут стать неременными**

атрибутами деятельности заинтересованного в молодежи предприятия;

- **хорошие условия труда, в том числе технические, интересная работа с нетривиальными задачами,** к которым можно проявить самостоятельный подход, стабильность и хорошие отношения с коллегами дополняют список важных черт «работодателя мечты». **Только развитие соответствующих производств и поддержка инновационных идей и инициатив молодежи может создать такие условия;**
- одаренная молодежь России в большинстве своем ориентирована на работу по специальности и в отечественных компаниях. Самые популярные компании-работодатели среди молодежи – из российских компаний: Газпром, Росатом, Яндекс, Роскосмос, Лукойл; крупнейшие вузы: МГУ имени М.В. Ломоносова, РАНХиГС, СПбГУ, НИУ ВШЭ, ЮФУ, УрФУ и др.; активно представлены в качестве желаемых мест работы органы государственной власти (Правительство Российской Федерации, Администрация Президента Российской Федерации, федеральные и региональные министерства, Прокуратура). Среди банков самым часто встречающимся стал Сбербанк. Среди зарубежных компаний лидирует Google. Именно поэтому необходимо обратить внимание на качественную реализацию программы кадрового резерва и историй успеха в ведущих компаниях, органах власти и образовательных организациях;
- треть опрошенных является лауреатами премий поддержки талантливой молодежи и победителями олимпиад, поэтому **выстраивая работу с молодыми кадрами, необходимо стимулировать данную категорию молодежи, создавать социальные лифты.**

Подводя итог настоящего социологического исследования (мониторинга), стоит отметить, что его результаты, а также сделанные на их основе рекомендации, могут иметь высокую социальную значимость, как для современной российской кадровой политики, так и для политики в области обеспечения национальной безопасности, стабильности российского общества и роста экономики нашей страны.

Список источников информации:

1. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития России до 2030 года» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357927/
2. Абанкина Т.В. Образование как старт для жизни: жизненные планы сельских школьников в России / Абанкина Т.В., Красилова А.Н., Ястребов Г.А. // Вопросы образования. Социология. Режим доступа // <https://cyberleninka.ru/article/v/obrazovanie-kak-start-dlya-zhizni-zhiznennye-plany-selskih-shkolnikov-v-rossii>
3. Андреев А.И., Андриянов А.В., Антипов Е.А., Павлова С.М. К социальному портрету молодого россиянина: опыт исследования карьерных устремлений» // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 2. С. 103-113. <http://journals.mosgu.ru/zpu/article/view/723/823>
4. Брюшинкин В.Н. Особенности исследования идентичности // субъективность и идентичность [Текст]: коллект. монография. / Отв. ред. А.В. Михайловский Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – С. 261 – 272.
5. Вебер М. Основные социологические понятия / М. Вебер // Вебер М. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. – СПб.: Центр гуманитарных инициатив. – 2013. – С. 377–415.
6. ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 3327. Режим доступа // <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116111>
7. Еленев К.С. Развитие системы привлечения талантливой молодежи на инженерные карьерные траектории: проблемные поля и направления взаимодействия образовательных организаций и промышленных предприятия / Еленев К.С., Еленева Е.А., Можаровская А.А. // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 9 (50). – С. 843-847.
8. Манхейм К. Избранное: Диагноз нашего времени / К. Манхейм. – М.: Говорящая книга, 2010. – 744 с.

9. Павлова С.М., Андриянов А.В., Антипов Е.А., Мартынова А.А. О некоторых итогах проведения социологического исследования карьерных траекторий научно-ориентированной молодежи // Научный журнал «Социология». 2020. № 3. С. 280-290. //

<http://soziologi.ru/upload/iblock/290/%E2%84%963%202020.pdf>

10. Neumann I.B. Russia as Central Europe's Constituting Other. // East European Politics and Societies. 1993. Vol. 7. № 2, p. 349.

ПРОГРАММА
социологического исследования (мониторинга)
интеллектуальной молодежной среды (2020-й год)

I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Характеристика проблемной ситуации

В условиях стремительного развития цифровых технологий нашему государству необходимо решить ряд сложнейших задач, чтобы обеспечить себе технологическое и интеллектуальное лидерство на международной арене. Однако успешность проводимой политики зависит также еще и от внутренних факторов, например, сохраняющей тенденции сокращения общей численности молодого населения при условии возрастания требований к уровню образования, профессиональной квалификации и личностного развития молодых специалистов.

Принимая во внимание особенности внешних и внутренних факторов для того, чтобы обеспечить на должном уровне развитие исследовательской инфраструктуры, включая объекты класса MegaScience, необходимо уделять особое внимание развитию кадрового потенциала, особенно в сфере исследования и разработок, основой которого является научно ориентированная молодежь – студенты и выпускники вузов, а также молодые ученые.

Важно отметить, что карьерные предпочтения данной категории студентов и выпускников часто связаны с отношением к российской политической и экономической действительности (условиям для жизни, социальной активности, работы), верой в устойчивое развитие страны, готовностью поступиться частью своих интересов для общего блага, а также равнодушием к социально-экономической и политической ситуации в государстве.

1.2. Цель и задачи исследования

Цель: изучение мнения студентов, аспирантов, выпускников вузов, молодых ученых, т.е. интеллектуальной молодежной элиты, об особенностях образовательных и карьерных траекторий, отношения к научной и проектной деятельности, а также изучение уровня патриотизма для дальнейшего использования полученных данных органами государственной власти в целях развития исследовательской деятельности и исследовательской инфраструктуры.

Задачи:

4. Определить особенности образовательных траекторий научно-ориентированной молодежи, в том числе в сравнении с данными, полученными в ходе исследования в 2019 г.:
 - 4.1. выявить установки, влияющие на выбор специальности и учебного заведения;
 - 4.2. определить мотивы получения высшего образования.
5. Определить предпочтения, ожидания и критерии научно-ориентированной молодежи в отношении выбора будущего места работы и работодателя, в том числе в сравнении с данными, полученными в ходе исследования в 2019 г.:
 - 5.1. выявить профессиональные траектории респондентов (ожидания, основные стратегии поиска работы);
 - 5.2. выявить мотивы и стимулы ведения трудовой деятельности;
 - 5.3. определить отношение к российским и зарубежным компаниям.
6. Оценить трудовой потенциал современной российской молодежи, в том числе в сравнении с данными, полученными в ходе исследования в 2019 г.:
 - 6.1. изучить демографические характеристики;
 - 6.2. изучить образовательно-трудовые характеристики;
 - 6.3. определить уровень информированности о существующих государственных программах поддержки студентов, аспирантов, молодых ученых ведущих российских вузов.

1.3. Объект и предмет исследования

Объект исследования: российская и зарубежная интеллектуальная молодежная элита (молодые люди в возрасте до 35 лет, являющиеся студентами, выпускниками вузов, а также молодыми учеными).

Предмет исследования: изучение мнения студентов, аспирантов, выпускников вузов, молодых ученых (в возрасте до 35 лет) относительно их карьерных ожиданий и стремлений, а также соотношением между ожиданием и реальностью в области конкретных профессиональных установок молодежи.

1.4. Интерпретация основных понятий

Интеллектуальная молодёжная среда — граждане возрастом от 17 до 35 лет, обучающиеся на первой, второй или третьей ступени образования и / или занимающиеся научно-исследовательской деятельностью.

Карьерные траектории молодежи — стратегия поведения на рынке труда в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

Мотивы трудоустройства – то, что побуждает человека к поиску работы.

Факторы – причины, движущие силы какого-либо процесса, определяющие его характер или отдельные его черты.

Объекты класса MegaScience – крупные дорогостоящие международные научные и исследовательские комплексы, создание и развитие которых предусмотрено национальным проектом «Наука».

1.5. Выдвижение гипотез

Основные гипотезы исследования:

Рабочие гипотезы к задаче № 1:

- Основная часть научно ориентированной молодежи склонна выбирать профессию, основываясь на личном интересе к конкретной специальности;
- Основная часть молодежи довольна своим выбором вуза и специальности;

- Наиболее действенными инструментами профориентации являются стажировки и практики, а также встречи с работодателями;
- Студенты нуждаются в развитии института стажировок.

Рабочие гипотезы к задаче № 2:

- Представители молодежной интеллектуальной элиты при выборе будущего места трудоустройства ориентируются на размер вознаграждения, возможность для личностной самореализации, а также благоприятные условия труда;
- Большинство студентов и выпускников вузов предпочитают работать по полученной специальности;
- Для большинства респондентов не характерна четкая ориентация работы в конкретной компании/организации;
- При прочих равных условиях представители молодежной интеллектуальной элиты в большинстве своем предпочли бы работать в российских компаниях, несмотря на наличие достаточного количества респондентов с иной точкой зрения.

Рабочие гипотезы к задаче № 3:

- Респонденты-девушки в целом более активны и лояльны к выбранной специальности;
- Большинство студентов и выпускников российских вузов имеют большой интеллектуальный и личностный потенциал и гордятся страной;
- Большинство представителей интеллектуальной молодежи получали или получают государственные/персональные стипендии или государственные премии поддержки талантливой молодежи, в том числе премии в области науки и инноваций во время обучения в вузе.

II. МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. Методы сбора первичной информации

Вид исследования: аналитическое.

Способы проведения исследования: выборочный, массовый, стандартизированный заочный анкетный опрос с индивидуальным типом заполнения.

Дополнительные способы проведения исследования (в случае необходимости): интервью, контент-анализ, позволяющие наиболее полно и объективно исследовать общественное мнение, а также другие методы экспертных оценок, сбора и обработки информации (мозговой штурм и т.д.).

Основные методы, используемые в исследовании: количественные, качественные, анализ и синтез, метод дедукции и индукции, метод экспертных оценок.

2.2. Определение выборочной совокупности

Объем выборки: не менее 1 5000 респондентов в возрасте от 17 до 35 лет.

Критерии отбора респондентов: студенты, аспиранты, выпускники, российских вузов из не менее 70 субъектов Российской Федерации, молодые ученые, а также студенты, аспиранты, выпускники зарубежных вузов.

Методология формирования выборки:

Участники выбираются, исходя из критериев случайной квотной (стратифицированной) выборки. Объем выборки рассчитывается на основании среднего количества студентов очной формы обучения (с включением доли выпускников) ведущих вузов, исходя из требований репрезентативности (доверительная вероятность, уверенность, надежность – 95%, доверительный интервал $\pm 5\%$).

2.3. Рабочий план исследования

№ этапа	Содержание этапа	Ответственный за исполнение	Примечание
1-й этап – подготовительный: разработка приемов и программы исследования (15.12.2019 – 17.02.2020)			
1.1.	Формирование исследовательской группы	Руководитель исследования	Контроль со стороны Руководителя исследования
1.2.	Разработка технического задания, разработка программы исследования (определение обследуемой совокупности), выбор методов, инструментов и средств сбора социологической информации, формулирование научных гипотез и ожидаемых результатов исследования и возможностей их применения.	Руководитель исследования, Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя и заказчика исследования
1.3.	Разработка инструментария	Руководитель исследования, Исполнитель	Контроль со стороны Руководителя исследования
1.4.	Подготовка электронной анкеты	Руководитель, Исполнитель, участники исследовательской группы, программист	Контроль со стороны Руководителя исследования
1.5.	Подготовка интервьюеров	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования

2-й этап – оперативно-процедурный этап, сбор эмпирических данных (18.02.2020 – 30.10.2020)			
2.1.	Сбор первичной социологической информации посредством проведения анкетирования в сети Интернет с помощью электронной формы, созданной на основании методологической и методической частей исследования, полученных на первом этапе.	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
2.2.	Подготовка собранной информации к обработке (выгрузка итоговых баз данных с ответами на вопросы анкеты, разбивка баз на отдельные массивы информации для проведения анализа по различным пунктам исследования).	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
2.3.	Кодировка открытых вопросов	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
3-й этап – результирующий этап: обработка полученных данных, анализ результатов исследования (01.11.2020 – 20.02.2021)			
3.1.	Обработка собранной информации (с помощью инструментов социологического анализа).	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования

3.2.	Составление краткой аналитической записки о результатах исследования по итогам двухлетнего мониторинга	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
3.3.	Подготовка итогового аналитического отчета по итогам двухлетнего мониторинга с выводами и рекомендациями	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
3.4.	Подготовка и презентационных материалов по итогам двухлетнего мониторинга.	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя исследования
3.5.	Представление результатов исследования заказчику	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны заказчика исследования
3.6.	Публикация итогов социологического исследования в открытом доступе и в рецензируемом научном издании	Исполнитель, исследовательская группа	Контроль со стороны Руководителя и заказчика исследования

2.4. Практическая значимость исследования

Ожидаемые результаты исследования:

1. Анализ и оценка уровня состояния трудовой заинтересованности выпускников российских и зарубежных вузов;
2. Составление картины карьерных предпочтений и ожиданий студентов, выпускников вузов и молодых ученых по итогам социологического мониторинга в 2019 и 2020 гг.;
3. Анализ и оценка конкурентоспособности отечественных компаний и предприятий по сравнению с зарубежными по мнению целевой аудитории социологического исследования, в том числе динамика изменения мнений по сравнению с 2019 г.;

4. Анализ уровня патриотизма российской научно-ориентированной молодежи.

Полученные результаты позволяют:

1. Разработать рекомендации в сфере работы с талантливой и научно-ориентированной молодежью, в том числе в целях создания исследовательской инфраструктуры и объектов класса MegaScience;
2. Разработать предложения по повышению эффективности государственных программ поддержки молодых специалистов и молодых ученых;
3. Разработать меры по стимулированию трудовой занятости молодых специалистов для компаний, организаций и государства.

АНКЕТА
социологического исследования (мониторинга) интеллектуальной
молодежной среды (2020-й год)

Исследование проводится Оргкомитетом Международного молодежного научного форума «Ломоносов», Российским союзом студенческих организаций и Всероссийским Клубом молодых исследователей при поддержке Международного союза молодых ученых.

Более подробная информация об исследовании доступна на портале «Ломоносов»:

<https://lomonosov-msu.ru/rus/event/6500/page/1858>

Данный опрос является анонимным.

Ориентировочное время заполнения опросника: 7-10 минут. Обязательно после прохождения опроса нажмите кнопку «Готово».

1. Каковы основные причины Вашего решения получить высшее образование?

(укажите не более 3-х вариантов ответа)

- Получить определенную специальность
 - Это гарантия успешного трудоустройства
 - Просто получить диплом о высшем образовании
 - Мои родители настояли на получении высшего образования
 - Мои друзья советовали получить высшее образование
 - Высшее образование – это модно и престижно
 - Чтобы не служить в армии
 - Другое (укажите)
-

2. Имеете ли Вы второе или последующее образование (в том числе дополнительное образование или профессиональную переподготовку)?

- Да, имею
 - Нет, не имею
 - Получаю на данный момент
 - Другое (укажите)
-

3. Получали ли Вы образование за рубежом?

- Да, учился в школе
- Да, учился в университете
- Да, проходил краткосрочные программы
- Получаю на данный момент
- Нет

4. Укажите Вашу профессиональную специализацию:

(Выберите специальность, по которой Вы получили первое высшее образование или специальность, по которой Вы на данный момент получаете образование / уже работаете):

- Инженерно-техническая, инженерная, технологическая, строительная
 - Естественнонаучная (физик, химик, биолог, географ, геолог)
 - Математическая
 - Программирование, IT-технологии, информатика, электроника, кибернетика
 - Экономика, финансы
 - Управление (менеджмент, управление персоналом, государственное и муниципальное управление)
 - Юридическая, правоохранительная
 - Социально-гуманитарная (социология, психология, социальная работа)
 - Лингвистическая
 - Педагогическая
 - Культура, история и искусство
 - Реклама, связь с общественностью, PR
 - Медицинская, фармацевтическая
 - Сельскохозяйственная, аграрная
 - Военная
 - Другое (укажите)
-

5. Чем Вас привлекает (привлекла) Ваша специальность или профессия?

(укажите не более 3-х вариантов ответа)

- Эта специальность (профессия) мне интересна
 - Работа по этой специальности высоко оплачивается
 - Эта специальность престижна
 - Работая по этой специальности, я смогу приносить пользу своей стране, обществу
 - Для этой профессии не нужны особые знания
 - Это семейная традиция
 - С этой специальностью можно сделать хорошую карьеру
 - С этой специальностью легко устроиться на работу
 - Другое (укажите)
-

6. Как Вы оцениваете состояние науки в России (Вашей стране)?

- Развита хорошо, имеет хорошие перспективы
 - Развита хорошо, перспектив особо нет
 - Перспективы неоднозначны
 - Наука находится в кризисном состоянии, перспективы критичны
 - Затрудняюсь ответить
 - Другое (укажите)
-

7. Насколько Вы считаете занятие наукой престижным?



8. Занимаетесь/занимались ли Вы научной деятельностью?

- Да *(переход к 9-му вопросу)*
- Нет *(переход к 12-му вопросу)*

9. Удовлетворены ли Вы условиями научной деятельности в Вашем вузе (организации)?

- Да, в полной мере
- Скорее удовлетворен(а)
- Скорее не удовлетворен(а)
- Совсем не удовлетворен(а)
- Затрудняюсь ответить

10. Каких условий для ведения научной деятельности в Вашем вузе (организации) не хватает?

- Не хватает инфраструктуры и оборудования (лабораторий, специфических материалов, реагентов, техники и т.д.)
 - Не хватает поддержки администрации
 - Не хватает финансирования и иных мер поддержки
 - Не хватает квалифицированных ученых (не хватает внимания с их стороны)
 - Все развито на должном уровне, проблем нет
 - Другое (укажите)
-

11. Хотели бы Вы в будущем связать свою профессиональную деятельность с наукой?

- Да, безусловно
 - Скорее да
 - Пока не определился(лась)
 - Скорее нет
 - Однозначно нет
 - Другое (укажите)
-

12. Насколько хорошо Вы информированы о мерах, предпринимаемых органами государственной и муниципальной власти по поддержке молодёжи и созданию условий для развития её научной деятельности или социальной активности?

- Хорошо информирован/а
 - Имею очень смутное представление
 - Эта тема мне не интересна
 - Частично информирован/а
 - Ничего об этом не знаю
 - Затрудняюсь ответить
 - Другое (укажите)
-

13. Укажите то, что соответствует вашему сегодняшнему статусу

1. Еще учусь (*переход к 14-му вопросу*)
 2. Учусь и работаю (*переход к 14-му вопросу*)
 3. Нахожусь в стадии поиска работы (*переход к 19-му вопросу*)
 4. Работаю (*переход к 16-му вопросу*)
 5. Другое (*переход к 16-му вопросу*)
-

14. Что Вы планируете делать после окончания вуза?

- Продолжу учиться
 - Буду работать
 - Пойду служить в армию
 - Посвящу себя семейной жизни
 - Затрудняюсь ответить
 - Я уже окончил/а вуз, для меня этот вопрос не актуален
 - Другое (укажите)
-

15. Собираетесь ли Вы после окончания вуза начать работать по специальности, полученной в Вашем учебном учреждении?

- Да, собираюсь
- Нет
- Я уже работаю по специальности
- Затрудняюсь ответить

16. Укажите наиболее подходящее Вам утверждение:

- Я работаю по своей специальности
- Я работаю НЕ по своей специальности

- Другое (укажите)
-

17. Укажите одно наиболее подходящее Вам утверждение:

- Я работаю в государственной организации/учреждении/компании в сфере науки и образования
 - Я работаю в государственной организации/учреждении/компании НЕ в сфере науки и образования
 - Я работаю в негосударственной (частной) организации, в компании
 - Я работаю в собственной (частной) организации/компании
 - Занят в сфере неформальной экономики (официально не трудоустроен)
 - Другое (укажите)
-

18. Укажите основной мотив Вашей работы?

- Нужны деньги
 - Нужен опыт, чтобы в дальнейшем иметь лучшие шансы получить хорошую работу
 - Хочу быстрее овладеть специальностью
 - Саморазвитие, самосовершенствование
 - Заниматься любимым делом
 - Чтобы чувствовать себя безопасно
 - Дополнительный заработок
 - Чтобы занять свободное время
 - Другое (укажите)
-

19. Как Вы осуществляли/ осуществляете/ планируете осуществлять поиск работы:

(укажите не более 3-х вариантов ответа)

- Самостоятельно, без чьей-либо помощи
 - Через друзей, сверстников
 - С помощью родителей
 - Полагаться на связи
 - Через центры по трудоустройству, ярмарки вакансий, биржу труда
 - В сети Интернет (буду рассылать резюме через Интернет, буду искать объявления о работе)
 - С помощью объявлений в прессе
 - Лично, приходя на предприятия
 - Через стажировки
 - С помощью вуза
 - Другое (укажите)
-

20. При прочих равных условиях Вы бы предпочли работать...

- В государственных организациях
- В органах исполнительной власти федерального/регионального значения или в местной администрации
- В негосударственных организациях
- Хотел/а бы организовать собственную компанию/фирму
- Другое (укажите)

21. «Хорошая работа» для Вас – это место, где...?

(укажите не более 3-х вариантов ответа)

- Я смогу реализоваться по выбранной мной специальности
 - Есть хорошие возможности для карьерного роста
 - Хорошо платят
 - Я ощущаю свою значимость, статусность
 - Есть единомышленники
 - Есть социальный пакет и льготы
 - Созданы благоприятные (в том числе безопасные) условия труда
 - Хороший психологический климат (хорошие взаимоотношения с коллегами)
 - Предусмотрен гибкий график работы
 - Я могу помогать людям
 - К моему мнению прислушиваются
 - Хорошие взаимоотношения с руководством
 - Другое (укажите)
-

22. Есть ли у Вас желание работать в какой-то конкретной фирме/компании/государственном учреждении?

- Да *(переход к 23-му вопросу)*
- Нет *(переход к 24-му вопросу)*

23. Укажите название компании, в которой Вы хотели бы работать?

24. Насколько перечисленные ниже характеристики соответствуют, по Вашему мнению, российским фирмам/организациям/компаниям?

(дайте ответ по каждой строке)

Варианты ответа	Полностью соответствует	Скорее соответствует, чем не соответствует	Скорее не соответствует, чем соответствует	Совсем НЕ соответствует
1. Высокий уровень оплаты труда				
2. Социальные гарантии и страхование				
3. Гибкий график работы				
4. Сильная корпоративная культура				
5. Демократический стиль управления				
6. Учет мнения и потребностей работников				
7. Благоприятные условия труда				
8. Лучшее оборудование				
9. Благоприятный психологический климат				
10. Быстрый карьерный рост				
11. Возможность самореализации				

25. Насколько перечисленные ниже характеристики соответствуют, по Вашему мнению, зарубежным фирмам/организациям/компаниям?
(дайте ответ по каждой строке)

Варианты ответа	Полностью соответствует	Скорее соответствует, чем не соответствует	Скорее не соответствует, чем соответствует	Совсем НЕ соответствует
1. Высокий уровень оплаты труда				
2. Социальные гарантии и страхование				
3. Гибкий график работы				
4. Сильная корпоративная культура				
5. Демократический стиль управления				
6. Учет мнения и потребностей работников				
7. Благоприятные условия труда				
8. Лучшее оборудование				
9. Благоприятный психологический климат				
10. Быстрый карьерный рост				
11. Возможность самореализации				

26. Какие из перечисленных ниже факторов стали бы решающими для Вас при принятии решения о смене предыдущего места работы на новое?
(укажите не более 3-х факторов)

- Более высокий уровень заработной платы и премий
- Официальное трудоустройство
- Возможность быстрого карьерного роста
- Более высокий социальный статус
- Более благоприятные условия труда, в том числе первоклассное оборудование
- Гибкий график работы
- Возможность самореализации
- Дружественный коллектив и благоприятный социально-психологический климат
- Другое (укажите)

27. Укажите свои (максимально приближенные к реальности) зарплатные ожидания на ближайший период:

- до 20 тыс. руб.
- 21 – 40 тыс. руб.
- 41– 60 тыс. руб.
- 61– 100 тыс. руб.
- 101– 200 тыс. руб.
- более 200 тыс. руб.

28. Получаете/получали ли Вы государственные/ персональные стипендии или государственные премии поддержки талантливой молодежи, в том числе премии в области науки и инноваций во время обучения в вузе?

- Да
- Нет –
- Не знал/а о такой возможности

29. Занимались/ занимаетесь ли Вы общественной деятельностью (студенческим самоуправлением)?

- Да
- Нет

30. Занимались/занимаетесь ли Вы проектной деятельностью (участие в реализации или руководство какими-либо научными/образовательными/социальными/спортивными и иными проектами)?

- Занимался(лась) и продолжаю вести эту деятельность до сих пор
 - Занимался(лась) только во время учебы в вузе
 - В вузе не занимался(лась), но сейчас активно занимаюсь проектной деятельностью
 - Нет (никогда не занимался(лась))
 - Другое (укажите)
-

31. Если описывать Ваши чувства по отношению к стране в целом, гордитесь ли Вы своей страной?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

32. Обеспокоены ли Вы социально-экономическим положением в стране, в регионе, в Вашем месте проживания?

- Да, очень
- Иногда
- Нет, меня это не беспокоит
- Затрудняюсь ответить

33. Готовы ли Вы поступиться своими частными интересами ради общественных?

- Да
- Нет
- Только в особых, экстремальных случаях
- Затрудняюсь ответить

34. Укажите Ваш пол:

- Мужской
- Женский

35. Укажите Ваш возраст:

- Меньше 18 лет
- 18-21
- 22-25
- 26-29
- 30-33
- Больше 33 лет

36. Укажите Ваше гражданство:

- Российская Федерация (*переход к 37-му вопросу*)
 - Другое (укажите) (*переход к 39-му вопросу*)
-

37. Укажите субъект РФ, в котором Вы сейчас проживаете:

- Алтайский край
- Амурская область
- Архангельская область
- Астраханская область
- Белгородская область
- Брянская область
- Владимирская область
- Волгоградская область
- Вологодская область
- Воронежская область
- Еврейская автономная область
- Забайкальский край
- Ивановская область
- Иркутская область
- Кабардино-Балкарская Республика
- Калининградская область
- Калужская область
- Камчатский край
- Карачаево-Черкесская Республика
- Кемеровская область
- Кировская область
- Костромская область
- Краснодарский край
- Красноярский край
- Курганская область
- Курская область
- Ленинградская область
- Липецкая область
- Магаданская область
- Москва, город федерального значения
- Московская область
- Мурманская область
- Ненецкий автономный округ
- Нижегородская область
- Новгородская область
- Новосибирская область
- Омская область
- Оренбургская область
- Орловская область
- Пензенская область
- Пермский край
- Приморский край
- Псковская область
- Республика Адыгея (Адыгея)
- Республика Алтай
- Республика Башкортостан
- Республика Бурятия
- Республика Дагестан

- Республика Ингушетия
- Республика Калмыкия
- Республика Карелия
- Республика Коми
- Республика Крым
- Республика Марий Эл
- Республика Мордовия
- Республика Саха (Якутия)
- Республика Северная Осетия - Алания
- Республика Татарстан (Татарстан)
- Республика Тыва
- Республика Хакасия
- Ростовская область
- Рязанская область
- Самарская область
- Санкт-Петербург, город федерального значения
- Саратовская область
- Сахалинская область
- Свердловская область
- Севастополь, город федерального значения
- Смоленская область
- Ставропольский край
- Тамбовская область
- Тверская область
- Томская область
- Тульская область
- Тюменская область
- Удмуртская Республика
- Ульяновская область
- Хабаровский край
- Ханты-Мансийский автономный округ - Югра
- Челябинская область
- Чеченская Республика
- Чувашская Республика - Чувашия
- Чукотский автономный округ
- Ямало-Ненецкий автономный округ
- Ярославская область

38. Укажите полное название вуза, в котором Вы учились/учитесь

(Если Вы учились в нескольких вузах, укажите первый/тот вуз, в котором Вы получили специальность, по которой работаете)

Список вузов приведен в Приложении № 1 к Анкете.

39. Укажите, пожалуйста, Ваш учебный статус:

- Студент бакалавриата *(переход к вопросу 40)*
- Студент специалитета *(переход к вопросу 40)*
- Студент магистратуры *(переход к вопросу 40)*
- Аспирант или соискатель *(переход к вопросу 41)*

- Докторант (*переход к вопросу 41*)
 - Не учусь (*переход к вопросу 41*)
 - Другое (*переход к вопросу 41*)
-

40. Укажите курс, на котором обучаетесь:

- 1 курс
- 2 курс
- 3 курс
- 4 курс
- 5 курс
- 6 курс
- Уже не учусь

41. Укажите вид населенного пункта, в котором Вы на данный момент проживаете:

- Столица (город федерального значения)
 - Город
 - Поселок городского типа
 - Село
 - Деревня
 - Другое
-

42. Вы окончили школу в

- Столица (город федерального значения)
 - Город
 - Поселок городского типа
 - Село
 - Деревня
 - Другое
-

Благодарим за участие!