

Секция «Культурная политика: современные модели и региональные особенности»

**Феномен памяти в современном гуманитарном знании и в перспективе исторической конфликтологии**

**Научный руководитель – Васильева Галина Михайловна**

*Мошкина Анна Александровна*

*Студент (бакалавр)*

Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»,  
Новосибирск, Россия

*E-mail: annamoshn@gmail.com*

Тема «феномен памяти» в современном гуманитарном знании и в перспективе исторической конфликтологии актуальна в наше время. Исследование «войн памяти», сохранения памяти имеет большое значение для судеб Европы. Культурная память - теоретическая идея, которую трудно постичь, определить. Начиная с трудов М. Хальбвакса «Коллективная память» (La Mémoire collective, 1950) и Ф. А. Йейтс «Искусство памяти» (The Art of Memory, 1966), в центре внимания многих ученых и исследователей оказалось само понятие памяти, историческое развитие памяти, культурные отголоски понимания памяти в каждую эпоху. В ряде исследовательских проектов, посвященных проблеме, используются подходы таких наук, как межкультурная коммуникация, социология, история, лингвистика, социальная и культурная антропология. Их методологическая база включает положения исследований памяти и групповой идентичности Я. Ассмана, Б. Андерсона, П. Нораи П. Рикёра, вплоть до современных работ Дж. Уинтера. «Бум памяти» начался на рубеже XX-XXI вв. Пришло осознание роли воспоминаний для реконструкции прошлого, для выстраивания индивидуального и группового настоящего. Проводятся исследования в области терапии и психоанализа. Создано большое число культурных текстов о памяти. Однако, чтобы иметь полное представление о причинах исторических, культурных разногласий, необходимо обращаться к событиям прошлых столетий.

Данная тема важна не только для академического знания, но и для публичной истории. Ученые пытаются «переопределить» значение национальной и личной памяти в связи с проблемами посттравматического опыта. Результатами «войн памяти» являются, пересмотр официальной истории, судебные процессы над Морисом Папоном, над режимом генерала Франсиско Франко, признанным диктаторским во всем мире, над режимом генерала Аугусто Пиночета. Хрестоматийным примером покаяния за грехи предков является политика правительства США по отношению к оставшимся представителям коренного населения Америки. Последствия Второй мировой войны оказались катастрофичными для немецких граждан. Мемориал памяти убитым евреям Европы в Берлине навсегда останется вечным напоминанием о преступлениях нацистского режима. После Нюрнбергского процесса правительство К. Аденауэра подписало соглашение о выплате беженцам помощи в размере 90 млрд. марок на устройство жизни в Израиле.

Память определяет судьбу отдельного индивида и общества в целом. Определяя ответственность прошлого, настоящего и будущего, она является важным способом формирования, поддержания коллективного и персонального единства. Изменения в социальной и культурной сфере общественной жизни привели к «конфискации памяти». Ангажированные носители политических идей пытаются уничтожить память о прошлом.

Культурная память представляет собой совокупность значимых для группы смыслов и символов, транслируемых из поколения в поколение в символично-мифологизированной форме. Она выполняет ряд функций, обеспечивающих стабильное, идентифицированное, осмысленное и условно предсказуемое существование группы [1].

В России отмечается движение культурных «платформ» памяти. В списке современных российских тем войн памяти оказались переименование улиц имени Петра Войкова (одного из организаторов расстрела царской семьи); перенос тела партийного вождя Ленина; политика десталинизации, проблема ГУЛАГА и другие.

Общая память, коммеморация, особенно необходима, поскольку она является основой существования нации, рождает чувство единства исторической судьбы. На современном этапе развития общества возникает парадокс исторической памяти. В связи с развитием медиасреды и появлением новых источников актуализации памяти, вовлечением все новых каналов информации, историческая память не становится глубже. Таким образом, чем разнообразнее источники информации, тем труднее создать целостную историческую картину и закрепить память о ней.

Во многих регионах нашей страны сохраняют память о важных событиях. Например, в крепости Албазино в Амурской области, вблизи города Сковородино, проводятся экскурсии, рассказывается об истории албазинских войн, о быте XVII века.

В моей родной Амурской области также чтят память о дружественных отношениях с Китаем на протяжении истории. В Благовещенске каждое лето проводится Российско-китайская ярмарка культуры и искусства. По обе стороны реки Амур в честь этого события пускают фейерверки. Выступают русские и китайские коллективы, представляя национальное творчество.

Каждый год наша страна вспоминает трагические события 1941-1945 года. Я часто слышала рассказы моего отца о его отце, который пережил годы блокады в Ленинграде вместе со своей матерью. И только благодаря этим людям мы теперь можем признать за радостью этическое и познавательную ценность, в противовес пережитому страданию. Все должно быть направлено к мироустроению. «Холодные» войны гражданского общества приводятся в движение постоянной борьбой между историей и политикой: конфликт между историей как наукой и «политической историей», которая является видом возможных и принимаемых на веру в мире историко-эмпирических фактов.

### Источники и литература

- 1) 1. Васильев, А. Memory studies: единство парадигмы – многообразие объектов [Электронный ресурс] / А. Васильев // Новое литературное обозрение. – 2012. – № 117.
- 2) 2. Зерубавель Я. Динамика памяти // Ab Imperio. 2004. № 3. С. 71–90.
- 3) 3. Куликов Д. К. Ситуация «ПАМЯТЬ»: ИССЛЕДОВАНИЯ НОВОГО ФЕНОМЕНА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК. Актуальные проблемы философии социально-гуманитарных наук. Ростов н/Д, 2008. С. [77–86].
- 4) 4. Шуб, М. Л. Функции культурной памяти / М. Л. Шуб // Вестник культуры и искусств. –2016. – № 4 (48). – С. 71–76.
- 5) 5. Assmann, J. (1992) Das Kulturelle Gedächtnis: Schrift, Erinnerung und Politische Identität in frühen Hochkulturen.
- 6) 6. 4. Сибирский филиал Российского Научно-Исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва <http://sfrik.omskreg.ru/page.php?id=388>