

Исследование особенностей реагирования будущих учителей в конфликтных ситуациях на стадии адаптации к вузу

Научный руководитель – Панченко Татьяна Владимировна

Андрюшина Александра Юрьевна

Студент (бакалавр)

Мурманский арктический государственный университет, Социально-гуманитарный институт, Мурманск, Россия
E-mail: auandryushina@mail.ru

Выпускники направления подготовки «Педагогическое образование» должны обладать готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса, эффективно регулировать поведение для обеспечения безопасной образовательной среды [4], а также помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации [3]. Указанные параметры характеризуют коммуникативную и конфликтную компетентность личности. Однако в условиях отсутствия в вузах профессионального отбора абитуриентов, поступающих на педагогические направления подготовки, и, зачастую, выбора профессии учителя по остаточному принципу, возникает противоречие: на указанное направление подготовки поступают люди, не осознающие профессиональной значимости вышеперечисленных компетенций и не имеющие навыков адекватного разрешения конфликтных ситуаций. При этом будущие педагоги, столкнувшись с конфликтами, в том числе адаптационными, прибегают к соперничеству, избеганию или приспособлению, что порождает проблемы внутри образовательной среды. Но в период обучения в вузе необходимо сформировать у студентов указанные параметры коммуникативной компетентности и конфликтную компетентность как интегративное качество личности, которое включает когнитивный, мотивационный и регулятивный компоненты [1]. Перед преподавателями вуза встает задача: личным примером, через содержание учебных дисциплин (прежде всего, педагогики и психологии), а также средствами специального обучения научить студентов способам оптимального реагирования (компромиссу, сотрудничеству) на конфликтные ситуации, возникающие в образовательной среде, при взаимодействии с обучающимися и их семьей, коллегами, администрацией.

Проблема исследования заключалась в поиске ответа на вопросы: каковы особенности реагирования в конфликтных ситуациях студентов 1 курса направления подготовки «Педагогическое образование»? Как эти особенности определяют готовность к взаимодействию в образовательной среде?

Исследование проводилось на базе Мурманского арктического государственного университета (далее - МАГУ), выборка составила 22 студента 1 курса (22,7 % юношей и 77,3 % девушек).

Целью работы являлось установление исходного уровня коммуникативной и конфликтной компетентности у респондентов в период адаптации к вузу. Рабочая гипотеза исследования заключалась в предположении о том, что у значительного количества студентов не развита способность к эмпатии, рефлексии, что определяет низкий уровень коммуникативной, в том числе конфликтной компетентности. Объектом исследования выступал процесс профессиональной подготовки студентов 1 курса МАГУ по направлению подготовки «Педагогическое образование», предметом - особенности реагирования в конфликтных ситуациях будущих учителей на стадии адаптации к вузу.

Методами исследования выступили: анализ нормативных источников, констатирующий эксперимент, педагогическое моделирование ситуаций взаимодействия; включённое

наблюдение, данные которого фиксировались в созданной автором диагностической карте, анонимное анкетирование. В качестве диагностического инструментария выступила стандартизированная методика оценки способов реагирования в конфликте К.Н. Томаса [2, с. 288-290], вопросы которой были оформлены автором в виде Google-формы. Для обработки данных были применены регистрация, ранжирование, количественный и качественный анализ.

Установлено, что подавляющее большинство выборки ($\approx 80\%$) не провоцирует возникновение конфликтных ситуаций (как со сверстниками, так и с профессорско-преподавательским составом), что свидетельствует об успешном овладении ими коммуникативными компетенциями. Лишь единицы студентов являются инициаторами конфликтных ситуаций, однако они возникают лишь с преподавателями. Способы реагирования были распределены следующим образом: соперничество $\approx 8,8\%$, сотрудничество $\approx 12,2\%$, компромисс $\approx 33,3\%$, избегание $\approx 12,2\%$, приспособление $\approx 33,3\%$. Таким образом, среди способов реагирования на конфликтные ситуации доминирующими и равнозначными явились компромисс и приспособление (по $\approx 33,3\%$). Так, приблизительно у половины выборки студентов ($\approx 46,6\%$) коммуникативная и конфликтная компетентность сформирована на достаточном уровне: респонденты смогут успешно выйти из конфликтной ситуации, удовлетворив как свои интересы, так и интересы другой стороны, что обеспечит комфортное взаимодействие всех участников образовательного процесса. Коммуникативная компетентность приблизительно у одной трети выборки студентов сформирована недостаточно: они могут предотвратить конфликтную ситуацию, однако интересы одной из сторон так и не будут удовлетворены, и для одной из сторон существовать в образовательной среде будет некомфортно. У 20% студентов обнаружен низкий уровень коммуникативной и конфликтной компетентности. Это определило их дискомфортное сосуществование в образовательной среде, т.к. конфликтные ситуации возникают часто, интересы обеих сторон не удовлетворяются.

Таким образом, сопоставительный анализ нормативных документов позволил нам выявить требования к коммуникативной компетенции педагога. В ходе эмпирического исследования рабочая гипотеза исследования не нашла подтверждения, что можно обосновать уточненными особенностями реагирования будущих учителей в конфликтных ситуациях и констатированными уровнями коммуникативной и конфликтной компетентности. Перспективы дальнейшего исследования - расширение выборки, установление динамики коммуникативной и конфликтной компетентности студентов на старших курсах обучения, в том числе в период прохождения педагогической практики, а также определение взаимосвязи с академической успеваемостью студентов.

Личным вкладом автора и элементом новизны исследования явилась разработка диагностической карты наблюдений за непосредственным взаимодействием респондентов.

Источники и литература

- 1) Башкин М.В. Конфликтная компетентность личности: дисс.... канд. психологических наук. Ярославль, 2009.
- 2) Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. СПб, 2001.
- 3) Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/product/s/ipo/prime/doc/70435556/#ixzz5fnLSoJz7>
- 4) Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. М., 2015.