

Секция «Государственная политика и управление в условиях политической турбулентности: опыт России, Китая и США»

К вопросу о соотношении научно-технической и инновационной политики

Научный руководитель – Сидорович Александр Владимирович

Куприянов Игорь Васильевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра государственной политики, Москва, Россия

E-mail: igorkupriyov@yandex.ru

На сегодняшний день правительства многих стран связывают свои надежды выхода на новую траекторию развития с наукой и инновационным обновлением социально-экономической и политической систем. Во многих странах прослеживается общая тенденция к объединению государственной научно-технической политики с государственной политикой в области инноваций, вытекающая из международного признания неразрывности научной и инновационной деятельности, а также усиления их взаимного влияния в современном мире [3].

При всём при этом в научной литературе можно встретить их расплывчатое толкование. Данная статья ставит своей целью определение соотношения научно-технической и инновационной политики государства, исходя из анализа работ отечественных и зарубежных исследователей, поскольку объект регулирования каждой из них во избежание путаницы должен быть чётко определён.

Ещё в 2005 году в статье «Инновационный шанс России» Б.К. Лисин поставил проблему терминологического спора и концептуальной чехарды [1]. Кроме того, утверждённый председателем правительства 5 августа 2005 года документ «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года» трактует инновационную политику как составную часть государственной научно-технической и промышленной политики [4].

В другом документе стратегического характера - «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» - инновационная политика в явном виде не определена. Тем не менее, можно косвенно судить о преобладающем её понимании [5].

Проблему, поставленную Б.К. Лисиным, в теоретическом виде вполне решил В.В. Мельников в статье «Содержание инновационной и научно-технической политики государства при построении национальной инновационной системы». Государственная научно-техническая (технологическая) политика определяется как поддержка научно-технической деятельности в стране, а также нормативное правовое регулирование этой деятельности с целью эффективного развития научно-технического потенциала [2]. Инновационная политика представляет собой комплекс мер, направленных на реализацию результатов научно-технической деятельности в новом, усовершенствованном продукте или технологическом процессе, а ее целью является повышение конкурентоспособности национальных производителей за счет стимулирования технологического развития предприятий [2].

Зарубежные исследователи, Б.Э. Лундвалл и С. Боррас, отмечают, что основные вопросы политики в области науки касаются выделения достаточных ресурсов науке [7]. Отдельно они выделяют технологическую политику и относят её к политике, которая сосредоточена на технологиях и особых отраслях промышленности [7]. Инновационная политика предстаёт как в версии создания «рамочных условий», так и в версии стимулирования инновационной системы [7].

В международной литературе имеются три типа концепций исследования государственной научной и инновационной политики: 1) теория «принципал-агент» (правительство рассматривается как принципал, который распределяет ряд ресурсов без достаточного понимания интересов получателей ресурсов); 2) концепция «инновационная система» (акцентирует внимание на взаимодействиях в инновационном процессе и сетях между основными заинтересованными сторонами); 3) концепция «политическое сочетание» (подразумевает акцент на взаимодействии и взаимозависимости между различными политиками, поскольку они влияют на степень достижения результатов каждой из них) [6].

Ещё одной попыткой объяснить соотношение научно-технической и инновационной политики является подход, согласно которому инновационная политика в своём развитии и осмыслении проходит три основы (фазы или парадигмы), которые включают в себя предыдущие или сосуществуют с ними [8]. При таком понимании инновационная политика включает в себя научно-техническую, представляющую собой её раннюю фазу и составной элемент.

Исторически наиболее ранней политикой представляется научно-техническая (начиная с 1920-х гг. в РСФСР-СССР и после Второй мировой войны в странах запада). Затем со временем в её «недрах» формируется инновационная политика, которая впоследствии практически полностью подчиняет себе научно-техническую политику (начиная с 1980-х гг. в странах запада). И, наконец, в последнее время (примерно 2010-е гг.) начинает складываться осознание о равноправии и взаимозависимости научно-технической и инновационной политики, необходимости их координационного регулирования.

Подводя итоги исследования, можно сделать вывод о достаточно неоднозначном толковании соотношения научно-технической и инновационной политики. Как в отечественной, так и в зарубежной научной литературе в целом доминирует представление о научно-технической политике как о части инновационной политики, однако представлены и другие подходы к их соотношению. Наиболее адекватным представляется взаимозависимое и равноправное соотношение государственной научно-технической и инновационной политик. Кроме того, при их равноправном соотношении, государственная научно-техническая политика носит базовый характер, поскольку она необходима как для упорядоченного развития объекта своего регулирования, так и для государственной инновационной политики в целом. Взаимосвязь и взаимозависимость данных политик видится именно в научно-технической деятельности и её результатах. Отсюда вытекает необходимость комплексной и согласованной их разработки. Ведь недаром во многих странах научная и инновационная деятельность признаются неразрывными и влияющими друг на друга.

Источники и литература

- 1) Лисин Б.К. Инновационный шанс России // Инновации №9(86), 2005. – С. 49.
- 2) Мельников В.В. Содержание инновационной и научно-технической политики государства при построении национальной инновационной системы // TERRA ECONOMICUS 2012, Том 10, № 4. – С. 49, 52.
- 3) Наука, общество, государство: история взаимодействия, баланс интересов, взаимная ответственность, современные императивы: монография. Национальный институт развития Отделения общественных наук РАН / С.Ю. Глазьев [и др.]; Под общ. ред. С.Ю. Глазьева. – М.: Колмогоров И.А., 2016 – С. 163.
- 4) «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года», утверждённые Председателем Правительства РФ от 05.08.2005 № 2473п-П7, Ст. I, п. 2.

- 5) «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», утверждённая распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р, Ст. I, п. 6.
- 6) Dezhina I.G. Science and Innovation Policy of the Russian Government: A Variety of Instruments with Uncertain Outcomes? // Public Administration Issues, No. 5 (Special Issue), 2017. – P. 9, 10.
- 7) Fagerberg J., Mowery D.C. and Nelson R.R. (eds): Innovation Handbook. Oxford: Oxford University Press, 2005. – P. 606, 609, 611.
- 8) Schot J., Steinmueller W.E. Three frames for innovation policy: R&D, systems of innovation and transformative change // Research Policy, Volume 47, Issue 9, November 2018. – P. 1554.