

Секция «Концепты устойчивости и стабильности государства в истории мировой политической мысли»

Политическая мысль старообрядчества о власти и государстве

Научный руководитель – Логиновский Сергей Сергеевич

Шестаков А.М.¹, Звездочкин А.А.²

1 - Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия, *E-mail: flavius2013@mail.ru*; 2 - Северо-западный филиал Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, Юридический факультет, Санкт-Петербург, Россия, *E-mail: homer1726@gmail.com*

Прежде чем начать изложение концепции политического старообрядчества, необходимо в общих чертах воспроизвести концептуальное содержание политического православия, составной частью которого является политическое древлеправославие.

Политическое православие представляет собой адаптированную римскую форму существования политического и религиозного, наполненную христианским содержанием. Это значит, что принцип единовластия, лежащий в основе Римского государства, приходит на смену многовластию, которое было до того в странах римского круга. Эта форма правления корректируется ветхозаветным пониманием царственности, содержащимся в «Книге Царств». Римская политическая форма власти усваивает такие образы политической власти, как сакральная фигура царя, власть которого легитимизирует Бог, назначая ему в советники пророка, который направляет его власть на богоугодные цели [1, с.308].

Из ветхозаветной коррекции формы правления рождается византийская концепция «Симфонии властей», которая была сформулирована в шестой «Новелле» Императора Юстиниана. Смысл концепции «Симфонии властей» раскрывается в следующем. Империя существует в согласии Церкви и Царства как институтов. Задача института Церкви - спасение душ, а Царство создает условия для того, чтобы Церковь спасала души [5, с.30-31].

Главный идеолог древлеправославия протопоп Аввакум Петров придерживался концепции монаха Филофея «Москва - третий Рим». Согласно этой концепции, все христианские царства пали и сошлись в едином Московском. Филофей пишет, что «единь православный велики русский царь въ всей поднебесной, якоже Ной в ковчезе, спасеныи от потопа, правя и окормяа Христову церковь и утвержаа православную веру» [7, с.218]. Филофей, будучи иосифлянином, полагал, что институт церкви должен быть в подчинении царской власти. Так, в письме к Великому князю Василию Ивановичу Филофей пишет: «да исполниши святыя соборныя церкви епископы. . . не обиди, царю, святых Божиих церквей и честныхъ монастырей, еже данное Богови в наслдие вчныхъ благъ на память послднему роду» [4].

Аввакум Петров скорректировал эту концепцию, отделив институт Церкви от Государства. Как замечает исследователь Орлов: «Староверы признавали за царской властью право созывать церковных соборов, избрание священнослужителей и суда над ними, что категорически отвергал патриарх Никон. Однако отрицали у царской власти права вмешательства в догматическую и церковно-учительскую сферу деятельность церкви» [6, с.12].

Также Аввакум Петров в своем Житие развивает тему гражданского общества: «Бог испразнит всяко начальство и всяку власть и силу» [3, с.299]. В этой цитате кроется эсхатологический и политический подтекст. С точки зрения эсхатологии, Аввакум Петров делает отсылку на «Первое послание Коринфианам» апостола Павла: «потом будет конец, Христос одолеет всех духов - Начала, Власти и Силы - и предаст Царство Отцу, Богу» [1,

с. 1255]. С политической точки зрения, это выпад в сторону царской власти, направленный на церковную реформу.

С точки зрения протопопа Аввакума, все важнейшие внутривластные решения необходимо принимать, руководствуясь соборным принципом, который бы базировался на императивах раннехристианской общины.

Важным аспектом политических взглядов протопопа Аввакума Петрова, является идея изоляционизма в отношении всего Запада. Запад выступает территорией победившего Антихриста, это место духовного падения, откуда может прийти исключительно только зло как материальное, так и духовное. Так, в челобитной Федору Алексеевичу Романову Аввакум Петров пишет: «Иноземцы те что знают? Что велено им, то и творили. Своего царя Константина, потеряв безверием, предали турку, да и моего Алексея в безумии поддержали, костельники и шиши антихристовы, преллагатаи, богоборцы» [2, с. 206]!

И последнее, в сфере политического участия, старообрядчество идейно проявляло себя в форме политической объективизации. Древлеправославие имеет опыт радикального фундаментализма, выраженного в практике мученического самосожжения. Так, в Житие Аввакум призывает: «Да и надобно так правоверным всем: то наша и вечная похвала, что за Христа своего и святых отец предания сгореть, да и в будущем вечно живи будем» [2, с.140].

Отсюда, самосожжение представляет собой политический акт, призванный ужасом собственной смерти остановить политическую кампанию церковной реформы. Самосожжение находится на стыке явлений политического и эсхатологического явлений. Этот акт политической воли есть проявление объективизации старообрядчества в пространстве политики и одновременно манифестация невозможности повлиять иначе на политическое решение светской власти, кроме как ужасом собственной смерти.

Таким образом, старообрядческий дискурс о государстве кристаллизуется в образе единоначалия, божественной легитимации, отделении института церкви от государства, мессианской роли России, соборном принципе принятия внутривластных решений, а так же в политике изоляционизма в отношении запада. С точки зрения старообрядцев, общество имеет право на сопротивление власти в виде политической объективизации, выраженной в практике умерщвления себя.

Источники и литература

- 1) 1. Библия: Современный русский перевод // М.: Российское Библейское общество, 2015. – 1408 с.
- 2) 2. Житие протопопа Аввакума и другие его сочинения // М.: Гослитиздат, 1960. -480 с.
- 3) 3. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения // М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2001. – 336 с.
- 4) 4. Институт русской литературы (Пушкинский дом) РАН. Послания старца Филофея // Электронный ресурс - <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=5105/>
- 5) 5. Максимович, К. А.: Церковные Новеллы св. Императора Юстианиана I (527-565 гг.) в современном русском переводе: из опыта работы над проектом // Вестник ПСТГУ I: Богословие. Философия 2007. Вып. 17. С.27-44.
- 6) 6. Орлов, И. Б.: Российское государство в системе религиозных и светских ценностей // Электронный ресурс - http://regionica.narod.ru/files/academ.nauk/Jornal_expert/2008-01_jornal_expert.pdf/
- 7) 7. Черторицкая, Т. В. Красноречие Древней Руси. (XI-XVII вв.) // М.: Сов. Россия, 1987. –448 с.