

Секция «Молодёжь в условиях устойчивого политического развития и дестабилизации политических систем: мировой опыт и российская практика»

**Власть и молодежная музыка в современной России конфликт или сотрудничество?**

**Научный руководитель – Сергей Сергеевич**

*Санников Максим Сергеевич*

*Студент (бакалавр)*

Казанский национальный исследовательский технологический университет, Институт управления инновациями, Казань, Россия

*E-mail: uspremax1997@gmail.com*

Культурная политика является важной частью политического процесса современного государства. Ее направленность, методы и инструменты во многом отражают характер самого государства, а также могут являться индикаторами демократизации. Усиление авторитарного вектора современной российской политики неизбежно приводит к желанию установить контроль над культурной сферой, что, в свою очередь, наталкивается на сопротивление. Источник недовольства, в том числе недовольства молодежи, лежит, конечно, не в культурной, а в социально-экономической области: это стагнация в экономике, снижение доходов, замедление или прекращение работы многих «социальных лифтов». По данным Левада-центра, с апреля по февраль 2019 г. рейтинг «Оценки положения дел в стране» по шкале «Развитие в правильном направлении» упал с 60 баллов до 45, а по шкале «Развитие в неправильном направлении» возрос с 26 до 46 баллов [4]. Уровень политической мобилизации со стороны власти стал падать, возросло протестное голосование и пассивность граждан. В условиях усиления цензуры, политических преследований и растущего уровня экономической и социальной депривации «голосом низов» начали становиться музыканты.

Тексты популярных музыкантов всегда - в 1960-е или в 2010-е гг. - обращаются к остросоциальным, политическим, порой аморальным сюжетам, что привлекает внимание как молодежи, так и официальных «блюстителей нравственности». В условиях сложной социальной и политической обстановки в современной России, молодежь также ищет и находит в текстах рок- и поп-музыкантов отклики на актуальные проблемы, власть же, в свою очередь, стала находить в текстах музыкантов гей-пропаганду, призывы к суициду и экстремистские темы, что стало преследоваться. Откат демократизации стал набирать обороты. У ряда популярных групп стали отменять концерты, выгонять зрителей, в адреса артистов и концертных площадок начали поступать угрозы[3]. Действия исполнительной власти были с искажениями информации официально обоснованы, но они противоречили конституции и были недемократичны.

По данным международной организации Freedom House, ежегодно оценивающей состояние политических и гражданских свобод в различных странах мира, Россия показывает очень высокий рейтинг авторитаризма, который постоянно растет. Рейтинги основаны на шкале от 1 до 7, где 1 представляет самый высокий уровень демократического прогресса, а 7 - самый низкий. В 2016 оценка демократии порталом составляла 6.50 балла, в 2017 - 6.57 балла, в 2018 - 6.61 балла[5]. Для подсчета баллов демократизации Freedom House использует большой ряд индикаторов, среди которых имеется «Свобода слова и мнений» и «Свобода собраний». В рассматриваемом нами конфликте происходит несоблюдение данных индикаторов, а значит происходит и откат демократизации [2, с.81-88].

Учитывая все вышесказанное, мы видим конфликт деятелей молодежной культуры и государства, предметом которого стала возможность свободно высказывать свое мнение по

актуальным общественно-политическим вопросам, а также мобилизация и аккумуляция политического мнения граждан, что противоречит демократическим ценностям.

Но почему именно музыканты стали объектом действий правоохранителей? И насколько целесообразны эти действия? По-видимому, музыканты привлекли внимание правоохранительных органов потому, что в ситуации постмодерна именно музыканты, популярные исполнители, шоумены могут осуществлять политическую мобилизацию - причем независимую. В эпоху модерна политическая мобилизация осуществлялась посредством массовых организаций - политических партий, профсоюзов, объединений предпринимателей и т.д., которые были, в свою очередь, тесно связаны с массовыми социальными слоями и классами.

В ситуации постмодерна прежние механизмы политической мобилизации меняются. Общество становится «постклассовым», стратифицируясь уже не столько по отношению к собственности или доходу, сколько по жизненному стилю [1, с.314-316] (данный критерий стратификации - трансформированный критерий престижа, предложенный М. Вебером). Соответственно прежние механизмы классовой политической мобилизации с ослаблением классовой идентичности и массовых организаций эпохи модерна в «постклассовом обществе» уходят в прошлое. Широкий размах стратификации начинает раскачивать привыкший к стабильности авторитарный режим, усложняется контроль государства над обществом.

В ситуации постмодерна политическую мобилизацию успешно осуществлять может тот, кто владеет СМИ или же обладает известностью и популярностью. СМИ - особенно электронные СМИ - в современной России полностью контролируются государством, что также является одним из индикаторов Freedom House. Но молодежные кумиры, рок- и поп-исполнители, чья известность и популярность зарождаются преимущественно в социальных сетях и распространяются по ним же, государству не подконтрольны. Эта неподконтрольность, вероятно, и насторожила правоохранителей.

Однако запрет на концерты в постсовременных условиях - действие, лишённое целесообразности даже с точки зрения консервативных государственников. Стоит отметить, что и до Интернета и социальных сетей, в 1970-е гг., запрет на выступления на радио и телевидении не помешал всему Советскому Союзу познакомиться с песнями В. Высоцкого, а позже, в 1980-е гг. - с творчеством «новой волны» рок-музыкантов (Б. Гребенщикова, К. Кинчева, М. Науменко, Е. Летова и др.).

Таким образом, в нынешних условиях политика давления и ухода от демократических ценностей бессмысленна и, скорее, вредна, а государству необходимо использовать более тонкие инструменты культурной политики, и помнить о подобных ошибках, совершенных СССР.

### Источники и литература

- 1) Ионин Л.Г. Социология культуры. 4-е изд. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2004. 427 с.
- 2) Харпфер К., Бернхаген П., Инглхарт Р., Вельцел К (ред.). Демократизация. Издательский дом Высшей школы экономики. 2015
- 3) Егор Крид, Элджей, Хаски - чьи еще концерты были отменены? Полный список [Электронный ресурс] / Русская служба Би-би-си; Режим доступа: [https:// www.bbc.com/russian/features-46360979/](https://www.bbc.com/russian/features-46360979/) (дата обращения: 23.02.2019).
- 4) Оценка текущего положения дел в стране [Электронный ресурс] / Левада Центр; Режим доступа: <https://www.levada.ru/indikatory/polozhenie-del-v-strane/> (дата обращения: 23.02.2019).

- 5) Nations in Transit 2018 [Электронный ресурс] / Freedom House; Режим доступа: <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2018/russia> (дата обращения 23.02.2019)