

Секция «Психологическое состояние общества и власти как фактор устойчивого политического развития»

Трансформация ценностей индивидуализма и коллективизма в политических установках россиян

Научный руководитель – **Бронников Иван Алексеевич**

Федючек Анастасия Вячеславовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия

E-mail: fedyuchek.n@yandex.ru

Политические ценности являются представлением индивида или группы о том, каким должно быть государство, каким образом оно должно взаимодействовать с обществом, какие функции выполнять. На базисе ценностных предпочтений формируется и трансформируется политическая практика, а так же «политические ценности составляют ядро политического сознания граждан»[2].

Существующие политические ценности можно разделить в зависимости от отношения личности к объекту, будь то государство или он сам. Такое разделение можно провести по линии индивидуальное и коллективное. Ось ценностей коллективизма-индивидуализма является следствием сформированной определенной модели мышления и поведения. Ряд специалистов, таких как К. Триандис, Ф. Хайек, Г. Хофстеде, выделяли ценностные ориентиры, основанные на соотношении личностных и общественных интересов.

Истоки ценностной дифференциации усматриваются в общественном разделении труда в прошлом, которое в свою очередь зависело от географических условий (рельеф, качество почвы, климат и т.д.). Коллективистскому социальному устройству и соответствующим ценностям способствовали жесткие географические факторы, в то время как индивидуализм базировался на противоположных условиях, которые не предполагали зависимость от социума и окружающей среды.

Индивидуалистическое общество соотносится с ценностью свободы и независимости, саморазвития и самоопределения. «В индивидуалистских обществах социальные связи между индивидами и группами слабые» [1]. Здесь личность является целью развития и существования. Отсюда вытекает ценность права: права на жизнь, на собственность, на самореализацию и прочее. Создание гражданских институтов было прямым следствием нужды в защите своей независимости, институты ориентированы на индивида. Но при этом индивид всё же оставался частью целого, хоть и обособленным в своих личностных интересах.

В связи с тесными межличностными связями индивид в коллективистском обществе больше зависит от него. Все ценности связаны с общественным благом и направлены на сохранение целостности социума. Традиции, безопасность, стабильность, взаимопомощь - ценности коллективизма. Именно ценности поддерживают общество в единстве и неразрывности индивида с группой. Но такая вовлеченность влечет за собой стирание грани между частной и общественной жизнью.

Как нельзя делить мир на черное и белое, так и индивид, а значит и общество, не могут быть четко поделены на предпочитающих ценности индивидуализма или коллективизма. Скорее ценности И-К соединяются в многомерную структуру, где могут переплетаться между собой. Доказательством этого является социальное устройство России, где коллективистские ценности явно смешаны с индивидуалистскими. Что в свою очередь влияет на политическую активность граждан, взаимодействие власти с обществом и политическую

ситуацию в целом. Благодаря коллективистскому прошлому ценности данного типа имеют место в современной России. В свою очередь и индивидуалистские ценности являются неотъемлемой частью политических установок россиян, увеличение значимости которых связано с переходом к капитализму и внедрению институтов западного образца.

Источники и литература

- 1) Зарицкая Ж. В. Эвристические возможности методики Г. Хофстеде в изучении ценностей индивидуализма/коллективизма // Вестник НГУ. Серия: Философия. 2014. Том 12, выпуск 1. С 56-63.
- 2) Селезнева А. В. Политико-психологический анализ политических ценностей современных российских граждан: поколенческий срез // Вестник ТГУ. Философия. Социология. Политология. 2011. №3(15). С. 22-33.