

Секция «Психологическое состояние общества и власти как фактор устойчивого политического развития»

**Комплекс лимитрофа как характеристика состояния массового сознания современного украинского общества: политико-психологический анализ**

**Научный руководитель – Аль-Дайни Мария Ахмедовна**

*Родин Илья Олегович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

*E-mail: Rodin211@yandex.ru*

Феномен лимитрофизации (от лат. *limitrophus* «пограничный») вновь приобрёл свою актуальность после распада СССР в 1991 г. В современном понимании данный термин ввёл политолог и специалист в области теории геополитики В.Л. Цымбурский. Лимитрофы - это де-юре независимые страны, расположенные на окраинах России, ранее веками входившие в её состав. Следует выделить основные характерные черты стран-лимитрофов [4]:

- паразитирование на противоречиях между Россией и США, и ЕС;
- натравливание друг на друга выше упомянутых стран;
- продажа геополитической ориентации любому из конкурентов;
- впутывание внешних сил в свои нерешённые вопросы;
- попытки формирования альтернативных центров влияния на постсоветском пространстве;
- разжигание антироссийских информационных кампаний.

Для стран-лимитрофов характерен так называемый комплекс лимитрофа. Для более детального его рассмотрения возьмём в пример Украину. Отношение украинцев к России строится на чувстве обиды, обвинениях во всех собственных бедах, неприязни, высокомерии. Также отношение украинцев к русским базируется как на политико-психологических, так и на лингвистических аспектах. В украинском языке слово «русский» имеет отношение только к периоду Древней Руси, а в значение языка или нации используется «російський». Даже украинский гимн, который должен прославлять страну, начинается со слов «Ще не вмерли України і слава, і воля». Любопытно, что и гимн другого лимитрофа Польши начинается схожим образом. Возможно, данная строчка является ответом на экзистенциальную боль, связанную с проблемой определения места страны в контексте международных отношений.

Одной из основополагающих доминант сознания украинского общества является истерия. Она проявляется в неспособности понять причинно-следственные связи неумении работать с отрицательной обратной связью. Вследствие чего проявляются сниженная субъектность, безответственность, а также позерство, нарциссизм, грандиозность восприятия собственного «я», потребность в обожании со стороны других, эгоцентризм, иждивенческие тенденции. В политике это проявляется в изменении линии поведения из-за тщеславия и личной выгоды [2].

Украинская лимитрофная ментальность обусловлена ригидностью и формируется с раннего детства. Этой черты не лишены даже люди с положительным отношением к России. Ключевыми агентами политической социализации на Украине являются: система образования, общественные и политические институты, СМИ.

К этим выводам автор приходит благодаря Интернет-исследованию, проведённому в течение 2018 года. Исследование было проведено на русском и украинском языках. В исследовании приняли участие 90 респондентов-украинцев - мужчины и женщины в возрасте от 20 до 65 лет, проживающие на территории Украины и России, но получившие как минимум среднее образование на Украине. Теоретико-методологическим основанием исследования послужили: методика исследования политического восприятия, разработанная профессором Е.Б. Шестопал [3] и методика исследования политического поведения, разработанная М.А. Аль-Дайни [1].

В качестве гипотетического критерия классификации групп послужил уровень когнитивной вовлечённости в политическую проблематику, которая определяется типом дискурса, из которого респонденты получают информацию о политике. Итак, было сформировано три группы. Первую группу составили студенты-политологи и специалисты, имеющие прямое отношение к политической науке и обладающие высоким уровнем когнитивной вовлечённости, так как степень их информированности определяется научным дискурсом. Вторую группу со средним уровнем когнитивной вовлечённости составляют респонденты, имеющие отношение к политическим партиям, движениям и организациям. Их степень информированности определяется дискурсом политической элиты. Третью группу с низким уровнем когнитивной вовлечённости составили респонденты, не имеющие отношения к политике и политической науке. Степень информированности данной группы определяется дискурсом СМИ.

В результате эмпирического исследования был выявлен комплекс лимитрофа, присутствующий подавляющему большинству респондентов, а также особая политическая ментальность, имманентным качеством которой является комплекс неполноценности, нереализованности. У респондентов были выявлены характеристики политического восприятия, основанные на идеологемах, концептах, образах, стереотипах, установках и эффекте фрейминга. Комплекс лимитрофа прослеживался у респондентов всех трёх групп независимо от когнитивной вовлечённости в политическую проблематику. Однако тип восприятия для каждой группы индивидуален. Как ни странно, но агрессивный и аффективный тип присущ для группы с высоким уровнем когнитивной вовлечённости, для специалистов, которые в силу своих знаний должны трезво оценивать ситуацию. Для группы со средним уровнем - конформистский тип, в силу того они находятся в рамках политической конъюнктуры. Для рядовых граждан, уставших от политической напряжённости между странами, характерен индифферентный и нейтральный тип. Подводя итог, стоит заметить, что неспособность людей к рефлексии выражается в аффективных установках, которыми подвержено сознание украинцев. Поэтому, комплекс лимитрофа строится на негативных аффектах, базирующихся на зависти, ненависти, старых обидах.

#### Источники и литература

- 1) Аль-Дайни М.А. Специфика формирования типов электорального поведения в современной России: политико-психологический анализ // Вестник МГЛУ. Общественные науки. 2018. №2 (800). С. 9-25;
- 2) Бухарин С.Н., Н.М. Ракитянский Н.М. Россия и Польша. Опыт политико-психологического исследования феномена лимитрофизации. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 944 с.;
- 3) Шестопал Е.Б. Политическая психология: Учебник для вузов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. 448 с.;
- 4) Суздальцев А.И. Лимитрофный манифест. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://politoboz.com/content/limitrofnyi-manifest> (дата обращения: 12.02.2019).