

Секция «Психологическое состояние общества и власти как фактор устойчивого политического развития»

Влияние "Крымской весны" на формирование современной российской идентичности

Научный руководитель – Дибас Оксана Андреевна

Ковшарь Мария Константиновна

Студент (магистр)

Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, Луганск, Украина

E-mail: masha.kovshar@yandex.ua

«Крымская весна» - беспрецедентное событие в истории современной России, которое качественно изменило положение России на мировой арене, ее восприятие мировым сообществом. Несомненно, данное событие внесло значительные изменения и во внутреннюю жизнь страны. Исходя из этого, актуальным представляется изучение влияния событий «Крымской весны» на динамику и основные составляющие процесса формирования общероссийской идентичности.

В данной статье «современная российская идентичность» рассматривается как обобщенная модель общероссийских ценностей, совокупность доминирующих идентичностей, наиболее свойственных большинству жителей России.

Попытки конструирования новой «русской идентичности» начались еще в 90-х, сразу после образования Российской Федерации, как противовес «советской» и «русской» идентичностям. Многие политики и исследователи видят новую российскую идентичность в форме определенного наднационального и неэтнического «супер этноса». Данная идея предполагает синтез этнической, государственной и гражданской идентичностей, основывающийся на доминировании общих интересов и ценностей (таких как законность, доверие политическим институтам, обеспечение высокого экономического развития) [3, с. 177].

Директор института социологии РАН Горшков М. К. писал, что при рассмотрении национальной идентичности, как общегосударственного самосознания, «скрепляющим («системообразующим») элементом выступает смысловая целостность как характеристика нации» [3, с. 47].

По мнению Ивановой С. Ю., современная российская идентичность имеет следующие составляющие: общегосударственная, локально-региональная и этнонациональная. При этом она отмечает формирование тенденции по переориентации идентичности с государственно-гражданской на этнонациональную [2, с. 100].

Таким образом, в ходе анализа работ российских исследователей были выделены идентичности, которые наиболее часто упоминались авторами как составляющие российской идентичности [1, 2, 3, 4, 5, 6]. Данные идентичности и их краткая характеристика приведены в таблице (см. Рис.1). Именно данные идентичности, как наиболее общие, представляются удобными для определения степени влияния крымских событий 2014 года на процесс формирования российской идентичности.

С целью выявления качественных и количественных изменений в содержании и соотношении основных компонентов формирующейся российской идентичности было проведено исследование.

Основной метод исследования - статистический анализ. Российская идентичность в этом случае рассматривается как развивающаяся система, компонентами которой являются различные идентичности, взаимодействующие между собой.

В качестве основного материала для работы были использованы открытые данные исследований ведущих российских социологических центров: Институт социально-полити-

ческих исследований РАН (ИСПИ РАН), Фонд «Общественное мнение» (ФОМ) и Левада-Центр.

Проведенное исследование показало, что:

- 1) гражданская идентичность приобрела более положительный характер, а так же более динамично начала себя проявлять в период 2014 года. В 2015 году отмечается спад;
- 2) этническая и религиозная идентичности не претерпели значительных изменений;
- 3) государственная идентичность претерпела значительных положительных преобразований: отмечены улучшение динамики развития компонентов идентичности, а также их качественный позитивный сдвиг.

Таким образом, можно заключить, что «Крымская весна» внесла определенный положительный вклад в развитие российской идентичности. Наибольшее влияние она оказала на гражданскую и государственную идентичности в количественной и качественной плоскости. Следует отметить, что наиболее четко влияние проявилось в последний период данного события и некоторое время после (март-апрель), в последствие медленно уходя на спад. Исследование также позволило выявить наиболее стабильные структуры российской идентичности, которыми оказались этнические и религиозные составляющие. Среди сдвигов в приоритете среди идентичностей можно судить лишь об активизации государственной, однако коренных перемен в этой области отмечено не было.

Подводя итог, следует отметить, что крымские события действительно стали определенным толчком многим россиянам для пересмотра своего отношения к государственным институтам и их работе, а также к собственному видению политических, национальных и этнических вопросов, что привело к определенным сдвигам в формировании российской идентичности, значимость формирования которой возрастает в условиях современной геополитической нестабильности и приобретает важность уровня государственной безопасности.

Источники и литература

- 1) Горшков М.К., Тюрина И.О. Синтез этнонационального и гражданского как основа российской идентичности // Вестник РУДН, Сер. Социология. 2018. Т. 18. №1. С. 44 – 57.
- 2) Иванова С. Ю., Шульга М.М. «Русская этническая» и «российская» идентичность: соотношение понятий // Вестник Южного научного центра РАН. 2010. Т. 6. №4. С. 96-104.
- 3) Максимова С.Г. Гражданская и этническая идентичность населения приграничных регионов России: особенности современного состояния, факторы и актуальные проблемы формирования. / С.Г. Максимова, Г.С. Авдеева, О.Е. Ноянзина, Д.А. Омельченко, Н.Ю. Атясова. // Известия Алтайского государственного университета. 2015. № 3-1 (87). С. 175 – 179.
- 4) Парамонова В. А. старые и новые символы в формировании гражданской идентичности в современной России // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского, Сер.Философия. Культурология. Политология. Социология. 2012. Т. 24 (65). № 1-2. С. 291–296.
- 5) Тишков В.А. Этнология и политика. М.: Наука, 2005. 383 с.
- 6) Кожухарь Г.С., Ковров В.В. Исследование рисков формирования российской идентичности у школьников Республики Крым // Интернет-журнал «Мир науки». 2016. Т. 4. № 3: <http://mir-nauki.com/PDF/36PSMN316.pdf>

Иллюстрации

Идентичность	Самоидентификация	Показатели
Этническая	с этническими группами	Язык, традиции, обычаи, внешний вид, менталитет, формирование образа своего народа
Религиозная	с религиозными группами	Соблюдение религиозных обычаев и традиций
Локально-региональная	с локальными обществами	Особое значение придается территориальным особенностям (язык, культура, религия и т.д.)
Государственная	с государством (как способом организации общества)	Доверие к государственным структурам, положительное отношение к гос. символике, гос. праздникам.
Гражданская	с гражданским сообществом	Правосознание, патриотизм, гражданская ответственность, политическая активность.

Рис. 1. Таблица 1. Виды идентичностей и их характеристика