

## Сравнительный анализ основных акторов Ольстерского конфликта во второй половине XX в.

Научный руководитель – Демчук Артур Леонович

*Фирсанов Данил Юрьевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

*E-mail: danilfirsanov1998@gmail.com*

### **Историко-политический фон ситуации.**

Процесс колонизации Ирландии приобрел наибольшую силу к началу XVII в. Его главной движущей силой были протестанты, которые отбирали землю у ирландцев-католиков и присваивали ее себе. Этот процесс сопровождался массовыми высылками католиков на неплодородные земли, а также в Вест-Индию, где они фактически приравнивались к рабам. Во время Английской Буржуазной революции ситуация в регионе обострилась еще сильнее и в 1641 г. началось Ирландское восстание. Ирландцы-католики требовали от английского правительства возврата ранее конфискованных владений, а также большего правового равенства с протестантами. В 1649 г. восстание было кроваво подавлено, историками озвучиваются цифры от 150 до 300 тыс. погибших ирландцев[1,2]. На протяжении следующих 3 веков обстановка периодически обострялась, Великобритания вошла во вторую половину XX века с непростым и проблематичным прошлым. **Задачи работы.**

Стоит постановить, что в основе конфликта в Северной Ирландии преимущественно лежат этно-конфессиональные противоречия. Они вызваны веками сплетения различных кризисных потоков, проистекающих из различий в вероисповедании, культуре и происхождении ирландцев, а также того, как это воспринималось другим игроком - Англией. Как с таким своеобразным водоразделом и отличиями стремились справиться разные акторы конфликта? Какими методами они действовали?

### **Основные акторы конфликта.**

1. Правительство Великобритании. Для управления ситуацией в регионе было специально создано министерство по делам Северной Ирландии, главной целью которого было соблюдение равных прав католиков и протестантов. Со стороны Северной Ирландии большую роль играл Стормонт - главный парламентский орган региона.

2. Политические организации. Сразу же стоит отметить партию Шинн Фейн. Будучи созданной еще в 1905 г., она выступала за единую и неделимую Ирландию с левых позиций. Основной идеологический противник Шинн Фейн - Ирландская (Ольстерская) юнионистская партия.

3. Военизированные организации. Самая известная - Ирландская республиканская армия (далее - ИРА). Она вела активную сепаратистскую деятельность на протяжении почти всего XX века. Ее противником был т.н. Оранжевый орден, преимущественно состоящий из протестантов и имеющий разветвленную сеть лож по всей Северной Ирландии.

С 1960-1970х гг. достаточно популярными становятся еще 2 организации: Ассоциация обороны Ольстера и Ольстерские добровольческие силы. Они часто сотрудничали между собой в борьбе против ИРА.

### **Сравнительный анализ деятельности основных акторов конфликта.**

Структуры и организации, занимавшие ведущее положение в период Ольстерского кризиса, предпринимали ряд действий в своих политических интересах. Акторы конфликта

с обеих сторон прибегали к сотрудничеству с незаконными формированиями.

1. Официальные органы власти. Как британское правительство, так и ирландский стормонт старались предотвратить акты агрессии между католиками и протестантами. На протяжении конфликта ими предпринимался ряд мер, направленных на стабилизацию обстановки. Например, это разделение крупных городов Северной Ирландии (например, Белфаст) на протестантские и католические кварталы, переход в которые был ограничен, а в ночное время - закрыт. В краткосрочной перспективе это действительно помогало снизить процент преступности, но долгосрочная практика показала обратное[3]. Методы органов власти не всегда были конгруэнтными. Пример - Кровавое воскресенье 1972 г., когда от рук британских солдат погибло 13 безоружных демонстрантов[4]. После этих событий было введено прямое управление Северной Ирландией из Лондона, которое привело к новому витку противоречий.

2. Военизированные организации католиков. Начать стоит с ИРА. Понимая, что прямыми военными средствами в конфликте взять верх не получится, организация начала прибегать к полупартизанской тактике: устраивались быстрые налеты на транспортные конвои британских сил с целью грабежа и получения вооружений, силы сепаратистов не гнушались и террористических методов. В 1969 г. ИРА разделилась на «временную» и «официальную». Причиной раскола стало расхождение по поводу тактики ведения дел: политической или вооруженной борьбы.

3. Военизированные организации протестантов. Начать стоит с Ольстерских добровольческих сил, которые были созданы в 1966 г. для отстаивания и поддержки лоялистских настроений, а также противостояния возрастающей силе ИРА. Эта организация признана террористической на территории Великобритании и республики Ирландия. Отличалась сильной закрытостью и секретностью, что позволяло ей достаточно эффективно скрываться от сил правопорядка.

Еще одна группировка - Ассоциация обороны Ольстера - была образована в 1971 г. Она также занималась борьбой против ирландских католиков, не гнушаясь и террористических методов. На территории Великобритании и Европейского Союза признана террористической организацией.

#### **Общие элементы тактики военизированных организаций.**

1. Дискриминация своего противника по религиозному принципу. Участники каждой из группировок считали своим долгом каким-либо образом послужить на пользу общей идее.

2. Четкое осознание участниками себя как членов того или иного «истинно правильного» этноса. Католики считали себя настоящими ирландцами, потому что именно католицизм и его принципы помогали им долгое время сохранять культурную и языковую самобытность. Протестанты считали именно себя настоящими ирландцами или же потомками англичан, пришедших в Ирландию несколько столетий назад, у которых есть все права исповедовать протестантизм и подчиняться английской короне.

Такое мировосприятие во многом было вызвано неправильными действиями властей, которые селили протестантов и католиков в разные районы, разделяя их стенами, а также исторически сложившейся тенденцией к тому, что труд протестантов был более высокооплачиваемым и ценным.

#### **Выводы по анализу.**

1. Немалая часть конфликта приходится на фактор этничности и ее изменений под влиянием внешней среды и других акторов. Религиозные различия дополнительно подпитывали противоречия и усиливали разницу;

2. Не стоит забывать и об экономической стороне проблемы: часто дополнительным

стимулом к радикализации служат мнения об экономическом господстве одной группы над другой. При этом само понятие этноса и его важность отходят на второй план;

3. Официальные и легальные методы регулирования гражданских конфликтов, используемые силами правительств, часто бывают недостаточно эффективными. Создаются и появляются негосударственные организации, решающие проблемы с помощью полулегальных/нелегальных средств.

### Источники и литература

- 1) Prendergast, J.P. The Cromwellian settlement of Ireland. – N.Y.: P.M. Haverty, 1 Barclay Street, 1868. – 288 pp.
- 2) Лавровский В. М., Барг М. А. Английская буржуазная революция: некоторые проблемы английской буржуазной революции 40-х гг. XVII в. – Издательство социально-экономической литературы, Москва, 1958. – 366 с.
- 3) Дуров В. И. Особенности политического насилия в Северной Ирландии: 1968-1998 гг. // Политическая жизнь Западной Европы: Античность, Средние века, Новое и Новейшее время. – Арзамасский филиал ННГУ, 2017. – с. 60-69
- 4) Лукин В. М., Филатов Н. М. Социально-экономический анализ Североирландского конфликта в последней трети XX века // Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского Государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия: Stadia Historica Jenium. – 2011. – № 1(7). – с. 108-111