

Анализ интернет-дискурса на тему пенсионной реформы

Научный руководитель – Филатова Ольга Георгиевна

Волковский Даниил Валентинович

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра связей с общественностью в политике и государственном управлении, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: daniil.volkovskii@yandex.ru

На сегодняшний день существует большое количество интернет-площадок, на которых ведутся онлайн-обсуждения на острые политические, социально-экономические вопросы. Одним из них является вопрос, связанный с принятием закона о повышении пенсионного возраста. **Мы провели анализ обсуждений пенсионной реформы на** интернет-форумах шести разных по численности населения российских городов, которые были выбраны на основе классификации Минэкономразвития: Санкт-Петербурга (крупнейший), Калининграда (крупный), Братска (большой), Белореченска (средний), Урюпинска (малый); отдельное внимание в исследовании уделялось Москве. Всего было проанализировано 1620 постов. Исследования проводились по методике анализа дискурса, разработанной и описанной Ю.Г. Мисниковым в его PhD-диссертации, защищенной в университете Лидса, а также - в ряде других его работ [1,3,4]. В качестве теоретической основы исследования выступила концепция делиберативной демократии Ю. Хабермаса, поскольку она направлена на решение проблем, связанных с представительной демократией, формированием общественного мнения, диалогом между политической властью и обществом, взаимодействием различных социальных групп [2].

Нам удалось получить данные о том, что в интернет-дискуссиях по пенсионной проблематике субъекты онлайн-дискурса преимущественно высказываются отрицательно (в среднем по всем городам против пенсионной реформы - 92,2%, положительно - 7,8%), а также - сравнить полученные данные с результатами исследования ФОМ на аналогичную тему [5], которые практически полностью совпали.

Проанализировав активность участников дискуссий и долю их участия в обсуждениях, мы выделили пять групп участников: малоактивные (1 пост), умеренно активные (2-3), активные (4-5), очень активные (6-9) и гиперактивные (более 10 постов). Далее исследовалась зависимость между активностью участников и формированием их позиции в отношении пенсионной реформы, т.е. тестировалась гипотеза о связи позиции «За» или «Против» с количеством комментариев, оставленных интернет-пользователями. Интересно, что больше всего позиций «За» зафиксировано у участников, которые выражали своё мнение либо с помощью 1 комментария (22% от общего количества позиций «За»), т.е. малоактивных, либо с помощью 10 комментариев и больше (50% от общего количества позиций «За»), т.е. гиперактивных (график №1). В случае выражения отрицательного отношения к пенсионной реформе ситуация отличается: в основном против реформы высказываются участники, разместившие 1 пост (15% от общего количества позиций «Против»), 6-9 (16%) и более 10 постов (55%) (график №2). Вероятно, когда участник демонстрирует своё отношение к повышению пенсионного возраста, размещая всего один пост в дискуссии, то это говорит о том, что субъект онлайн-дискурса уверен в своей позиции и имеет чёткое представление о ней. Другое дело обстоит с теми, кто размещает 10 постов и более с позицией «Против». Мы можем предположить, эти субъекты так возмущены повышением пенсионного возраста, что готовы размещать много постов, чтобы убедить

других в своей позиции. И совсем не обязательно, чтобы каждый пост был конкретно против реформы, он может касаться и других тем, но сама их активность выступает как фактор убеждения (более 3/4 всех комментариев с позицией «Против» принадлежит гиперактивным участникам).

Другое направление исследования связано с гипотезой об интерактивности участников онлайн-дискурса: коммуникация тех, кто пишет 10 комментариев и более, характеризуется большей интерактивностью и диалогичностью, чем коммуникация тех, кто оставляет 1 пост. Было установлено, что онлайн-обсуждения у гиперактивных пользователей (уровень интерактивности - 66,5%, т.е. это процент комментариев, которые содержат обратную связь, ответы на другие комментарии (график №3)) почти в 3 раза более интерактивны, чем онлайн-обсуждения у малоактивных (уровень интерактивности около 24% (график №4)). Гиперактивные участники дискутируют на такие тематики, как пенсионная реформа, пенсионные системы и пенсии в России, СССР и других странах, жизнь российских пенсионеров. К тому же, очень часто приводятся личные примеры из жизни людей, говорится о будущих негативных и позитивных последствиях принятия законопроекта, обсуждения не обходятся без многочисленных споров и оскорблений участников. Заметим, что наибольший процент интерактивности был зафиксирован на онлайн-порталах Санкт-Петербурга (81%) и Калининграда (83%), поскольку обсуждения на интернет-площадках этих городов содержали достаточное количество оскорблений пользователей, грубых выражений, которые не могли не зацепить коммуникаторов, спорных моментов между ними, что существенно усиливает диалогичность коммуникации, связанную преимущественно с отстаиванием позиций.

Исследования в данном направлении будут продолжены, методика анализа интернет-дискуссий будет усовершенствована за счёт выделения новых аспектов изучения проблематики, а также использования современных компьютерных программ и возможностей искусственного интеллекта, которые автоматизируют работу и ускорят получение результатов.

Список источников

- 1) Мисников Ю.Г., Филатова О.Г, Подходы к изучению делиберативности интернет-дискуссий // Социальный компьютеринг основы, технологии развития, социально-гуманитарные эффекты. М.:МПГУ, 2015. С. 346-352
- 2) Habermas J. Moral consciousness and communicative action. Cambridge: Polity Press, 1992.
- 3) Misnikov Y. Public Activism Online in Russia: Citizens' Participation in Webbased Interactive Political Debate in the Context of Civil Society. Development and Transition to Democracy. PhD thesis. University of Leeds, 2011.
- 4) Misnikov Y., Filatova O., Chugunov A. Converting the outcomes of citizens discourses in the cyberspace into policy inputs for more democratic and effective government // Beyond Bureaucracy: Towards Sustainable Governance Informatisation. Springer, 2017. P. 259-287.
- 5) О пенсионном возрасте и отношении к идее его повысить // Фонд «Общественное мнение». URI: <https://fom.ru/posts/14043>

Иллюстрации

График №1



Рис. 1. Распределение позиции "За" среди участников онлайн-обсуждений

График №2



Рис. 2. Распределение позиции "Против" среди участников онлайн-обсуждений

График №3



Рис. 3. Уровень интерактивности у гиперактивных участников

График №4

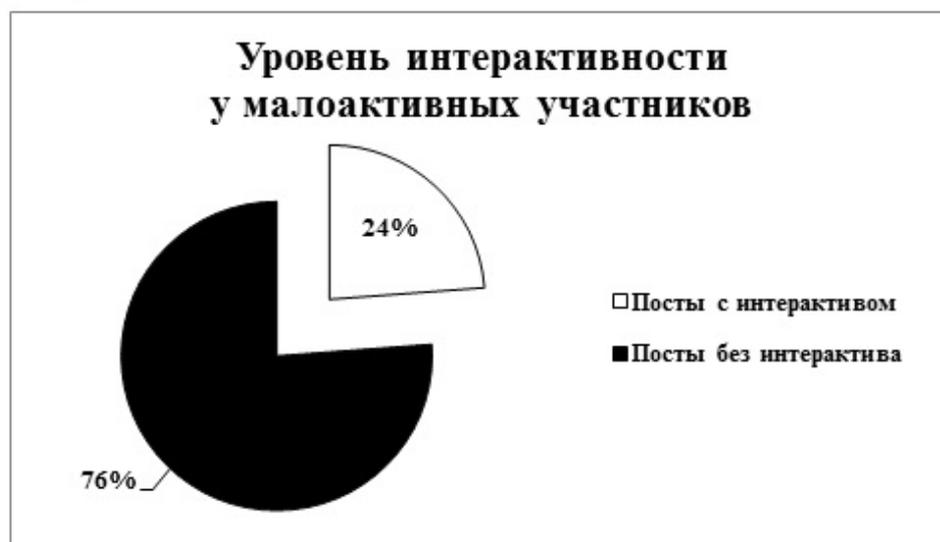


Рис. 4. Уровень интерактивности у малоактивных участников