

Связь особенностей решения этических дилемм в Интернет-общении с компонентами социо-моральной компетентности

Научный руководитель – Карabanова Ольга Александровна

Георгиевская Марина Андреевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра возрастной психологии, Москва, Россия

E-mail: georgievskaya_ma@outlook.com

Научный интерес к сфере исследования компонентов социо-моральной компетентности и их влияния на моральное поведение человека не угасает до сих пор [2] и приобрел особую актуальность с возникновением морально-этических дилемм в Интернет-общении вследствие развития цифровых технологий.

Основной целью нашего исследования стало выявление представлений об этических нормах Интернет-общения у пользователей с различным уровнем социо-моральной компетентности. Уровень социо-моральной компетентности измерялся с помощью следующих параметров: уровня развития моральных суждений, а также уровней развития способности регулировать отношения в эмоционально-положительную сторону и устанавливать адекватные связи между вербальным и невербальным поведением человека. В задачи исследования вошли: 1) Разработка и апробация авторского опросника, включающий в себя решение этических дилемм по базовым этическим нормам Интернет-коммуникации; 2) Исследование связи уровня развития социо-моральной компетентности пользователей социальной сети и их отношения к различным видам нарушений в коммуникации в социальных сетях.

Гипотеза исследования заключалась в том, что пользователи, имеющие более высокий уровень социо-моральной компетентности, будут решать этические дилеммы, опираясь на базовые этические нормы коммуникации [1]: персональную ответственность за совершаемые действия в социальной сети, уважение партнеров по коммуникации, конфиденциальность, авторское право и неприкосновенность личной жизни; а группа пользователей, имеющая более низкий уровень социо-моральной компетентности, будет решать этические дилеммы без опоры на базовые нормы коммуникации.

В исследовании были использованы следующие методики: 1) авторский опросник, включающий в себя задачи на решение этических дилемм; 2) методика «Справедливость - Забота» С. В. Молчанова, 3) задания из методики В. А. Лабунской «Диагностика уровня развития способности к адекватной интерпретации невербального поведения», направленные на диагностику уровней развития способности регулировать отношения в эмоционально-положительную сторону и устанавливать адекватные связи между вербальным и невербальным поведением человека.

В исследовании приняли участие 50 респондентов юношеского возраста (от 17 до 21 года), обучающихся на территории г. Москвы и Московской области и являющимися пользователями хотя бы одной социальной сети. Для качественного анализа результатов использовался метод контент-анализа, а для количественного анализа использовался критерий Манна-Уитни для независимых выборок в программе SPSS Statistics 24.

Наиболее противоречивым заданием для респондентов стало решение дилеммы на неприкосновенность личной жизни (на данную норму опирается лишь 34% опрошенных). Основная трудность в решении такой дилеммы, по мнению респондентов, заключается

в сложности выбора между правом свободы слова, с одной стороны, и неприкосновенности личной жизни человека, с другой. Следует отметить, что данный вопрос до сих пор остается актуальным в научном сообществе и требует нахождения разумного баланса между этими правами в каждом конкретном случае [3]. Менее сложным для респондентов оказалось решение дилемм, связанных с персональной ответственностью за совершаемые действия в социальной сети и конфиденциальностью - 64 % опрошенных соблюдают эти базовые этические нормы коммуникации.

Статистический анализ различий между выборками, различающимися по решению этических дилемм, показал значимое различие в уровне развития моральных суждений в соответствии с периодизацией К. Гиллиган между соблюдающими и несоблюдающими персональную ответственность за совершаемые действия в социальной сети ($U=170,000$, $p=0.016$): респонденты, соблюдающие данную этическую норму, имеют значимо более высокие баллы по шкале «Ориентация на интересы других» в отличие от респондентов, не соблюдающих данную этическую норму. Похожее различие найдено и по дилемме, связанной с этической нормой уважения партнеров по коммуникации ($U=152,000$, $p=0.029$): респонденты, соблюдающие данную этическую норму, имеют значимо более высокие баллы по шкале «Учёт интериоризированных ценностей, защита прав других». Таким образом, респонденты, соблюдающие вышеуказанные этические нормы Интернет-общения, больше ориентированы на заботу и учет интересов других пользователей.

Статистический анализ различий между выборками также позволил обнаружить значимое различие в уровне развития моральных суждений в соответствии с периодизацией Л. Кольберга между соблюдающими и несоблюдающими конфиденциальность ($U=165,500$, $p=0.013$): респонденты, соблюдающие данную этическую норму, чаще находятся на пост-конвенциональном уровне развития морального сознания, в отличие от респондентов, не соблюдающих данную этическую норму.

Также на уровне тенденций было обнаружено различие в уровне развития способности регулировать отношения в эмоционально-положительную сторону между соблюдающими и несоблюдающими персональную ответственность за совершаемые действия в социальной сети ($U=201,000$, $p=0.066$): респонденты, соблюдающие данную этическую норму, имеют на уровне тенденций более высокий уровень развития данной способности. Данная группа респондентов при решении дилеммы от первого лица склонна к минимизации проблемы путем конструктивных методов её решения (что подтверждается при контент-анализе их ответов): например, ими упоминались такие способы решения дилеммы как предложение помощи пострадавшему герою дилеммы, обсуждение ситуации со всеми участниками дилеммы. Значимых статистических различий в уровне развития способности устанавливать адекватные связи между вербальным и невербальным поведением человека между соблюдающими и несоблюдающими этические нормы коммуникации обнаружено не было.

Таким образом, наша изначальная гипотеза, в целом, подтверждена: пользователи, имеющие более высокий уровень социо-моральной компетентности, решают этические дилеммы, опираясь на такие базовые этические нормы коммуникации как персональная ответственность за совершаемые действия в социальной сети, уважение партнеров по коммуникации и конфиденциальность.

Источники и литература

- 1) Овчинников С. А., Гришин С. Е. Информационно-этические проблемы построения информационного общества // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. №1 (40) С. 206-210.
- 2) Подольский Д. А. Исследование формирования социально-моральной компетентности подростков: монография. Тамбов, 2017.

- 3) Поздникин П. Ю. Право на частную жизнь и свобода слова: разумный баланс // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2010. №3.