

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

Выборы разного субъективного качества: внутренние различия и связь с личностными характеристиками

Научный руководитель – Фам Анна Хунговна

Меньщикова Анна Анатольевна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: annamen9797@mail.ru

Выбор - неотъемлемый атрибут жизни человека. Современный мир предоставляет людям все больше возможностей для самоопределения: альтернативы возникают там, где раньше их нельзя было даже представить.

Как правило, во многих существующих подходах к исследованию выбора и принятия решений (ПР) (см., например, Ю. Козелецкий, О.И. Ларичев, А. Тверски и Д. Канеман, Т.В.Корнилова, В.И.Моросанова и др.) выбор не дифференцируется по уровню качества. Тем не менее, в реальности его субъективное качество может существенно различаться в зависимости как от особенностей личности и процесса выбора, так и от его результата.

Между тем, на сегодняшний день нет полноценных исследований феноменологических различий между выборами разного качества. В отечественной психологической традиции есть отдельная ветвь изучения выбора как сложной внутренней деятельности [2], но на текущий момент в рамках этого подхода получены данные лишь о различиях между выборами разного уровня значимости [4].

В связи с этим цель исследования заключалась в выявлении основных различий в субъективном восприятии выборов высокого (ВК) и низкого (НК) качества. Мы предположили, что эти различия могут касаться степени осознанности и удовлетворенности сделанным выбором.

Респондентам (N=554, m=130, f=440, other=5) предлагалось последовательно вспомнить и описать две различные ситуации выбора из своего опыта: один ВК и другой - НК. По каждой из ситуаций предлагалось заполнить опросник «Субъективное качество выбора» (СКВ), версия из 23 пунктов [5], предназначенный для диагностики следующих его аспектов: основательность (обдуманый либо спонтанный выбор), эмоциональное отношение (положительное или амбивалентное), самостоятельность (автономный или зависимый выбор, свободный или несвободный), удовлетворенность его итогом (принятие сделанного выбора или сомнения в нем). Кроме того, респондентам также предлагалось заполнить Шкалу Удовлетворенности Жизнью [1] и Методику Диагностики Рефлексивности [3].

Для выявления различий между особенностями выборов разного качества, с помощью t-критерия мы сравнили средние значения по каждой из 4 шкал опросника СКВ для ВК и НК. Значимые (на уровне $p < 0,05$) различия были обнаружены по всем параметрам СКВ, кроме самостоятельности выбора: т.е. выборы ВК оценивались респондентами как более обдуманные, приятные и правильные, чем выборы НК, при этом степень свободы и автономности не менялась. Респонденты в любом случае считали себя творцами выбора, вне зависимости от его субъективного качества.

Корреляционный анализ шкал опросника СКВ с использованными личностными методиками показал ($p \leq 0,05$), что параметры эмоционального отношения (0,103 для выбора НК и 0,196 для выбора ВК) и удовлетворенности выбором имели положительную связь (0,151 для выбора НК и 0,168 для выбора ВК) со Шкалой Удовлетворенности Жизнью.

Люди, которые в большей степени были довольны своей жизнью в целом, были также более довольны своими выборами, даже субъективно плохими. В свою очередь, показатель уровня рефлексивности значимо прокоррелировал с параметрами самостоятельности выбора (0,099 для выбора НК и 0,192 для выбора ВК) и вновь с эмоциональным отношением (-0,111 для выбора НК и -0,088 для выбора ВК). Чем выше был уровень рефлексивности респондента, тем более обдуманными были его выборы любого качества, однако, они также были и менее приятны. Несмотря на то, что все обнаруженные связи нельзя назвать ощутимо сильными, выявленные общие тенденции для выборов разного субъективного качества могут послужить дальнейшему их более глубокому исследованию.

Таким образом, проведенное исследование показало, что различия в субъективном восприятии выборов ВК и НК касаются степени ответственности, эмоционального отношения и удовлетворенности выбором. Они также были обнаружены в связи с уровнем рефлексивности. Выбор нельзя рассматривать как однородный феномен и исследовать «в общем», безотносительно учета его субъективного качества.

Источники и литература

- 1) Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 45-57.
- 2) Леонтьев Д.А., Овчинникова Е.Ю., Рассказова Е.И., Фам А.Х. Психология выбора. Смысл; М., 2015.
- 3) Осин Е.Н., Леонтьев Д.А. Апробация русскоязычных версий двух шкал экспресс-оценки субъективного благополучия. Материалы III Всероссийского социологического конгресса. Институт социологии РАН; Российское общество социологов, М., 2008.
- 4) Фам, А.Х. Индивидуальные особенности выбора в ситуациях различной значимости: Автореферат дис. ... канд. психол. наук. М., 2015.
- 5) Leontiev D., Fam A., Osin E., Ovchinnikova E. The Subjective Quality of Choice Technique: Qualitative Dimensions of Choice as a Self-orientation Activity / Издательский дом НИУ ВШЭ. Series WP BRP "PSYCHOLOGY". 2015. No. 45.