

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

Типы смыслообразования и реализуемость личностных ценностей в зависимости от диспозиционной автономности личности

Научный руководитель – Салихова Наиля Рустамовна

Баянова Лилия Ниязовна

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и образования, Казань, Россия

E-mail: lilya_bayanova@mail.ru

Современный человек обладает возможностью быть автором собственной жизни, т.е. он может удовлетворять свое базовое стремление к автономности в разных контекстах своей жизни. Личностные ценности определяют направление и содержание автономной активности человека в жизни, регуляция которой требует интеграции жизненного опыта на основе обратной связи. Одним из способов фиксации параметров обратной связи в процессе регуляции жизни являются представления о типах смыслообразования и барьерности-реализуемости личностных ценностей, предложенные Н.Р. Салиховой [2]. В свою очередь, автономность рассматривается в теории самодетерминации [1] не только как базовое стремление человека, но и устойчивое свойство личности, определяемое мерой её диспозиционной автономности [4]. Можно предположить, что в зависимости от уровня диспозиционной автономности различаются типы смыслообразования в контексте различных личностных ценностей человека, направляющих и регулирующих его активность в жизни. Выявление различий между типами смыслообразования при низком и высоком уровнях диспозиционной автономности стало *целью* данного исследования.

Исследование проведено на выборке аспирантов КФУ (n=120). Для диагностики диспозиционной автономности использовалась методика диагностики индекса автономности (IAF), которая содержит следующие шкалы: авторство, интерес и восприимчивость к контролю [4]. На основе ее результатов в выборке были выделены две контрастные по уровню диспозиционной автономности группы (n=37 и n=39), которые сравнивались между собой по типу смыслообразования конкретных ценностей и индивидуальному параметру реализуемости ценностей [2]. Для определения типов смыслообразования и индексов реализуемости и барьерности применялась методика, предложенная Н.Р. Салиховой [3]. Для статистической обработки данных применялись t-критерий Стьюдента и метод корреляционного анализа по Спирмену.

Согласно полученным данным, у пяти ценностей тип смыслообразования в наших контрастных группах одинаков. У таких ценностей как *здоровье, материально обеспеченная и счастливая семейная жизнь* он является барьерным, а у ценностей *любви и познания* - барьерно-реализуемым. В целом частота встречаемости барьерного (50 % и 33,3 %, соответственно), нейтрального (8,3 % и 0 %) и барьерно-проблемного (8,3 % и 0 %) типов выше у группы с низкой диспозиционной автономностью, а частота барьерно-реализуемого (25 % и 41,7 %) и свободно-реализуемого типов (8,3 % и 25 %, соответственно) выше у группы с высокой диспозиционной автономностью. Подобные результаты могут быть объяснены тем, что барьерный тип предполагает понижение важности ценности при ее доступности или увеличение важности с ростом разности между важностью и доступностью. Когда автономность имеет высокие показатели, активность в направлении реализации ценности выше, что иллюстрирует возросшая частота свободно-реализуемого типа. Барьерно-реализуемый тип также характеризуется прямо пропорциональным ростом важности и

доступности, но важность ценности растет быстрее, чем степень ее доступности, что отражает представляемые человеком на пути к ее реализации барьеры. Аналогичные по смыслу различия ($p < 0,05$) у групп с низкой и высокой диспозиционной автономностью выявлены и для индивидуальных индексов реализуемости (ИР=0,21 и ИР=0,39, соответственно).

Таким образом, выявлено наличие значимых различий между типами смыслообразования и индивидуальными индексами реализуемости личностных ценностей в зависимости от уровня диспозиционной автономности, установлена частота встречаемости определенных типов в контрастных по данному параметру группах. Тенденция к согласованию мер важности и доступности ценностей более выражена при высокой, а тенденция к их поляризации - при низкой диспозиционной автономности.

Литература

- [1] Гордеева Т.О. Теория самодетерминации Э. Деси и Р. Райана // Психология мотивации достижения. — М.: Смысл; Издательский центр "Академия", 2006. — 332 с.
- [2] Салихова Н.Р. Ценностно-смысловая организация жезненного пространства личности / Н.Р Салихова. - Казань: Казан. ун-т, 2010. - С. 163-177.
- [3] Салихова Н.Р. Ценностно-смысловая организация жезненного пространства личности / Н.Р Салихова. - Казань: Казан. ун-т, 2010. - С. 192.
- [4] Weinstein N., Przybylski A. K., Ryan R. M. The index of autonomous functioning: Development of a scale of human autonomy // Journal of Research in Personality. 2012. Vol. 46. P. 397-413.