

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

Сравнение толерантности к неопределенности и жизнестойкости личности при разном уровне диспозиционной автономности

Научный руководитель – Салихова Наиля Рустамовна

Уткина Алла Геннадьевна

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и образования, Казань, Россия

E-mail: alla.utkina.96@mail.ru

Одним из наиболее важных качеств в условиях стремительно развивающегося мира является способность человека действовать самостоятельно на основе собственных решений, т.е. автономность личности. Она может быть ключевым элементом в ситуациях неопределенности, так как человек, самостоятельно принимающий решения, являющийся творцом своей жизни, способен лучше справляться и с непредвиденными ситуациями. И это позволяет предположить, что люди с более высоким уровнем автономности могут относиться к ситуациям неопределенности позитивно. Как указывают Roth, Assor, Kanat-Maunon & Kaplan (2007) [3] поведение, которое является наиболее автономным, связано с более творческим обучением и вовлечением, также по свидетельству Ryan & Frederick (1997) [3] с большей энергией и жизненной силой, меньшим стрессом и более высоким уровнем благосостояния Weinstein & Ryan (2011) [3]. Можно заметить близость понятия автономности с понятием жизнестойкости, которое включает в себя вышеперечисленные компоненты контроля, готовности к риску и вовлеченности. На основании всего выше упомянутого можно считать обоснованным предположение о возможных различиях толерантности к неопределенности и жизнестойкости у людей с разным уровнем диспозиционной автономности. Проверка данной гипотезы стала целью исследования. В исследовании использовался метод сравнения контрастных групп ($n=39$ и $n=39$), которые были выделены из совокупной выборки ($n=122$) на основе методики диагностики диспозиционной автономности. Далее эти группы сравнивались между собой по показателям толерантности к неопределенности и жизнестойкости. Для определения толерантности к неопределенности использовалась методика Д. Мак-Лейна Multiple Stimulus Types Ambiguity Tolerance Scale-I в адаптации Е.Н. Осина [2], для определения и жизнестойкости - методика С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева, которая включает в себя три шкалы: вовлеченность, контроль, принятие риска [1]. Сравнение контрастных групп по t-критерию Стьюдента показало, что группа с высоким уровнем диспозиционной автономности позитивнее относится к новизне по сравнению с теми, у кого он низкий ($p \leq 0,05$). По остальным шкалам методики MSTAT-I значимых различий не обнаружено. Выявлено, что для лиц с высоким уровнем диспозиционной автономности характерны более высокие показатели по всем шкалам методики жизнестойкости ($p \leq 0,01$), что позволяет ожидать высокого уровня взаимосвязи автономности и жизнестойкости в целом. При сопоставлении результатов корреляционного анализа всех исследованных параметров в контрастных группах было обнаружено, что в группе с низким уровнем диспозиционной автономности все шкалы методики MSTAT-I взаимосвязаны с показателями методики жизнестойкости на высоком уровне значимости ($p \leq 0,01$). В группе с высокими показателями диспозиционной автономности наблюдается отсутствие аналогичных взаимосвязей. Итак, показатели жизнестойкости выше у людей с высоким уровнем диспозиционной автономности по сравнению с теми, у кого он низкий, при этом в группе с низкой автономностью жизнестойкость тесно связана с толерантностью к неопределенности. Среди параметров толерантности к неопределенности

эти контрастные группы отличаются только по отношению к новизне - она выше у более автономных.

Источники и литература

- 1 Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. Методическое руководство по новой методике психологической диагностики личности с широкой областью применения. Предназначается для профессиональных психологов-исследователей и практиков. – М.: Смысл, 2006.
- 2 Осин Е.Н. Факторная структура версии шкалы общей толерантности к неопределенности Д. МакЛейна // Психологическая диагностика. 2010. № 2. С. 65-86.
- 3 Weinstein N., Przybylski A. K., Ryan R. M. The index of autonomous functioning: Development of a scale of human autonomy // Journal of Research in Personality. 2012. Vol. 46. P. 397-413.