

**Сила влияния остракизма на человека (из опыта зарубежных исследований)**

**Научный руководитель – Бовина Инна Борисовна**

*Бойкина Екатерина Эдуардовна*

*Аспирант*

Московский государственный психолого-педагогический университет, Факультет  
юридической психологии, Москва, Россия  
*E-mail: katarinatapfer@gmail.com*

Всплеск исследований остракизма (как акта игнорирования, исключения и отвержения кого-либо) начался в конце 90-х годов прошлого столетия после выхода в свет в 1995 году работы Баумайстера и Лири "Стремление к межличностным привязанностям как фундаментальная мотивация человека" [1]. И уже в 1997 году один из видных на сегодняшний день исследователей остракизма Киплинг Д. Вильямс (США) выдвигает свою модель остракизма на основе нарушенных потребностей и с учётом времени воздействия (The temporal need-threat model of ostracism). Вильямс утверждает, что в ситуации остракизма у индивида нарушается одна или несколько из четырёх фундаментальных потребностей: в принадлежности, самоуважении, контроле и осмысленном существовании [7]. В составе модели учёный постулирует три стадии последовательного разворачивания реакции индивида на остракирование: рефлексивную стадию (стадия обнаружения признаков остракизма посредством нарушения одной или нескольких указанных выше потребностей), рефлексивную (стадия принятия решения о способе реагирования) и, в случае длительного воздействия, наступает третья стадия - стадия резигнации, в ходе которой индивид может испытывать никчёмность и беспомощность, впасть в депрессию, чувствовать отчуждённость.

За последние 25 лет наблюдается значительный прирост эмпирического знания в области исследования феномена остракизма благодаря чему накоплен большой опыт эмпирических исследований психологических реакций на игнорирование, отвержение и/или исключение [8]. В подавляющем большинстве зарубежных исследователи сходятся во мнении, что реакция на остракизм предполагает один из трёх вариантов: антисоциально, просоциально или уход от ситуации [5]. При этом, как показывают данные исследований, понятие "просоциального реагирования" в качестве желания индивида восстановить нарушенную потребность в признании и быть реинтегрированным в социум, не всегда приводят к социальноприемлемым результатам, а, зачастую, и к правонарушениям. «Остракизм может вызвать настолько сильное желание иметь принадлежность, нравиться кому-то одному или многим, что способность индивидов отличать добро от зла может быть нарушена так сильно, что они готовы примкнуть к любой группе, которая их примет, даже к культам или экстремистским группам. ... Вступление в такие группы и следование догмам экстремистских групп могут также восполнить потребности в контроле и признании, поскольку такие группировки обещают возмездие и всемирное внимание» [7].

Палитра антисоциальных реакций на остракизм весьма обширна: «остракизм может запускать террористические аттитюды и корреспондирующие поведенческие интенции» [4]; исключение членами аут-группы порождает категоризованную угрозу социальной идентичности индивида (например, люди могут подумать, что стали жертвами предрассудков или расизма) [6]; остракизм может вызывать смещённую агрессию [7].

Как это ни парадоксально, но вариантов просоциальных реакций на остракизм тоже немало: неосознанная мимикрия остракированного индивида члену его ин-группы (Lakin, Chartrand, 2003, 2005), намеренная мимикрия в виде поведения "добропорядочного

гражданина" (Outwerkerk и коллеги, 2005), [см. обзор: 7, с. 441-442], усиление эмоционального интеллекта [2].

Так почему этот феномен оказывает столь сильное влияние на индивида? Почему нарушение потребностей в контроле, принятии, самоуважении и осмысленном существовании может привести, например, к столь непропорционально высокой степени агрессии, как убийство невинных людей? По мнению американского исследователя Нэнси Айзенбергер, остракизм "жалит", он причиняет боль. В ходе многочисленных экспериментов с использованием магнитно-резонансной томографии Айзенбергер с коллегами зафиксировала у участников экспериментов, находящихся в ситуации исключения, активацию участка дорсальной передней поясной коры, который является в головном мозге индикатором физической боли [3]. Другие, хоть и противоречивые по результатам исследования, показывают у остракированных участников экспериментов разные физиологические реакции: повышение артериального давления, рост уровня гормона кортизола в крови (Задро, Бласкович, Томака, Страуд, МакДоналд, Лири [См. обзор: 7, с. 433].

Иными словами, сила влияния феномена остракизма на индивида опосредована одновременным влиянием нескольких факторов: ситуацией (когда индивид решает для себя, значима для него данная ситуация, данный субъект остракизма или нет), как следствие - силой нарушенных фундаментальных потребностей и активацией "системы раннего рефлекторного оповещения организма": физиологическими реакциями и реакциями головного мозга человека.

#### Источники и литература

- 1) 1. Baumeister R.F., Leary M.R. The need to belong: Desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation [Электронный ресурс] // Psychological Bulletin. 1995. Vol. 117, issue 3. pp. 497-529. doi:10.1037/0033-2909.117.3.497
- 2) 2. Cheung E. O. Simple-minded or Socially Savvy? An Examination of How Social Exclusion Influences Emotional Intelligence [Электронный ресурс] // ProQuest Dissertations & Theses Global
- 3) 3. Eisenberger N.I., Lieberman M.D., Williams K.D. Does rejection hurt? An fMRI study of social exclusion [Электронный ресурс] // Science. 2003. Vol. 302. pp. 290-292. doi:10.1126/science.1089134
- 4) 4. Pfundmair M. Ostracism promotes a terroristic mindset [Электронный ресурс] // Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression. 2018. pp. 1-15. doi:10.1080/19434472.2018.1443965
- 5) 5. Ren D., Wesselmann E.D., Williams K.D. Hurt people hurt people: ostracism and aggression [Электронный ресурс] // Current Opinion in Psychology. 2018. Vol. 19. pp. 34-38 doi:10.1016/j.copsyc.2017.03.026
- 6) 6. Schaafsma J., Williams K. D. Exclusion, intergroup hostility, and religious fundamentalism [Электронный ресурс] // Journal of Experimental Social Psychology. 2012. Vol. 48. pp. 829-837. doi:10.1016/j.jesp.2012.02.015
- 7) 7. Williams K. D. Ostracism [Электронный ресурс] // The Annual Review of Psychology. 2007. Vol. 58. pp. 425-452. doi:10.1146/annurev.psych.58.110405.085641
- 8) 8. ProQuest Dissertations & Theses Global [Электронный ресурс] // URL: <https://ebs.mgppu.ru:5389/socialsciences/results/9E52D1B997914646PQ/1?accountid=35419#>