

Роль доминирующих дискурсов в формировании чувства личностной несостоятельности

Научный руководитель – Бусыгина Наталья Петровна

Засимова Анастасия Валерьевна

Студент (магистр)

Московский государственный психолого-педагогический университет, Факультет консультативной и клинической психологии, Москва, Россия

E-mail: zasimova@bk.ru

Стремительная трансформация общественных, экономических, политических и культурных сфер привлекает все большее внимание к тому, как современный человек выстраивает идентичность. Выбранный для рассмотрения феномен личностной несостоятельности, замеченный австралийским психотерапевтом М. Уайтом [3], крайне любопытен для изучения на фоне сложившейся ситуации кризиса идентичности [2]. Говоря об этом чувстве, Уайт вовсе не имеет в виду неспособность справиться с рутинными задачами повседневной жизни, провал, неудачу в выполнении какой-то конкретной деятельности (например, неумение как следует позаботиться о детях, аккуратно водить машину и пр.). Скорее, он имеет в виду провал, неудачу в деятельности, напрямую определяющих идентичность человека: «не удалось состояться в жизни», «не удается жить нормальной жизнью, создать нормальную семью, получить нормальную работу». Это ситуация, когда человек чувствует, что «завалил экзамен на нормального, состоявшегося человека» — в том смысле, в каком это определяется (и превозносится) в современной культуре. [3]

Мы предположили, что обратившись к лингвистическому повороту [1] и сосредоточив внимание на языке, как способе конструирования смыслов, можно приблизиться к пониманию того, какую роль играют доминирующие системы значений в формировании чувства личностной несостоятельности. Для этого был обращен взгляд в сторону качественной методологии, к разновидностям дискурс-анализа, в частности к варианту фукодианского анализа дискурса, предложенного К. Уиллиг [4]. В своей работе мы употребляем слово «дискурс» как закрепленную в обществе систему значений чего-либо, характеристику особой ментальности, которая выражена в текстах, погруженных в жизнь, в социокультурные, политические и другие контексты.

В качестве сбора данных было использовано полуструктурированное интервью. В исследовании приняли участие пять человек, обнаруживающих у себя это чувство, - четыре женщины в возрасте 24, 26, 28 и 52 лет, мужчина в возрасте 48 лет. Основные вопросы интервью касались описания чувства несостоятельности (возникновение, проявление) и были направлены на сбор биографических данных. В анализе текста мы придерживались схемы, предложенной К. Уиллиг, мы последовательно выделяли и анализировали: 1) дискурсивные конструкции, в которых человек рассказывает о себе, характеризует себя; 2) дискурсы, понимаемые как более широкие форматы, частью которых выступают выделенные на предыдущем этапе дискурсивные конструкции; 3) ориентацию действий, показывающую, как дискурсы используются в конкретной коммуникации; 4) позиционирование - позиции субъекта в дискурсах; 5) практики, предполагаемые дискурсами; 6) субъективность, когда мы пытались осуществить реконструкцию переживаний, сборку типов субъективного опыта, возможные в рамках того или иного дискурса.

В результате анализа нам удалось выделить несколько основных дискурсов и отследить предполагаемую каждым из них специфику чувства личностной несостоятельности.

- **Дискурс благополучия.** Чувство несостоятельности обнаруживалось при невозможности простроить свою жизнь по общепринятым сферам: учеба, карьера, брак, семья; при отсутствии в жизни ярких событий и впечатлений, ощущении серости, однобокости.
- **Дискурс самореализации.** Чувство несостоятельности обнаруживалось при невозможности иметь свое дело жизни, которое совмещало бы в себе профессиональное становление, любимое занятие и заработок.
- **Гедонистический дискурс.** Чувство несостоятельности обнаруживалось при недостаточности в жизни позитива и удовольствия.
- **Дискурс традиционной мужественности.** Чувство несостоятельности обнаруживалось при неспособности субъекта мужского пола простроить этапы - «образование - карьера - брак - семья».
- **Дискурс традиционной женственности.** Чувство несостоятельности обнаруживалось при неспособности субъекта женского пола стать женой и матерью, обрести семью, собственное жилье.
- **Экзистенциальный дискурс.** Чувство несостоятельности обнаруживалось при невозможности получить профессию или занять должность, приносящие глобальную пользу человечеству.

Проведенное эмпирическое исследование показало, что одним из механизмов формирования чувства личностной несостоятельности является «привязанность» человека к осмыслению себя и своего опыта в конструкциях доминирующих социокультурных дискурсов; особенности негативных переживаний при этом обусловлены типом предпочитаемого дискурса.

Нам также удалось отметить факт разнонаправленности требований, предъявляемых личности в рамках различных дискурсов, что безусловно играет определенную роль в формировании чувства несостоятельности.

Источники и литература

- 1) Бусыгина Н.П. Качественные и количественные методы исследований в психологии: учебник для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство «Юрайт», 2015. – 423 с. – Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс.
- 2) Соколова Е.Т. Утрата я: клиника или новая культурная норма? // Epistemology & Philosophy of Science. 2014. №3 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/utrata-ya-klinika-ili-novaya-kulturnaya-norma> (дата обращения: 29.05.2018).
- 3) «Работа с чувством неадекватности (личностной несостоятельности)». Майкл Уайт: <https://narlibrus.wordpress.com/2009/01/19/personal-failure/> (дата обращения: 24.02.2019).
- 4) Willig, Carla. Introducing Qualitative Research in Psychology, 3rd edition. Maidenhead: Open University Press, 2013.