

Секция «Качественные и количественные методы исследования в психологии»

Методика измерения психологической защиты

Научный руководитель – Сулейманов Рамиль Фаилович

Пилюгина Елена Радимовна

Аспирант

Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП), Казань, Россия

E-mail: simvol352@mail.ru

Одной из первых сложностей, с которой сталкивается исследователь механизмов психологической защиты на текущий момент, является поиск инструментов для их измерения. И хотя существует три разновидности научных методик оценки и измерения механизмов психологической защиты, а именно проективные/перцептивные, клинические интервью и стандартизированные тесты, но, к сожалению, при неоспоримой научной ценности, данные методики имеют свои недочеты. В частности, проективные методики уступают тестам по таким критериям, как стандартизованность обработки результатов, независимость от личности экспериментатора и сопоставимость индивидуальных результатов с нормативными. Клинические интервью весьма трудоемки, а также чувствительны к уровню профессионализма исследователя и достаточно субъективны по мнению самих исследователей. Из стандартизированных тестов русскоязычная адаптация существует у опросника DSQ М.Бонда (адаптация сделана Е.Е.Туник) и у опросника Index Life Stile Р.Плутчика в версии Л.И.Вассермана с коллегами, и Е.С.Романовой-Л.Р.Гребенникова. При этом опросник DSQ М.Бонда характеризует не конкретные механизмы защиты, а лишь показатели 4 блоков механизмов - слабоадаптивные, искажающие образ, самопринижающие и эффективные. А методика Р. Плутчика характеризует всего 8 механизмов защиты - регрессия, компенсация, рационализация, замещение, вытеснение, проекция, отрицание, гиперкомпенсация. Таким образом, на сегодня самая эффективная методика измерения защит, на которой строится большинство исследований русскоязычных авторов - это опросник LSI, отражающий всего 8 защит. Учитывая тот факт, что научно признанных защит около 50, необходимо признать, что определение 8 защит не вполне достаточно для изучения психологической защиты личности.

В связи с вышеизложенным авторов разработали русскоязычную методику для экспериментального исследования защитных механизмов, обладающую рядом характеристик:

1. Обладает четкой концептуальной структурой - за основу взята классификация Дж. Вайлланта с некоторыми доработками, а именно:

а) Были включены дополнительно пять часто встречающихся и научно-признанных механизмов защиты - компенсация, регрессия, всемогущий контроль, избегание и изоляция.

б) Были исключены следующие механизмы защиты: иллюзорная проекция, как отчасти дублирующая проекцию; искажение реальности, поскольку данный термин по сути подходит под любой механизм защиты и сможет внести разночтения при дальнейшем использовании методики; шизоидное фантазирование, как более частный случай изоляции.

2. Результат методики отражает как показатели 20 конкретных механизмов защиты, что позволяет быстро получить данные об испытуемом в процессе консультирования, так и показатели использования 4 групп механизмов защиты от малоадаптивных до высокоадаптивных, что упрощает дальнейший анализ динамики использования психологической защиты;

3. Методика удобна в использовании (содержит обоснованное количество стимульного материала и имеет удобный и электронно-обрабатываемый опросный лист в программе Excel).

В исследовании на стандартизацию методики приняло участие 172 испытуемых в возрасте от 16 до 71 года, обратившихся за частной консультацией в г. Казань. Также методика была опробирована на базе психологического центра «Евентус» г. Казань. Для определения надежности методики использовался критерий Пирсона, который оказался значительно ниже критических значений, что говорило о высоком сходстве результатов измерений, то есть подтвердило ре-тестовую надежность методики. В целях выявления конструктивной валидности применялись стандартизированные тест-опросники: методика исследования самооотношения С.Р.Пантилеева, 16-факторный личностный опросник Кеттелла и тест реакции на фрустрацию С.Розенцвейга. Статистический анализ при помощи критерия Спирмена показал, что шкалы методики имеют достаточно высокий уровень корреляции со сравниваемыми методиками. Репрезентативность методики определялась путем сравнения двух половин выборки с помощью метода Манна-Уитни, критерий показал большую вероятность схожести выборок, что можно рассматривать, как подтверждение репрезентативности методики. Далее были созданы тестовые нормы для «сырых баллов» и перевод их стэны.

В результате проведенных процедур была доказана психометрическая обоснованность методики исследования психологической защиты, обеспечивающая стандартизованность обработки результатов, независимость результатов от личности экспериментатора и сопоставимость индивидуальных результатов с нормативными. Она удобна в использовании и обладает широким спектром измеряемых механизмов защиты - характеризует уровень использования конкретных 20 механизмов защиты и уровень использования 4 групп защит от слабоадаптивных до высокоадаптивных.

Источники и литература

- 1) 1. Балин В.Д., Гайда В.К., Гербачевский В.К. и др. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. Пособие. Под ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. СПб.: Питер, 2003. 560 с.
- 2) 2. Бурлачук Л.Ф., Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Издательский дом "Питер" 2011. 351 с.
- 3) 3. Vaillant G.E. Ego mechanisms of defense: a guide for clinicians and researchers. American Psychiatric Pub, 1992. 306 p.