

**Гендерные особенности социальных представлений молодежи г.Ташкента о  
равноправии мужчин и женщин**

**Научный руководитель – Малышева Наталья Георгиевна**

*Ишанходжаева Джамия Алишеровна*

*Студент (магистр)*

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в  
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

*E-mail: jamka\_09@mail.ru*

Равноправие мужчин и женщин выступает условием развития принципов демократии, идеалов гражданского общества и является одной из составляющей процесса культурных преобразований. Ведь общество не может гармонично развиваться, если в нем принижена чья-либо роль, не сбалансировано соотношение двух взаимодополняющих начал — мужского и женского. Поэтому отношение к вопросу о равенстве - показатель культурного развития, сформированности гражданского, общественного самосознания в определенной группе.

Молодежь, как одна из самых крупных и активных социальных групп являются теми, кто принимает участие в формировании новых принципов, убеждений, ценностей, в построении и развитии современного общества и отношений в нем. [1]

Поэтому в качестве эмпирического объекта у нас была выбрана именно данная социальная группа, и к этому возрасту уже сформированы гендерные особенности личности, которые мы так же учитываем в связи с рассматриваемым вопросом равноправия. В качестве гендерных особенностей мы изучаем гендерные установки личности - усвоенные личностью социальные ожидания, а также правила и требования к исполнению роли. Выделяют два типа гендерных установок: традиционные и эгалитарные. [2]

Учитывая актуальность вопроса о равенстве, его социальной значимости, мы изучали его через социальные представления. Ведь, по мнению Московиси, социальные представления есть осмысленные знания, способ массового понимания каких-либо глобальных явлений и феноменов. [3]

Данное исследование было проведено на молодежи, в возрасте от 18 до 25 лет, в количестве 400 человек, равно поделенных по полу. На первом этапе были изучены социальные представления (300 человек, без учета гендерных особенностей) с помощью ассоциативной методики П.Вержеса. На втором этапе были исследованы 100 человек ( 50 мужчин и 50 женщин) и использованы методики AWS - на выявление установок по отношению к женщинам и «Мужские нормативные установки» в адаптации И.С.Клециной, а так же метод семантического дифференциала (СД).

С помощью методики П.Вержеса на стимул «равноправие мужчин и женщин» было получено 1380 ассоциаций, словарь понятий которых включал 1003 слов и словосочетаний. В ядро структуры представлений попали такие понятия как «Справедливость», «Феминизм», «Демократия», «Равноправие», «Равенство». Так как ядро, это наиболее устойчивая часть, мы видим, что представление о равенстве несет в себе больше позитивный характер, и само понятие наряду с движением феминизма отражает принципы справедливого, демократического общества. В первую периферическую систему вошли такие понятия как «Закон», «Конституция», «Уважение», «Взаимопонимание», «Семья», «Бред», «Невозможно». То есть в зоне потенциальных изменений присутствует два противоположных мнения - с одной стороны это «бредовость» и невозможность такого явления

как равноправие, с другой - как возможность закрепить это законодательно, так и осуществлять больше в семейных отношениях, одинаково уважая и понимая как мужчин, так и женщин. Возможно, такие полярные мнения как раз и образовались за счет гендерных установок личности. Во вторую периферическую систему, то есть наименее воспроизводимую, вошли такие понятия как «разделение обязанностей», «независимость», «свобода». Такое распределение скорее говорит о том, что равноправие отражается в сознании не как свобода и желание быть независимыми и обособленными друг от друга, а именно осуществление справедливости и демократии в отношении людей.

Далее мы отразим наиболее интересные результаты второго этапа нашего исследования. В СД нами было выбрано 10 ролей: «моя мать», «моя дочь (будущая)», «счастливая женщина», «несчастливая женщина», «идеальная женщина», «женщина в Европе», «женщина в Узбекистане», «женщина в Арабских странах», «женщина 100 лет назад», «женщина через 20 лет». В качестве оцениваемых признаков было предложено 21 утверждение о различных сферах жизни и положении женщины в них (авторски составленных по результатам предыдущих исследований).

По результатам факторизации ответов были выделены 4 фактора: «Равенство в деловой активности», «Слабость, несамостоятельность женщины», «Неравенство в межличностных отношениях», «Создание комфортных условий для женщины». По данным факторам мы сравнивали показатели эгалитарных и традиционных респондентов. Интересно, что и у эгалитарных, и у традиционных, «счастливая женщина» - это слабая и несамостоятельная женщина; когда как «женщина в Европе» и женщина будущего - это женщины сильные, но несчастные. Для эгалитарных «счастливая женщина» - это равная в межличностных отношениях, для традиционных - наоборот. Для эгалитарных роли «счастливая», «идеальная», «женщина через 20 лет» и «женщина в Европе» оценились близко, тогда как для традиционных роли «счастливая» и «идеальная» более близки к «женщине в Арабских странах». Для традиционных респондентов - роль «несчастливая женщина» и «женщина через 20 лет» оценивалась почти одинаково, и схожа с ролью «женщина в Европе» а так же с ролью «счастливой женщины» у эгалитарных. То есть для традиционных существует представление, что образ будущего - это образ равноправной женщины, женщиной западного образца, но несчастной в своем равенстве. «Создание комфортных условий для женщины» с точки зрения традиционных респондентов делает ее более счастливой, для эгалитарных же - наоборот. Для них это как показатель слабости женщины, снисходительное отношение к ней.

Так же обнаружилось, что роли, в отношении которых субъекты имеют больший опыт взаимодействия (мама, дочь, женщина в Узбекистане), не воспринимаются более объективно, и как следствие, их оценка подвержена выраженности гендерной установки человека.

Хотелось бы отметить, что говоря о равноправии, чаще всего учитывается положение женщины, но умалчивается о положении мужчины. Поэтому нам представляется интересным изучение данной проблемы, в основном аспекте которого будет исследоваться отношение и нормы к поведению мужчин, что и является перспективами нашего исследования.

### Источники и литература

- 1) Андреева Г.М., Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2000.
- 2) Берн Ш. Гендерная психология – СПб, 2001.
- 3) Московичи С. Методологические и теоретические проблемы психологии. // Психологический журнал, 1995, том 16, №2