

Мотив власти, стиль поведения и склонность к доминированию у представительниц феминистского движения

Научный руководитель – Осин Роман Викторович

Посыпкина Маргарита Сергеевна

Студент (бакалавр)

Пензенский государственный университет, Педагогический институт им. В.Г. Белинского
Пензенского государственного университета, Факультет педагогики, психологии и
социальных наук, Пенза, Россия
E-mail: nix.pardus@yandex.ru

В настоящее время существует достаточно много определений этого понятия, которые меняются в зависимости от исторического периода и концепции.

Феминизм - это социальное движение, включающее в себя конфликт с гендерной и классовой системой; действия, направленные на защиту и расширение прав женщин; практика, направленная на уравнивание прав женщин и мужчин; теория, основанная на идеях правового равенства полов и идеях женского угнетения и дискриминации в патриархальном обществе. [3]

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что данная социальная группа является одной из наименее изученных социальных групп. Определенный контингент женщин выступил против патриархата и стремился к власти наравне с мужчинами. Они выдвигали революционные на тот период времени идеи. Эту борьбу продолжают и современные феминистки. Возникает закономерный вопрос - Чем феминистки отличаются от женщин, не причисляющих себя к этому движению?

Для подробного изучения данной проблемы было проведено эмпирическое исследование, которое было направлено на выявление мотивации стремления к власти, авторитарного стиля поведения и склонности к доминированию. Была выдвинута гипотеза о том, что данные признаки у феминисток выражены сильнее, чем у женщин, не относящих себя к этому движению.

Исследование проводилось поэтапно на базе факультета педагогики, психологии и социальных наук Пензенского государственного университета и базе сообщества «Феминизм» социальной сети «VKонтакте». В исследовании приняло участие 30 респондентов женского пола в возрасте от 19 до 24 лет. Испытуемые с помощью анкетирования были разделены на две выборки по 15 человек - «Ф - выборка», в которую вошли представительницы феминистского движения и «Н - выборка», в которую вошли обследуемые не причисляющие себя к феминистскому движению. В ходе эмпирического исследования использовались следующие методики: Мотив власти Ильина Е.П., Дипломатичный и авторитарный стили поведения на деловом совещании Ильина Е.П., Диагностика межличностных отношений Т. Лири (шкала доминирование). Для математической обработки полученных результатов были выбраны критерий Фишера (F-критерий, ϕ^* -критерий) и t-критерий Стьюдента для независимых выборок [2;4;5].

В результате анализа данных исследования было выявлено следующее.

По результатам методики Диагностика межличностных отношений Т. Лири (шкала доминирование) были получены следующие результаты: $t_{эм} = 0.3$, $t_{кр} = 2.05$ ($p \leq 0.05$); 2.76 ($p \leq 0.01$). Результаты методики «Мотив власти» оказались следующими: $t_{эм} = 0.3$, $t_{кр} = 2.05$ ($p \leq 0.05$); 2.76 ($p \leq 0.01$). Обработка методики «Дипломатичный и авторитарный

стили поведения на деловом совещании» показала, что: $t_{эм} = 2.076$, $t_{кр} = 1.64$ ($p \leq 0.05$); 2.31 ($p \leq 0.01$).

Таким образом, выдвинутая гипотеза получила частичное подтверждение. На основе данных результатов можно сделать следующие предположения. Феминистки не стремятся получить влияние на индивидуумы или группы людей с помощью средств власти (таких, например, как принуждение и привилегии, позитивное и негативное подкрепление в форме одобрения или наказания). Их самооценка и уровень оценки своих способностей не отличается от других женщин. Склонность брать на себя инициативу в межличностных отношениях или устанавливать контроль над ними у феминисток так же не отличается. Феминистки больше стремятся утвердить свой авторитет, более склонны оказывать воздействие на окружающих, более склонны к стремлению подчинять окружающих собственному влиянию.

Источники и литература

- 1) Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений М.: Аспект Пресс, 2012.
- 2) Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений СПб.:Питер, 2009.
- 3) Крыкова И.В. Феминизм: происхождение понятия и его трактования в современной науке // Аналитика культурологии. 2008, № 11.
- 4) www.e-reading.club/book.php?book=106974 (Гласс Дж. Статистические методы в педагогике и психологии)
- 5) www.testoteka.narod.ru/mlo/1/26.html (Диагностика межличностных отношений).