

Основные проблемы современного экологического права

Научный руководитель – Румянцев Фёдор Полиектович

Завсеголова Кристина Эдуардовна

Студент (бакалавр)

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

E-mail: zavsegolovakristina@mail.ru

Одной из самых главных проблем современного экологического права является проблема отсутствия регулирования понятия прав человека на безопасную окружающую среду. За период 1972 год по 2012 год было проведено четыре крупных саммита ООН по проблемам окружающей среды, однако не был выработан общий подход к данному понятию.

Так Стокгольмский саммит ООН лишь отметил, что для достижения устойчивого развития защита окружающей среды должна составлять неотъемлемую часть процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него [1].

Помимо этого нужно отметить проблему конкретности применения положений саммита, которые зачастую становятся декларативными и не имплементируются в национальные законодательства стран-участников.

На саммите в Рио-де-Жанейро в 2012 году было большое внимание уделено «зеленой экономике», ей был посвящен целый раздел в итоговом документе саммита, однако никакой конкретики в ее отношении - ни четкого определения этого понятия, ни плана продвижения к ней - он не содержит, отражая, скорее в описательном ключе[2]. Данная проблема тормозит развитие весьма правильной и продуктивной идеи, которая бы помогла бы развитию экономики с высоким уровнем экологической культуры, будь данная идея более конкретизированной и поддержанной мировым сообществом[3].

Также может считаться проблемой то, что право на благоприятную окружающую среду отдельными представителями научного сообщества является антропоцентричной, ставящей на первый план интересы человека перед обществом без учета нанесения урона проведением подобной политики в развитых странах[4].

Помимо этой проблемы, часто существует проблема определения определения уровня экологического вреда, так как явления связанные с образованием неблагоприятной ситуации окружающей среды являются длящимися во времени. Также отсутствуют общие международные правила оценки ненадлежащего качества окружающей среды, что усложняет процесс правоприменения и приводит зачастую к тому, что судьи, которые не обладают специальными знаниями в сфере экологии, выносят решения, которые существенно нарушают права человека на благоприятную окружающую среду. В практике Европейского суда по правам человека имеется весьма значительный объем практики, который подтверждает данный тезис[5].

Проведенное исследование показывает наличие довольно большого количества проблем, связанных с правом человека на благоприятную окружающую среду, что напрямую влияет и на качество национальных законодательств в данной сфере. Взаимодействие мирового сообщества в данной сфере, ввиду ухудшения экологической ситуации в мире сейчас особенно важно. Причем данное взаимодействие должно происходить не в принятии декларативных актов, а в реальном построении инвайроменталистского общества и экономики.

Источники и литература

- 1) 1. «Стокгольмская декларация» (Извлечение) (Принята в г. Стокгольме 16.06.1972 на Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15194#022223350621975047> (дата обращения 03.04.2018);
- 2) 2. «Будущее, которого мы хотим». РИО +20, Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, Рио-де-Жанейро, Бразилия, 20–22 июня 2012 года. (A/RES/66/288). URL: <http://www.un.org/ru/sustainablefuture/> (дата обращения - 04.04.2018)
- 3) 3. Авдеева Т. Г. Конференция ООН по устойчивому развитию «Рио+20»: год спустя // М.: Биосфера. 2013. №2
- 4) 4. Сучкова В.А. Место права на благоприятную окружающую среду в системе прав человека. Вестник РУДН. № 2. М. 2005. С. 176.
- 5) 5. Брославский Л.И. Ответственность за окружающую среду и возмещение экологического вреда: законы и реалии России, США и Евросоюза. Монография. ИНФРА-М. М. 2018.