

Соотношение норм процессуального и материального права

Научный руководитель – Белканов Евгений Александрович

Маликова Нурия Ильдаровна

Студент (бакалавр)

Уральский государственный юридический университет, Кафедра теории государства и права, Екатеринбург, Россия

E-mail: malikovanuriya@mail.ru

Нормы права принято делить на материальные и процессуальные, группировка норм может проводиться как на уровне правовой отрасли в целом, так и внутри одной отрасли права.

Системой права признаны многие отрасли права, каждая из которых должна иметь свою форму жизни, следовательно, свои процессуальные нормы. Наличие в различных отраслях норм, отличающихся от материальных по содержанию, как правило, обосновывают с помощью высказывания К. Маркса: «Материальное право... имеет свои необходимые, присущие ему процессуальные формы... Один и тот же дух должен одушевлять судебный процесс и законы, ибо процесс есть только форма жизни закона, следовательно, проявление его внутренней жизни» [3, с.158].

Общепризнанно, что материальные нормы первичны, они устанавливают правило, стремясь воздействовать на поведение участников правоотношения, на само содержание отношения.

Материальные нормы:

а) предусматривают права и обязанности субъектов права в области материальных и нематериальных благ;

б) закрепляют юридические факты, образующие, изменяющие и прекращающие правоотношения;

в) определяют компетенцию различных органов в области применения законодательства[2].

Процессуальные нормы, являются средством проведения в жизнь предписаний материальных норм, они должны обеспечить результат, к которому направлено установление закона, определяют порядок реализации прав и обязанностей участников отношения.

Процессуальные нормы:

а) фиксируют цели и задачи правоприменения;

б) определяют пути достижения цели; конкретно устанавливают лучшие средства достижения цели;

в) содержат указание на возможность и пределы использования материальных, социально-политических, организационных и собственно юридических средств обеспечения эффективности правоприменительных актов[2].

Яковенко О.В. сделал вывод о том, что процессуальные нормы вне норм материальных не имеют смысла, их существование детерминировано потребностью реализации норм материальных[6].

Нормы материального права составляют содержательную, сущностную сторону правового регулирования, поэтому без процессуального права невозможно обеспечить законность в деятельности отдельных органов и лиц, т.к. оно регулирует порядок реализации норм материального права, прав и обязанностей субъектов правовых отношений[4].

Горшенев В.М. отмечал, что в развитой системе права соотношение норм материального и процессуального права состоит в том, что материальное право регулирует отношения, определяя содержание прав и обязанностей субъектов права, отвечая на вопрос

«что делать?», «что не делать?», а процессуальное право регулирует организационные отношения и отвечает на вопрос «как делать?», «в какой последовательности совершать действия?» [1, с. 79].

Иначе говоря, сущность процессуальных норм заключается в том, что они всегда регламентируют порядок, формы и методы реализации норм материального права.

Соотношение материальных и процессуальных норм принято считать отношениями содержания и формы, но есть и другие мнения.

Так, Скобелкин В.Н. считает, что это не соответствует характеру взаимодействия названных норм. Он утверждает, что нормы материального и процессуального права не могут выступать в качестве единого явления, поскольку они издаются и прекращают действие в разное время, и существуют нередко порознь. Материальные же в свою очередь не могут выступать содержанием процессуальных [5].

Например, в англосаксонской правовой системе юридический процесс занимает принципиально иное место. Долгое время все англосаксонское право являлось правом судебных прецедентов, а судебные процедуры в свою очередь были основой развития правовой системы.

Основным принципом англосаксонской правовой системы, который действует до настоящего времени, является требование следовать правилам, установленным прецедентами. Судьям, при установлении фактических обстоятельств рассматриваемого дела, необходимо соблюдать все процессуальные правила, но они не связаны какими-либо нормами при вынесении решения. В англосаксонской правовой системе материальное право сформировалось на базе юридического процесса, следует, что процессуальное право в англосаксонской правовой системе имеет приоритет перед материальным.

Любая норма права, независимо от того, является она материальной или процессуальной, остается властным государственным предписанием, а потому сохраняет все присущие ей как явлению признаки, в том числе свою структуру. Вряд ли можно согласиться с тем, что процессуальные нормы представляют собой такое специфическое явление, которое образует собственную структуру, отличную от общетеоретических представлений о правовой норме. Другое дело, что санкции процессуальных норм имеют особенности в применении. Следует отметить, что процессуальные нормы определяются содержанием соответствующих материальных норм и могут быть связаны с реализацией материальной нормы, ее разрешением или применением санкции. Это обстоятельство еще раз подчеркивает приоритет материального предписания и свидетельствует о том, что процессуальный закон вызван к жизни материальным [5].

Источники и литература

- 1) Горшенев В.М. Некоторые методологические проблемы теории юридического процесса // Проблемы теории социалистического государства и права / Институт государства и права АН СССР. М., 1977. — С. 79.
- 2) Лазарев В.В. Роль процессуальных норм в обеспечении эффективности правоприменения. Ярославль, 1976.
- 3) Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 1. М., 1961. — С. 158.
- 4) Морозова Л.А. Теория государства и права. М., 2002. — с. 235.
- 5) Скобелкин В.Н. Обеспечение трудовых прав рабочих и служащих. М., 1982.
- 6) Яковенко О.В. Правовая процедура. Дис. канд. юрид. наук. Саратов, 1999.