

Секция «Проблемы государственного строительства, федерализма и местного самоуправления»

Должны ли ЗАТО быть "закрытыми"?

Научный руководитель – Шугрина Екатерина Сергеевна

Мартынов Андрей Андреевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Москва, Россия

E-mail: martyntrg@gmail.com

Могут ли существовать закрытые территории (далее - ЗАТО), наследие Советского союза, в демократической российской действительности? Чем больше ЗАТО живут в сохранившейся их российской системе управления, тем отчетливее видны их отличия от остальных муниципальных образований.

ЗАТО - площадки производства составляющих ядерного оружейного комплекса, развития космической программы, базирования военных объектов. Поэтому, по сравнению с советским периодом, значение для безопасности страны закрытых территорий не изменилось, ровно как и способ решения стратегической задачи: размещение секретных объектов в изолированных искусственно созданных населенных пунктах с особым режимом.

Анализ нормативных правовых актов о статусе ЗАТО показывает, что если в советское время таких городов не было даже на картах, то сейчас законодательство о местном самоуправлении определяет их в статусе городских округов [1].

“Искусственный” способ создания, а значит отсутствие широких экономических возможностей, расположение, как правило, в труднодоступных местностях, низкий уровень инвестиционной привлекательности, негативный экологический фон близ объектов атомной промышленности - все подобные минусы компенсировались в советское время большим количеством льгот для населения ЗАТО: денежные надбавки, санаторно-профилакторные учреждения при градообразующих предприятиях, повышенный уровень снабжения товарами, которые сегодня отсутствуют. Напротив, специализированный закон о ЗАТО, скорее, налагает дополнительную нагрузку на местное самоуправление и население, ограничивая целый перечень прав и перечисляя список обязанностей, нежели закрепляет новые гарантии для исполнителей стратегических задач.

Органы местного самоуправления ЗАТО и обычного муниципального образования по содержанию своего функционала очень отличаются: для закрытых территорий закреплены дополнительные обязанности, необходимость тесного контакта с федеральным центром, согласования направлений социальной политики с Федеральным медико-биологическим агентством и курирующей госкорпорацией или министерством, дополнительные статьи расходов на обеспечение особого режима, возлагаемые на бюджеты территорий с низкой инвестиционной привлекательностью. ЗАТО как муниципальное образование имеют существенные особенности: отсутствие учета мнения граждан по вопросу изменения границ, ограничения на хозяйственную, предпринимательскую деятельность, права собственности на землю и другие [2].

Решить противоречие, считаю, возможно одним из двух способов: “открыть” ЗАТО, оставив требования режима на объектах государственной тайны, но не на населенном пункте, или выделить ЗАТО в отдельный вид территориальных единиц федерального значения с финансированием из федерального бюджета и полным подчинением курирующей госкорпорации или министерству.

Считаю второй вариант наиболее рациональным и логичным. Взаимодействие с федеральным центром налажено, обеспечение безопасности территорий полностью лежит на Росгвардии и ФСБ. Местное самоуправление в этих искусственных комплексах, зачастую не имеющих развитой транспортной инфраструктуры, широкого спектра работодателей, являющихся экономически незащищенными, не имеет собственных ресурсов для решения вопросов местного значения на должном уровне без вмешательства государства, при том что уровень благосостояния ЗАТО и их привлекательность для профессиональных кадров - вопрос безопасности страны. Поэтому, полагаю, имеет смысл ограничение местного самоуправления в закрытых территориях, предоставление федеральным органам более широких возможностей в сфере управления ЗАТО.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"; статья 80
- 2) Закон РФ от 14.07.1992 N 3297-1 "О закрытом административно-территориальном образовании"