

Секция «Проблемы государственного строительства, федерализма и местного самоуправления»

Влияние интернет-технологий на избирательный процесс в РФ

Научный руководитель – Курячая Марина Михайловна

Тарасова Софья Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Кубанский государственный университет, Юридический факультет, Краснодар, Россия

E-mail: sonya.tarasova2015@yandex.ru

Влияние интернет-технологий на избирательный процесс в РФ

Тарасова Софья Евгеньевна

Студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

юридический факультет им А.А. Хмырова, Краснодар, Россия

Sonya.tarasova2015@yandex.ru

В кругах российской молодежи на современном этапе развития нашей страны существует проблема реализации пассивного избирательного права. Все более популярной формой проявления политического поведения среди молодых людей является абсентеизм. Возрастающая тенденция к проявлению абсентеизма среди молодежи вызывает не напрасные опасения. От молодых людей зависит не только стабильность действующей политической системы, но и ее последующее развитие и функционирование. Более того молодежь является самой беспокойной и мобильной социальной группой, что объясняет специфику политики, направленной на нее и обуславливает важность ее проведения. Худшими последствиями абсентеизма, ставшего массовым явлением, может быть как полная утрата доверия граждан к государству, так и угроза легитимности власти и склонность молодежи к экстремизму. Абсентеизм может проявляться не только как результат политических взглядов и предпочтений человека, но и как его бессознательное неучастие в политическом процессе, например, когда выборы не посещаются под предлогом болезни или других бытовых причин, поэтому данное явление можно назвать «бытовым» абсентеизмом, оно свойственно большинству демократических стран и не является критичным. Способы решения проблемы бытового абсентеизма отличаются от методов борьбы с «протестным» абсентеизмом. Такое поведение формируется у граждан, часто на психологическом уровне, в соответствии с ценностями, идеалами и воспитанием, формирующими личность гражданина. Согласно теории С.М. Липсета, при ухудшении экономических показателей активность избирателей увеличивается, а при их улучшении - уменьшается.[4] В случае с «протестным» абсентеизмом анализ современной действительности демонстрирует обратную ситуацию. Экономический кризис в стране заставляет молодых людей сосредотачиваться на проблемах «выживания». Участие в государственной жизни, как способ решения проблем, редко в таком случае приходит в голову.

В современном мире Интернет удачно заменил средства массовой информации, любые информационные источники, а также множество развлекательных мероприятий, особенно для молодых людей. В свете данной тенденции в развитом мире все более популярным способом связи с молодежью становится Интернет. Именно на этом, по нашему мнению, нужно сделать акцент в сфере избирательного процесса и в российской практике в свете нарастающей проблемы молодежного абсентеизма. В отчете "Global Digital 2018" сообщается, что число пользователей Интернета в мире за 2017 год увеличилось на 250 млн. человек. Россия оказалась среди десятка стран с наибольшим количеством интернет-пользователей.

Обращаясь к зарубежному опыту, следует выделить, несомненно, положительное влияние Интернета в политической сфере, как способа коммуникации избирателей с партиями, а также контроля общественности над государством. Являясь гораздо менее поддающейся административному контролю (чем традиционные методы взаимодействия избирателей и государства) системой, Интернет представляет достаточно широкие границы для становления относительно независимых коммуникационных процессов между общественностью и государством по социально-политическим и иным вопросам.[2] Достижение именно таких демократических целей, по нашему мнению, в первую очередь должно стоять перед государством в процессе использования социальной сети как способа влияния на граждан. Работа с Интернетом будет являться именно способом решения «коренной» причины неучастия молодых людей в выборах. Проводя работу в интернет-пространстве, кандидат заведомо оказывается на площадке, не подведомственной политическим силам и не подверженной цензуре. Возможность избирателей честно высказать свое мнение, зная, что оно может быть услышано кандидатом заведомо повышает уровень доверия молодых людей к процессу выборов. Таким образом, Интернет создает своеобразное средство связи с избирателями, которое по своим характеристикам является наиболее удачным для этих целей. По нашему мнению, именно такая работа позволяет говорить о развитии правильного направления работы в сфере избирательного процесса и решения проблемы неучастия в нем молодых людей.

Для наглядного примера можно обратиться к зарубежному опыту. Б. Обама вел свои предвыборные кампании в Интернете по многим направлениям. В них входили работы по построению интерактивного интернет-сайта кандидата, регистрация и организация работы аккаунтов будущего президента во всех популярных в Америке и в мире социальных сетях, создание специализированного интерактивного программного обеспечения для регистрации и учета сторонников президента, а также для сбора пожертвований, рекламная кампания и вирусная кампания на различных интерактивных площадках. Выбор основного канала связи с избирателями был сделан не случайно. С учетом качества интернет-соединения и процента проникновения к простым жителям, Интернет представлялся самым эффективным и малозатратным средством продвижения. По словам Сары Тэйлор, которая работала в Белом доме во время избирательной кампании Дж. Буша в 2004 г., сегодня в Америке гораздо меньше избирателей, у которых есть домашние телефоны, чем тех, у кого есть регулярный выход во Всемирную паутину.[1] Следует так же отметить безусловно положительное влияние интернет-ресурса не только как площадки для равного общения кандидата с избирателями, но и как площадки для координации деятельности самих избирателей и активистов, что хорошо влияет на развитие гражданского общества в Российской Федерации. Как пишет В. В. Колпаков: «На сегодняшний день Интернет наиболее подробно демонстрирует проявление общественных инициатив (акции, флэшмобы, сбор средств (подписей)), что позволяет распространять информацию среди населения и обратить внимание институтов власти на мнение гражданского общества. На наш взгляд, сервисы интернет-ресурсов выступают в качестве средства выражения позиции гражданского общества.»[3] Нельзя отрицать, что развитое и инициативное гражданское общество - основа здоровой политической системы и гарантия развития демократических институтов.

Источники и литература

- 1) 1.Бондарев Н.С. Опыт использования сетевых технологий в современных политических практиках президента США Б. Обамы//Власть. 2013.С 68-69.

- 2) 2.Карпов П.Н. Проблемы и тенденции применения интернет-технологий в избирательном процессе в России //Вестник российского университета дружбы народов. №2. 2013. С 164.
- 3) 3.Колпаков В.В. Влияние электронных средств массовой информации на гражданское общество Российской Федерации//Актуальные проблемы современности: наука и общество. № 1(18).2018.С 12.
- 4) 4.Lipset S.M. Political man: The Social Bases of Politics.Baltimore, 1981. 448 p. Цит. по: Захаркин Р.А. Молодежный абсентеизм в России //Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. №4. 2010.