

Секция «Проблемы государственного строительства, федерализма и местного самоуправления»

**Конституционно-правовая модель российского федерализма в контексте доктрины «живой конституции»**

**Научный руководитель – Шустров Дмитрий Германович**

*Гогаев Чингиз Артурович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Москва, Россия

*E-mail: prosperity878@gmail.com*

С распадом СССР и зарождением нового государства наша страна вступила на путь построения новой системы федеративных отношений. В исторической ретроспективе мы можем наблюдать логику развития федеративных отношений, что позволяет нам увидеть, как чуть более чем за четверть века Россия прошла путь от одного полюса к другому - от состояния высшей степени децентрализации и угрозы развала единого государства в начале 90-х годов до нынешнего единого государства с ярко выраженными центростремительными тенденциями во взаимоотношениях «центр - регионы».

Проблематика данной темы исследования заключается в том, что описанная «смена вех» произошла в рамках одной и той же Конституции Российской Федерации, действующей и по сей день на территории нашего государства, а это означает, что мы не застрахованы от повторения подобных метаморфоз отечественной модели федерализма. В рамках данной работы автор предпринимает попытку ответа на следующий вопрос: стоит ли поступиться основными началами доктрины «живой конституции» и текстуально закрепить ту или иную модель федерализма, сделав ее статичной, или обеспечить моральное бессмертие отечественному основному закону, позволив ему следовать за изменяющимися реалиями нестабильных отношений федерального центра и регионов?

В работе автор проводит анализ конституционных положений в части регулирования вопросов формы государственного устройства и федеративных отношений. Конституционные положения закрепляют основные характеристики государства с федеративной формой государственного устройства: разграничение предметов ведения и полномочий между федерацией и ее субъектами, принцип единства и гарантии самостоятельности субъектов. Однако стоит отметить, что принятие Конституции Российской Федерации не решило вопрос о выборе модели федерализма[2].

В рамках работы автор исследует роль Конституционного Суда Российской Федерации как органа, уполномоченного давать официальное толкование положений Конституции, в становлении современной модели федерализма. Как известно, для федерации как формы государственного устройства важно не только разграничить предметы ведения и полномочия двух уровней государственной власти, но и распределить финансовые ресурсы, служащие гарантией их реализации. Автор на примере решений Конституционного Суда 1997, 2001, 2005 и 2006 годов иллюстрирует процесс централизации финансовых полномочий, а следовательно, и усиление рычагов воздействия федеральной власти на субъекты федерации. Через правовые позиции Конституционного Суда можно проследить реализацию доктрины «живой конституции».

Отдельное внимание автор уделяет изучению зарубежного опыта. Конституция США не содержит подробной регламентации взаимоотношений федерации и штатов и действует уже более двухсот лет, однако с конца восемнадцатого века американская модель федерализма все более движется по пути централизации, что можно заметить в

решениях Верховного Суда США, опирающихся на «торговую оговорку» и толкование конституционных норм. Примечателен опыт Федеративной Республики Германия: печальный опыт фашизма, процветавшего, несмотря на продолжающееся формальное действие Веймарской конституции 1919 года с её демократическими принципами и принципом федерализма, способствовал более детальному закреплению основных начал и принципов федеративных отношений земель с федеральным центром и между собой в Основном Законе 1949 года[4]. Задача исследования заключается в том числе в поиске баланса между чрезмерным нагромождением Конституции излишне подробными нормами и необходимостью гарантировать на конституционном уровне не только единство государства, но и определенный объем автономии его частей.

По итогам проведенной аналитической работы автор в качестве одного из решений обозначенной проблемы предлагает дополнить текст Конституции Российской Федерации нормами, обеспечивающими субъектам федерации минимальные гарантии финансовой самостоятельности.

### Источники и литература

- 1) Авакьян С. А. Современные проблемы конституционного и муниципального строительства в России // Современные проблемы конституционного и муниципального строительства: опыт России и зарубежных стран: Материалы международной научной конференции. Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Москва, 10-13 марта 2010 года / Отв. ред. С.А. Авакьян / Под ред. С. А. Авакьян. — Москва: Издательский дом РоЛиКс, 2010.
- 2) Добрынин Н.М. Новый федерализм. Модель будущего государственного устройства Российской Федерации. Новосибирск, 2003.
- 3) Морозова А.С., Карасев А.Т. Проблемы совершенствования федеративных отношений в России: закономерности и отклонения // Конституционное и муниципальное право. 2015. №10.
- 4) Государственное право Германии. Сокращенный перевод немецкого семитомного издания: В 2 т. / Отв. ред.: Топорнин Б.Н. - М.: Изд-во ИГиП РАН, 1994. Т.2.
- 5) Фарукшин М.Х. Современный федерализм: российский и зарубежный опыт. Казань, 1998