

Секция «Проблемы государственного строительства, федерализма и местного самоуправления»

## Конституционно-правовое регулирование установления границ между субъектами РФ

Научный руководитель – Кряжков Владимир Алексеевич

*Каримов Булат Рамилевич*

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

*E-mail: bulatkarimov0111@gmail.com*

Согласно Конституции РФ (ст. 1, 3 ст. 67, п. «а» ч. 1 ст. 102), территория РФ включает в себя территории ее субъектов. При этом границы между субъектами РФ могут быть изменены с их взаимного согласия. Соглашение по данному вопросу утверждается Советом Федерации.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 06.12.2018 №44-П [2] было обращено внимание на наличие несоответствия в процедурах установления и изменения границ. В частности, Конституция не предусматривает необходимость утверждения установления границ между субъектами РФ Советом Федерации. Такое положение порождает вопросы: во-первых, какие границы можно считать неустановленными, во-вторых, какова процедура установления таких границ?

В Конституции РФ и федеральном законодательстве не сказано, как устанавливаются границы между субъектами РФ. Вместе с тем п. «б» ч. 1 ст. 71 Конституции закрепляет, что федеративное устройство и территория РФ находятся в ведении РФ. Опираясь на указанное положение, можно предположить, что названные границы устанавливаются исключительно Российской Федерацией, без какого-либо дополнительного соглашения между субъектами РФ. Однако такой подход не согласуется с практикой государственного строительства. Как известно, спор о границе между Чечней и Ингушетией был решен посредством заключения соглашения между главами этих субъектов, которое не нуждалось в утверждении каким-либо федеральным органом государственной власти.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 7 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» в реестр границ должны быть внесены сведения о границах между субъектами РФ. С учетом этого логично предположить, что границы считаются установленными, если они надлежащим образом внесены в указанный реестр. Подобное утверждение встречается с непреодолимым противоречием: по всем правилам по данным Росстата оформлено 19,6% границ между субъектами РФ[1]. Вместе с тем, отсутствие границ, внесенных в реестр, не препятствует органам государственной власти субъектов РФ осуществлять свои полномочия, устанавливать границы муниципальных образований и административно-территориальное деление в пределах своей территории.

Сказанное позволяет констатировать, что в настоящее время в Российской Федерации отсутствует какое-либо должное правовое регулирование установления границ между субъектами РФ. Это влечет неопределенность в деятельности органов государственной власти соответствующих субъектов, которые вынуждены самостоятельно описывать свои границы, руководствуясь собственными системами описания координат и опорными геодезическими точками и нормами, определяющими административно-территориальное деление РСФСР в составе СССР. Такая ситуация порождает ряд неудобств, связанных с несоответствием границ субъектов между собой и появлением «мертвых зон» между субъектами или «наезда» территории одного субъекта на другой[1].

В связи с чем, исходя из системного анализа положений Конституции РФ (ст. 1, 3, ст. 67, п. «а» ч. 1 ст. 102), Постановления Конституционного Суда РФ от 06.12.2018 № 44-П и заключений Совета Федерации об утверждении изменения границ между Москвой и Московской областью [3] и границ между субъектами Калужской и Смоленской областью [4], неустановленными границами признаются границы, которые не были установлены в «советский период». Данная ситуация возможна в случаях образования нового субъекта в результате выделения из состава существующих или присоединения иностранного государства или его территории к России. К ним, в частности, относятся: границы между Чечней и Ингушетией (до 16 октября 2018 года), границы между Республикой Крым и г. Севастополь и границы между Республикой Крым и Краснодарским краем. В других случаях, если сведения о границах не внесены в реестр границ, то их следует признать установленными, но не оформленными надлежащим образом. Сложившаяся ситуация правовой неопределенности в рассматриваемой сфере способствует ограничению прав граждан на получение информации об установленных границах между субъектами РФ, что влечет ряд неудобств в сфере налогового, гражданского, муниципального и процессуального права [5].

Предложенная классификация границ субъектов РФ на установленные надлежащим образом, установленные ненадлежащим образом и неустановленные важна тем, что для каждого из предложенных типов практикой сформирован свой способ установления или изменения данных границ.

Установление и надлежащее оформление установленных границ между субъектами РФ является первостепенной задачей внутренней политики России. Для оптимального решения этого вопроса на федеральном уровне необходимо обязать органы государственной власти субъектов РФ заключить соглашения о границах к определенному сроку и внести соответствующие данные в реестр границ. Требуется обеспечить прозрачность данного процесса и участие населения в нем, в противном случае возникает конфликт между населением и его представителями - органами государственной власти субъекта. При недостижении согласия между органами государственной власти соответствующих субъектов по указанному вопросу Президент РФ может использовать согласительные процедуры или передать разрешение спора на рассмотрение соответствующего суда (ч. 1 ст. 85 Конституции РФ). Так будет ликвидирована дифференциация между положениями границ и станет возможным создание единого правового порядка для их изменения.

### Источники и литература

- 1) В. Инютин Регионам некуда вешать замки // Коммерсантъ. 2018. 27 ноября. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3812389> (Дата обращения: 08.02.2019).
- 2) Постановление Конституционного Суда РФ от 06.12.2018 №44-П «По делу о проверке конституционности Закона Республики Ингушетия «Об утверждении Соглашения об установлении границы между Республикой Ингушетия и Чеченской Республикой» и Соглашения об установлении границы между Республикой Ингушетия и Чеченской Республикой в связи с запросом Главы Республики Ингушетия» [Электронный ресурс] // Конституционный суд Российской Федерации [<http://www.ksrf.ru/>] Режим доступа:<http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision367708.pdf>(Дата обращения: 08.02.2019).
- 3) Постановление Совета Федерации от 27.12.2011 № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации Городом федерального значения Москвой и Московской областью» [Электронный ресурс] // Консультант плюс: [<http://www.consultant.ru/>]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_124130/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_124130/)(Дата обращения: 08.02.2019).

- 4) Постановление Совета Федерации от 25.12.2014 № 730-СФ «Об утверждении изменения границ между субъектами Российской Федерации Калужской областью и Смоленской областью» [Электронный ресурс] // Консультант плюс: [<http://www.consultant.ru/>]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXR;n=610079#08721976264972008>(Дата обращения: 08.02.2019).
- 5) В России может появиться закон о региональных границах // Парламентская газета. 2010. 25 апреля. Режим доступа: <https://www.pnp.ru/social/v-rossii-mozhet-poyavitsya-zakon-o-regionalnykh-granicakh.html>(Дата обращения: 08.02.2019).