

**Ответственность за обеспечение (оскорбление чести) женщины по
древнерусскому законодательству**

Научный руководитель – Бунина Сона Григорьевна

Гомонов Владислав Сергеевич

Студент (бакалавр)

Государственный университет «Дубна», Факультет социальных и гуманитарных наук,
Кафедра гражданского права, Дубна, Россия

E-mail: golubkova_alla78@mail.ru

Тип преступлений, известный в юриспруденции как *dehonestatio mulieris* (обеспечение, оскорбление чести), появился в русском феодальном законодательстве уже в XI в. В результате проведенного исследования установлено, что преступления путем оскорбления женщины в Древней Руси подразделялись на две категории: оскорбление чести женщины путем совершения каких-либо неприступного поступка и оскорбление словесное. К самому тяжкому преступлению относится «пошибание» (изнасилование) [4, с. 142]

На Руси в официальных документах термин «пошибание» (изнасилование) впервые упоминается в Новгородско-Готском соглашении 1189 года, заключенном между русскими и немецкими купцами [5, с. 102]. Есть мнение, что именно у немцев русичи и позаимствовали систему наказаний за бесчестие. «Церковный Устав Ярослава», церковный нормативный правовой акт XI века, определял размер финансовой контрибуции, накладываемой на насильника, - от одной до пяти гривен золота или серебра [2, с. 78]. Размер «пошлины» зависел от того, «чьих будет» девица - за боярскую дочку, к примеру, штрафовали по максимуму. Отдельная статья в уставе касалась кары за групповое изнасилование - виновных дополнительно штрафовали на 6 гривен серебром. В обоих случаях вершить дело о наказании должен был князь. Более серьезным штрафом наказывались за насилие над высокопоставленными девушками (женщинами) и по «Русской Правде» Ярослава Мудрого [4, с. 45]. Такие дела рассматривали духовная и светская инстанции. Желание жениться на обеспеченной в качестве смягчающего обстоятельства во внимание не принималось, напротив, по церковным и светским понятиям такой зять был неподходящим. Хуже всего в этом плане положение было у рабынь, надругательство над которыми на Руси грехом не считалось. Хотя в документах упоминается, что если та жаловалась церковному суду, то насильника могли обязать дать невольнице свободу и заплатить в княжескую казну штраф от одной до 15 гривен. Среди крестьян наказание за изнасилование было чаще всего во власти их владельца. Когда между князьями на Руси происходили междоусобные столкновения, что случалось довольно часто, количество изнасилований резко увеличивалось, и наказывать в такой ситуации кого бы то ни было, понятное дело, не представлялось возможным [3, с. 135].

Публично отнести уважаемую замужнюю женщину к числу женщин легкого поведения - значило тяжело оскорбить не только ее, но и ее мужа, и всю ее семью. С этим связаны были установлены значительные суммы возмещения потерпевшей и штрафы в пользу церковной власти.

Оскорбление женщины позорным словом наказывалось штрафом так же в зависимости от сословной принадлежности потерпевшей, как и оскорбление действием. Так, за нецензурные оскорбления женщины устанавливались следующие штрафы: за жён бояр-

5 гривен золота, меньших бояр- 3 гривны золота, городских людей- 3 гривны серебра, сельских людей-1 гривна серебра [1, с. 77]

Это указывает на актуальность для Древней Руси тех норм рабовладельческого и поздних этапов первобытнообщинного строя, согласно которым между замужней женщиной, матерью семейства, и женщиной свободного поведения проводилось резкое различие, между тем как в отношении мужской части населения указанные нормы актуальности не имели.

Приравнивалось к оскорблению и оклеветание женщины; в случае если клеветником оказывался муж, пострадавшей давалось право даже требовать развода. Анализируя положения, регулирующие вопросы защиты от преступлений, посягающих на честь пострадавшего, следует обратить внимание на определение размера денежного возмещения за оскорбление, которое зависит от родовитости матери и бабки потерпевшего [5, с. 204].

К более строгому наказанию подвергались лица обольстившие несовершеннолетнюю незамужнюю девушку, а также чужую невесту.

В ходе исследования сделан вывод, что к Новому времени отношение к женским правам и свободам резко изменилось. Тогда женщина вышла из-под власти мужчины, своей семьи, она могла занять в обществе ведущее положение, и это давало ей возможность в полном объеме пользоваться предоставленными государством правами и реализовать себя как полноценную личность.

Литература

1. Абрашкевич М. М. О прелюбодеянии по русскому праву // «А се грехи злые, смертные. . .»: Русская семейная и сексуальная культура глазами историков, этнографов, литераторов, фольклористов, правоведов и богословов XIX — начала XX века: В 3 кн. / изд. подг. Н. Л. Пушкарева, Л. В. Бессмертных. М., 2004.

2. Бенешевич В. Н. Сборник памятников по истории церковного права, преимущественно русской церкви до эпохи Петра Великого. — Пг., 1915.

3. Момотов В.В. Формирование русского средневекового права в IX-XIV вв. - М.: Зерцало-М, 2013.

4. Пушкарева Н. Л. Женщины Древней Руси. М., 1989.

5. Романенкова Е.Н. История отечественного государства и права. Конспект лекций / Е.Н. Романенкова. М.: Проспект, 2015.