

Социальная стигматизация в условиях современного мира

Научный руководитель – Ефимова Светлана Александровна

Мижирас Ксения Сергеевна

Студент (бакалавр)

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Гуманитарный институт, Кафедра социальной педагогики и психологии, Владимир, Россия

E-mail: mikshras@mail.ru

Социализация человека основана на взаимоотношении с окружающим миром и общении индивида с другими личностями. На сколько успешна прошла адаптация к тем или иным условиям, можно говорить исходя из поведения субъекта. Поведение человека может расходиться, в зависимости от того, в каких социальных институтах он находится: школа, работа, семья и т.д. При этом, общество устанавливает различные критерии классификации людей и соотносит их с определёнными качествами, которые в последствии будут считаться нормой. Соответственно, принадлежность индивида к любой из классификаций подкреплена уже установленным социальным ярлыком или стигмой.

Изучение стигматизации является актуальным вопросом в современном мире, т.к. все люди находятся под влиянием общественного мнения, его оценкой и критикой.

Целью данной статьи является анализ социальных аспектов проявления стигматизации.

Для её реализации необходимо решить следующие исследовательские задачи: рассмотрение генезиса явления стигматизации, выявление типов проявления стигматизации и рассмотрение данного явления на исторических примерах.

Предметом данного исследования является оценка явления социальной стигматизации.

Теория стигматизации изначально берёт свои корни из разработанных положений таких учёных, как Танненбаума (1938 г.), Лемерта (1951 г.), Беккера (1963 г.), Тэком (1969 г.), Куипни (1970 г.). Так же стоит упомянуть разработанную теорию Чикагского профессора Джорджа Герберта Мида. Мид считал общественную жизнь как совокупность социальных ситуаций, а реакция окружающих людей на них как стандартное поведение.

Впервые понятие «стигма» было использовано у древних греков, которые данным понятием обозначали телесные отметины или знаки человека. Стигма обозначала человека как дефектного, демонстрировала нечто плохое или необычное в первую очередь в моральном плане. Преступник, изменник, раб - вот о чём говорили выжженные или вырезанные знаки на теле человека [2].

Стигматизация, с точки зрения негативного выделения индивида, а в дальнейшем и различных социальных групп, является большим препятствием для успешного и благоприятного развития личности [3]. Следовательно, можно выделить как стигматизаторов (те, кто не обладает отличительными характеристиками), так и стигматизируемых (подверженных клеймению). Дж. Крокер выделил несколько характерных функций, которые свойственны стигматизаторам [3]:

во-первых, у таких людей за счёт унижения других происходит повышение собственной самооценки;

во-вторых, поддерживается социальная идентичность, как в оправдание дискриминируемых по тому или иному признаку;

в-третьих, признаётся неравенство статусов социальных групп;

в-четвёртых, активируется защитная функция, т.к. появляется состояние тревожности.

И. Гофман, который является родоначальником термина «стигма», рассмотрел несколько различных типов проявления стигматизации [2]:

- 1) физическое проявление, деформация;
- 2) индивидуальный дефект (тюрьма, алкоголизм, употребление наркотиков, безработность и много другое);
- 3) родовая стигма (национальность, религия и т.д.)

Соответственно, принадлежность к группе тех, кто стигматизирован, выражается не только различного рода обезображиванием, но и по любым характеристикам, которые хоть как-то выделяют и отделяют людей от окружающих. Альберт Меграбян (американский психолог) считает, что латиноамериканцы и чернокожие, проживающие в США, так же обладают наличием приписанным им клеймом [3]. Удивительно, что происходит такое выделение в ходе коммуникаций невербальным способом, со стороны белых, которых подавляющее большинство на территории США. Предубеждения и стереотипы уже изначально заложены в подсознание людей, с самого детства [1].

Для рассмотрения проявления стигматизации можно выделить сферу образования. Обучение в школах направлено на то, чтобы формировать самосознание учащегося через попытку его «внедрения» в соответствующую культуру. Главным фактором здесь выступает познание ученика и педагогические способности учителя, акцент делается на развитие таких способностей, как запоминание, мышление, творческой деятельности и т.д. В процессе развития образования индивидуальное наставничество вытесняется разработанными типовыми методиками, что в результате привело к неконтролируемому процессу стигматизации.

Главным фактором проявления стигматизации в процессе обучения является успеваемость обучающегося [5]. Оценка его интеллектуальной деятельности приводит к определению социального статуса в группе. Зачастую, низкие показатели сопровождаются прикреплением соответствующей стигмой - «тупица», «двоечник», «неудачник», «неуч» и т.д. Даже если в будущем ученик приложит все усилия для исправления ситуации в лучшую сторону, высока вероятность того, что предвзятое отношение к нему останется, что окажет сильное воздействие на самооценку ученика [5].

Рассмотрим пример проявления стигматизации на конкретном историческом примере - холокост, расстрел немцами евреев. Причина тому послужила ненависть Гитлера к такой национальности, как евреи. Он выделял их по всем признакам: причёска, одежда, походка, поведение и т.д., считая при этом свою нацию (он был арийцем) как самую лучшую во всех сферах деятельности, а еврейскую - полной противоположностью. Соответственно, отсюда зарождение стигмы, которое существует до сих пор: немцы являются фашистами.

Наиболее распространённый пример стигматизации в современном мире можно считать утверждение, что женщины не умеют водить автомобили. Причина данной стигмы - сексизм, который распространяется абсолютно на весь женский пол.

Таким образом, социальная стигматизация создаётся лишь на одном качестве, но в дальнейшем распространяется и считается показателем нарушения установленных норм.

Источники и литература

- 1) 1. Бовина И.Б., Бовин Б.Г. Стигматизация: социально-психологические аспекты (Часть 1). Журнал «Психология и право», 2013, №3
- 2) 2. Гофман И. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью. Часть 1. Стигма и социальная идентичность. Часть 2. Контроль над информацией и социальная идентичность. Перевод М.С. Добряковой.

- 3) 3. Липай Т.П. Социальная стигматизация: социокультурные аспекты / Т. П. Липай, А.К. Мамедов//Труд и социальные отношения. – 2008. - №11. – С. 43-52
- 4) 4. Мамедов А.К., Липай Т.П. Социальная стигматизация: генезис и детерминанты становления. Стр. 128-137
- 5) 5. Пашковский Е.А. Социальная стигматизация в современном образовании. Социологические исследования. Дискурс, № 3 / 2017. Стр. 111-118