

Гендерный аспект в правовом плюрализме

Научный руководитель – Курбанова Лидия Увайсовна

Цебиева Таисия Борисовна

Аспирант

Чеченский государственный университет, Грозный, Россия

E-mail: tayatsebieva@gmail.com

Изучение проблем семьи и семейно-брачных отношений, которые в современном локальном обществе оказались в ситуации правового выбора, является одной из приоритетных, но в то же время слабо изученных областей сегодняшней фамилистики. Ключевые факторы, определяющие необходимость выбора правового контекста, включают в себя несколько направлений: историко-культурная специфика общества, духовно-нравственное развитие и социально-политическая реальность. Данные аспекты в полной мере испытывает на себе семья как социальный институт, все жизненные циклы которой «встроены» в нормативно-правовую систему традиционного общества.

Область трансформации института семьи в отечественной фамилистике рассматривает как одну из важнейших проблем увеличение разводов и их последствия для всех акторов этого процесса: мужа, жены, детей. Проблема правовой защищенности/незащищенности женщины в ее праве на воспитание детей при разводе в условиях усиления традиционализма приобрела форму специфической метаморфозы. Если в российском обществе данный процесс сопровождается институционализацией материнской семьи, ибо при разводе дети всегда остаются с матерью, явление отцовства все больше утрачивает свое функциональное значение, то в ситуации усиления традиционных нормативных практик дети все чаще остаются с отцом, и женщина лишена, нередко, возможности даже видаться с ними. Тренд этот набирает обороты с усилением влияния и параллельного функционирования как традиционного права, так и шариатского, наряду с российским правом. Зачастую эти правовые системы взаимоисключают друг друга, переплетаясь и дополняя, создают сложные, противоречивые практики [1].

Подобная мозаика возможных правовых решений описывается понятием «правовой плюрализм». В своей важнейшей работе «Правовой плюрализм» Салли Энгл Мерри определяет условие правового плюрализма как ситуации, в которой две или более правовых системы сосуществуют в одном и том же социальном поле [2].

В условиях сложившегося плюрализма традиционной правовой системы в виде адатов и шариата, а также легитимных законов российского права, сегодня создается немало противоречивых нормативных практик, сложность которых нельзя свести только к нарушению баланса правовой системы в сторону традиционализма. Мы наблюдаем все более увеличивающийся правовой запрос в общественном сознании на «справедливое решение по шариату» тех или иных вопросов. Это свидетельствует о наличии определенной религиозной ресурсной нормативной системы в обществе, способной обеспечить некоторый уровень повседневной безопасности индивида или группы. Хотя к самому процессу и механизму сложившихся правовых практик в Чеченской Республике много вопросов в силу перекосов на местах. Тем не менее, такая ситуация не уменьшает, по нашим наблюдениям, роста авторитета в общественном сознании религиозных институтов. То есть, мы можем сказать, что даже в условиях модернизационных изменений в общественной жизни социальных практик в локальных обществах происходит реформативное переформатирование традиционных институтов права в сторону усиления шариата и его норм.

Таким образом, повседневная жизнь обществ на Северном Кавказе регулируется параллельно несколькими правовыми системами: нормы обычного права (адаты), шариат и российское законодательство. Противоречивость касается важнейших сфер социальной жизни семьи, таких как институт развода, право наследства, судьба детей при разводе родителей, многоженство. Все перечисленные социальные вопросы семейно-брачных отношений напрямую затрагивают проблему правовой защиты женщины, создавая ситуации, где женщина может проиграть свои интересы в силу запутанности нормативных установок адатов и шариата. Апелляция к российскому праву рассматривается женщинами только при условии, когда все механизмы традиционного права и шариатских норм исчерпаны [3].

Такое обстоятельство продиктовано социокультурным контекстом и гендерным раскладом ценностным предпочтений в традиционном обществе: дети, повзрослев, уходят в дом отца, поэтому женщина неохотно идет на разрыв отношений с родственниками мужа через суд. В общественном сознании, в его доминирующей части, такое поведение дискредитирует будущее детей и их место в социально одобряемой нише общества - соблюдение авторитета института отца и его родственников является индикатором в оценке социального статуса повзрослевшей дочери или сына. Поэтому оспаривание права на детей женщиной через суд - мера крайне вынужденная. Возможно это при радикальных обстоятельствах (отец наркоман или алкоголик и нет родственников для опекунов детей и др.). Поэтому женщина в суд часто обращается только по вопросу регламента времени и самой возможности видеться с детьми.

Особо нужно отметить роль женщины, которая с одной стороны, несет в себе черты традиционного общества (она все больше апеллирует к шариатскому праву), с другой стороны, вовлечена в модернистские практики (она экономически активна, учится, стремится всячески к саморазвитию в реализации индивидуальных жизненных стратегий) [4]. Опыт показывает, что дуальная оппозиция «модернистские женщины» предпочитают светские законы, а «традиционные женщины» - нормы традиционного права и шариат, не вполне отражает реальную ситуацию.

Несмотря на размытость толкования и рекомендательный характер функционирования норм адатов и шариата в традиционных обществах, женщины предпочитают видеть в шариатском праве гарантию и способ своей социальной и правовой защиты, при этом не дистанцируясь от норм адатов. Ядро российской правовой идентичности все чаще остается на периферии правового сознания женщин при разводе.

Источники и литература

- 1) Костерина И.В. Женщины как агенты модернизации на Северном Кавказе: анализ индивидуальных экономических стратегий через призму традиционных ролей. /Сборник статей. Кавказские локальные сообщества в глобальном мире: опыт изучения политической, социальной и религиозной трансформации. –М., СПб.: Издательский дом «Бранко». 2017. С.93
- 2) Griffiths, J. What Is Legal Pluralism? Journal of Legal Pluralism, 1986, 24 (1):237-275.
- 3) По словам адвоката, Амины Исаевой давление родственников мужа при оспаривании женщиной детей через суд, огромно. Угрозы поступают в сторону и родственников женщины, чтобы не сталкивать две враждующие стороны, в самый последний момент женщина ломается и забирает заявление. URL <https://www.kavkazr.com/a/28014276.html/> (дата обращения 28.01.2019)
- 4) Кузнецова Р.Ш., Кузнецов И.В. (ред.). Женщины Кавказа: от матриархата до исламского фундаментализма. Краснодар. 2008