

Специфика социальных отношений в сословно-элитарных сообществах

Научный руководитель – **Андреев Андрей Леонидович**

Иванова Вера Николаевна

Аспирант

Институт социологии РАН, Москва, Россия

E-mail: vere85@mail.ru

Рассмотрим два примера - социальные отношения в крестьянской общине в России в начале XX века и социальные отношения в перестроечный период также в нашей стране. Экономические условия и в том, и другом случае очень схожи, в основе их лежит частная собственность на средства производства. Это предполагает наличие бедных людей и людей богатых, наделенных экономической и некоторой законодательной властью. И те, и другие в силу производственно-хозяйственной необходимости вынуждены вступать в социальные отношения между собой. В российской деревне и до революции 1917 года, и после нее до момента коллективизации такие социальные отношения складывались именно внутри крестьянской общины. Там были и безлошадные бедняки, и зажиточные крестьяне, впоследствии названные «кулаками», которые владели и тем самым контролировали основную часть собственности общины - ветряные и водяные мельницы, лесные угодья, большую часть пахотных земель, потребительскую кооперативную торговлю. Они реализовывали функции исполнительной власти на местах. Сегодняшняя типичная производственно-инновационная ячейка функционирует при вовлечении в производственный процесс уже наемных работников, наемного руководящего персонала, собственников-акционеров, а также представителей государственных контрольно-регламентирующих структур, т.е. чиновников, наделенных исполнительной властью на местах. В чем принципиальное здесь отличие двух типов производственных структур? Оказывается - в легитимности той самой собственности, представителями которой выступали ранее кулаки, а сегодня - чиновники. Как это сказывалось ранее и как сказалось сегодня на социальных отношениях между представителями исполнительной власти и работниками? Оказывается, очень сильно такие отношения зависят от фактического признания обществом той самой легитимности собственности. Если легитимность собственности в крестьянской общине признавалась как данное, без каких-либо сомнений, то в постперестроечной России легитимность частной собственности любого вида российским обществом ставилась и ставится под сомнение. Именно это отличие формирует специфические социальные отношения в том и в другом случаях.

В крестьянской общине богатый представитель общины считал себя потенциальным должником любого бедняка и старался каждому из них помочь, то в сегодняшней России, почти каждый чиновник считает, что именно ему все должны. По рассказам родственников автора, выходцев из деревни Седые Богчинской волости Галичского уезда Костромской губернии, моя прабабка Курицына Елизавета Владимировна, будучи женой зажиточного крестьянина-мельника, каждое утро после дойки коров разносила по бедным домам в деревне бесплатно молоко. Мотивировкой у нее было двойственное чувство - вины перед бедными и чувство страха по отношению к ним: а вдруг они устроят бунт и вырежут всю семью как это было с барскими усадьбами в 1917 году. Прабабка была из дворянского рода знаменитых Фонвизиных [2], вотчину которых - барскую усадьбу Кокорюкино [1], сожгли окрестные жители в революцию. А еще было у нее чувство страха перед Богом, который может покарать за отсутствие сострадания к ближнему. Эта ее практика принесла свои плоды - когда при коллективизации в 1929 году ее семью раскулачили, а мужа-мельника,

который был еще и церковным старостой, арестовали - местные крестьяне возмутились и заставили власти отпустить его, что позволило ему скрыться и впоследствии избежать тюремного заключения как представителя кулачества.

Возьмем теперь царскую армию, конкретно - ее элитные войска, к которым, в частности, относился Собственный Его Императорского Величества Сводный пехотный полк (СВИВСП). Это была гвардейская пехотная часть российской императорской армии, созданная для «ближайшей охраны Священной Особы Государя Императора». Шефом полка состоял сам Император Николай II. На начало 1909 года в составе полка числился поручиком Хайлов Николай Николаевич [3], в 1915 году он был в звании штабс-капитана, а в 1920 году уже в войсках адмирала Колчака имел звание полковника. До революции у него 21.01.1913 г. родился сын - Хайлов Всеволод Николаевич, в свидетельстве о рождении которого в качестве крестного отца значился шеф полка император Николай II. При крещении Император преподнес своему крестнику - маленькому Севе Хайлову, подарок - каминные часы. Об этом рассказывала внучка Николая Хайлова - Хайлова Татьяна Всеволодовна. По традиции царской армии, родившийся у офицера сын становился крестником командира полка, в данном случае - шефа полка - Императора. Такие взаимоотношения в русской армии демонстрируют особые социальные отношения между высшими и низшими чинами, строящиеся с целью сплочения как командного, так и рядового состава армии. Российские чиновники сегодня, в отличие от чиновников в царской России, порой берут взятки отнюдь не за то, чтобы обходя закон что-то сделать для того же бизнесмена, а только за то, чтобы этому бизнесмену не мешать вести свое собственное дело. Это полная безбоязненность ответственности перед законом и перед Богом за взятки на основе непризнания любого вида частной и государственной собственности, а также чувство обделенности при разделе общенародной собственности в процессе приватизации 90-ых годов. Если до революции 1917 года частная собственность в России была легитимна без всяких на то сомнений, как со стороны самих собственников, так и простого народа. Это же касалось и легитимности власти тогда. Сейчас же в России легитимность, как частной собственности, а также законодательной и исполнительной власти у многих россиян вызывает сомнения. Причина этого - семантический подлог, когда при приватизации 90-ых годов понятие общенародной собственности в бывшем СССР было подменено на государственную собственность, тогда как государство лишь той собственностью управляло. Этой же причиной является и практически отсутствие меценатства и благотворительности в сегодняшних условиях в России в отличие от времен начала прошлого века.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Теоретико-методологические основы формирования стратегии инклюзивного развития экономики России» № 17-02-00040 «а».

Источники и литература

- 1) Костромская область / Галичский район / Степановский сельский совет / Деревни // <http://kostromka.ru/belorukov/derevni/galich/86.php> (дата обращения 24.09.2018).
- 2) Родословие Фон-Визиных // http://www.oldmikk.ru/Page3_let_december_drev1.html (дата обращения 27.09.2018).
- 3) Список офицеров СВИВСП на 01.01.1909 г. // <http://regiment.ru/reg/I/A/17/1.htm> (дата обращения 25.09.2018).