

**Формирование исследовательского фронта для изучения механизмов
повышения эффективности и качества государственных услуг**

Научный руководитель – Матраева Лилия Валериевна

Сунаева Юлия Валерьевна

Аспирант

Российский государственный социальный университет, Москва, Россия

E-mail: sunaevaj@gmail.com

Ускорение научно-технологического и инновационного развития стран сопровождается экспоненциальным ростом информации по всем областям знаний. Даже высококласные специалисты могут иметь некоторые трудности с определением контура границ собственного исследования. Это находит отражение в повышении интереса к науко- и библиометрическим исследованиям. Поскольку информация предстает в разнородном и фрагментарном виде, исследователи прибегают к новым формам аналитической обработки. Для более четкого представления об исследуемом объекте все чаще используется специальное программное обеспечение. Пример такой программы CiteSpace, способствующая быстрому и качественному подбору литературы по интересующей тематике, а также ее визуализации.

Данная проблема нашла отражение в трудах как российских ученых [1], [2], так и зарубежных [3], [5]. Ранее подобный анализ сводился в основном к анализу индекса Хирша, сейчас же тенденции направлены в сторону анализа цитирования и полнотекстового анализа.

Сложности исследований в сфере государственных услуг сопровождается многоплановой их сущностью, которая в зарубежных источниках с лингвистической и нормативно-правовой точки зрения трактуется двояко. В это связи наиболее близкими вариантами перевода данного термина является "public service" и "government service", соответственно, рационально принять данные словосочетания за «поисковые якоря», используя оператор поиска «OR».

По первоначальному запросу по всем доступным базам данных Web of Science с 1975 по 2019 год, по результатам поиска получено 15776 статей, что очевидно нуждается в уточнении. Целесообразно сократить исследуемый временной промежуток (1991-2018 гг., так как в 1991 произошел резкий рост исследований по искомой тематике), что сокращает выборку до 9666 статей.

Для более глубокого изучения проблемного поля, формирующегося в рамках понятия государственных услуг, используем усеченную выборку и технологии наукометрического анализа, доступные на платформе Web of Science. Динамика роста публикационной активности по данному запросу за последние 27 лет (Рисунок 1) отражает рост интереса исследователей в данном направлении. Можно сделать вывод о возрастании дискуссионности данной проблематики. Так, в 1991 году на одну публикацию в среднем приходилось 0,06 цитирований, а в 2018 этот показатель возрос до 13,23. Подобный анализ публикационной активности позволяет делать выводы относительно формирования активного исследовательского фронта в рамках данной проблематики [1].

Для дальнейшей программной обработки полученных данных предлагаемый период поделен на 27 временных срезов, уточнены категории. Далее с помощью программы выстроены сети, которые визуализированы в виде, показанном на рисунке 2. Здесь представлена сеть цитирований по исследуемой тематике во временном отрезке 1991-2018 гг., который соответствует цветовой гамме от темно-фиолетового к ярко-желтому. В таком виде представлена эволюция разработки «месторождений» знаний в данной области науки,

а наиболее важные следы связанной исследовательской деятельности [3]. Каждая точка (узел сети) представляет собой цитируемую ссылку. Данные точки связаны между собой линиями совместного цитирования, давность установленных связей определяется также с помощью цветового кодирования. Узлы, обозначенные ярлыками, являются высокоцитируемыми и на них следует обратить внимание при дальнейшем анализе, потому что они являются знаковыми в той области исследований. Таким образом можно предположить, что сформировано несколько активных исследовательских фронтов в заданной тематике.

При кластерном анализе обнаружено 126 кластеров, многие из которых имеют крайне малый вес и несущественно влияют на результат. Первичный анализ показывает, что наибольший интерес для данного исследования сосредоточен в рамках кластеров №0, 1, 2, 3, 4. Самые новые группы проблем расположены в районе кластеров №0, 3, 8. Программа предлагает нам две базовые оценки структуры получившейся сети: Modularity (в данном случае 0,7036) и Mean silhouette (0,2846). Первый является достаточно высоким и означает, что сеть объективно разделена на слабо связанные кластеры, а второй свидетельствует, что в среднем однородность полученных кластеров не очень высокая. Таким образом, сеть распадается на 11 тематических блоков (Рисунок 3). Кластеры отмечены наиболее часто употребляемыми словосочетаниями ключевых слов.

Резонанс, который произведение произвело, можно оценить с помощью анализа всплесков цитируемости авторов. В отношении тематики государственных услуг крупнейшие всплески связаны с именами Pollitt C, Alonso P, Houston DJ, Lewis GB, Kim S (Рисунок 4). Для формирования данной таблицы использовались данные по цитированиям в период 1991-2018 всех работ, подвергаемых обработке ранее. Из 150 всплесков цитирований были выбраны самые новые, сильные и длительные. Кристофер Поллитт является автором нескольких фундаментальных работ, которые породили сильнейшие всплески цитирований в 2000 и 2004 гг. На данный момент тематика его исследований охватывает инновации в государственных учреждениях [4]. Другие исследователи в последние годы делали акцент на экономических последствиях нового государственного управления.

В настоящее время исследования в данной области смещаются в направлении работы над повышением качества государственных услуг, в том числе и благодаря воздействию научно-технического прогресса и этапу перехода к постиндустриальному развитию. Таким образом, с помощью наукометрического анализа работ зарубежных авторов за последние 27 лет, определены основные глобальные тренды исследований в области сектора государственных услуг. Прослеживается плавный переход акцента в трудах от восприятия государственных услуг отдельно друг от друга к синергетическому подходу в их изучении.

Источники и литература

- 1) Матраева Л.В., Васютина Е.С. Наукометрический контент-анализ подходов к оценке эффективности государственного управления // Социальная политика и социология. 2018. Т. 17. № 1 (126). С. 13-20.
- 2) Мазов Н.А., Гуреев В.Н. Многопрофильный библиометрический анализ научного журнала для его объективной и достоверной оценки (на примере журнала "Технологии сейсморазведки") // В сборнике: Книга. Культура. Образование. Инновации "КРЫМ-2018" Материалы Четвертого Международного профессионального форума. 2018. С. 203-212.
- 3) Chen, Chaomei. (2016). Grand Challenges in Measuring and Characterizing Scholarly Impact. *Frontiers in Research Metrics and Analytics*.

- 4) Savoie, D. J. (2012). Christopher Pollitt and Geert Bouckaert (2011) Public Management Reform: A Comparative Analysis – New Public Management, Governance, and the Neo-Weberian State. *International Review of Administrative Sciences*, 78(1), 180–182.
- 5) Zhao, Dangzhi and Strotmann, Andreas, (2014), The knowledge base and research front of information science 2006–2010: An author cocitation and bibliographic coupling analysis, *Journal of the Association for Information Science & Technology*, 65, issue 5, p. 995-1006.

Иллюстрации

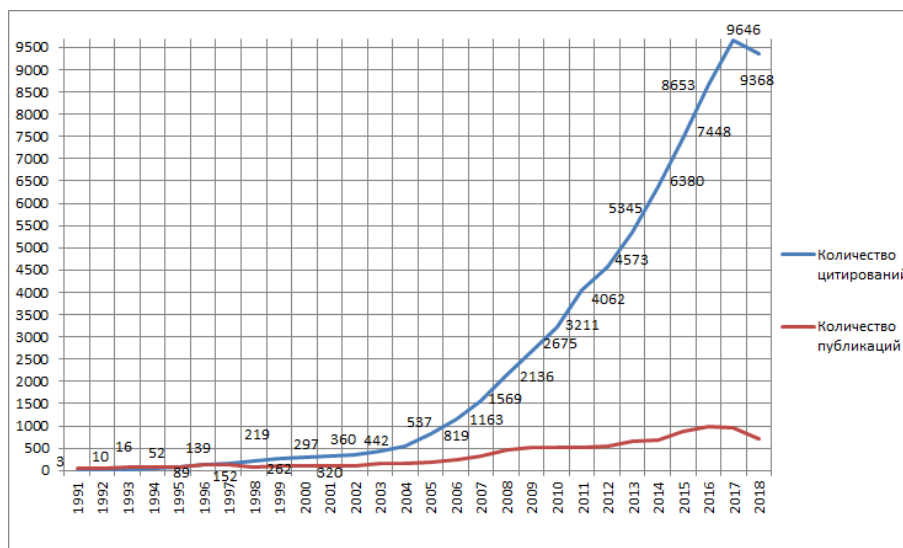


Рис. 1. Публикационная активность и количество цитирований по запросу. Составлено автором по данным Web of Science

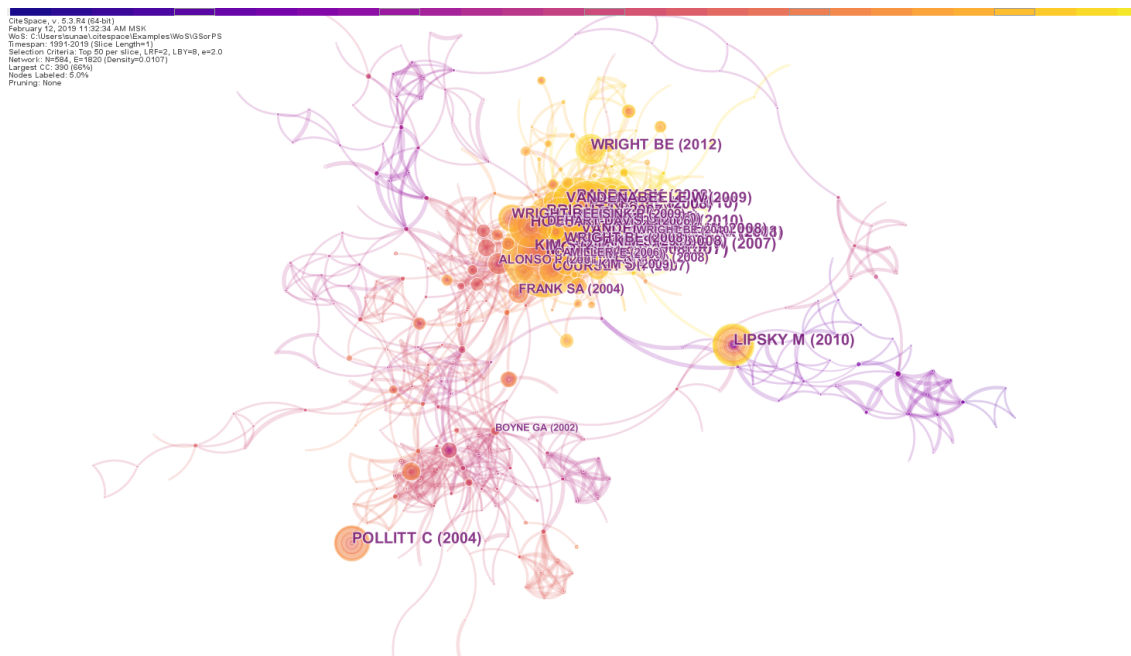


Рис. 2. Карта направлений исследований в области государственных услуг. Составлено автором с помощью программы CiteSpace

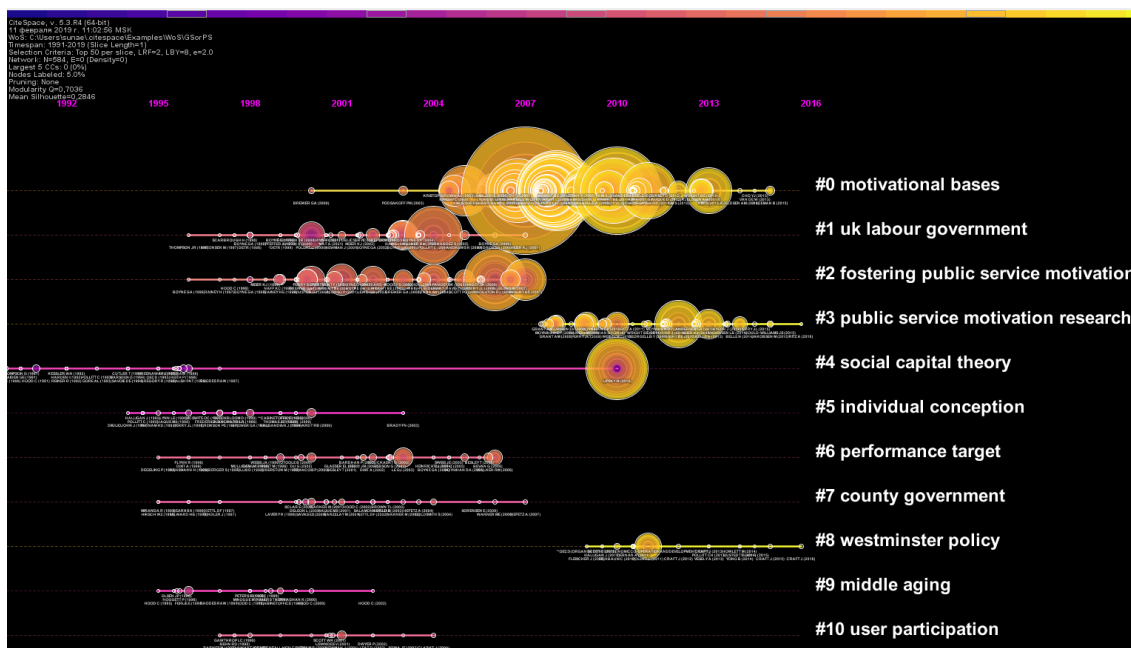


Рис. 3. Кластерная сеть во временном разрезе. Составлено автором с помощью модулей обработки программы CiteSpace

References	Year	Strength	Begin	End	Dynamics
POLLITT C, 2000, PUBLIC MANAGEMENT REVIEW	2000	13.0076	2002	2007	
ALONSO P, 2001, AM REV PUBLIC ADM, V31, P363, DOI	2001	12.488	2004	2009	
HOUSTON DJ, 2000, J PUBL ADM RES THEOR, V10, P713, DOI	2000	12.8679	2006	2008	
LEWIS GB, 2002, PUBLIC ADMIN REV, V62, P395, DOI	2002	10.4837	2007	2010	
POLLITT C, 2004, PUBLIC MANAGEMENT RE, V0, P0	2004	16.608	2008	2012	
KIM S, 2013, J PUBL ADM RES THEOR, V23, P79, DOI	2013	12.7063	2014	2017	

Рис. 4. Идентификация всплесков исследований по направлению государственных услуг