

**О состоянии импортозамещения в АПК Российской Федерации**

**Научный руководитель – Дунаев Сергей Анатольевич**

**Гришина Виктория Борисовна**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра мировой экономики, Москва, Россия

*E-mail: vbgrishina@gmail.com*

В последние годы процесс импортозамещения в сельском хозяйстве России носил вынужденный характер, преодолевая такие вызовы, как технологическое и техническое отставание АПК, ограничение импорта технологий и финансовых ресурсов. В то же время положительные результаты импортозамещения в экономике России наблюдались в основном в сельском хозяйстве.

В рамках реализации Доктрины продовольственной безопасности в 2016 г. были достигнуты пороговые значения производства почти по всем категориям продукции, кроме молочной. Возросла роль сельского хозяйства в экономике России, его удельный вес достиг 4,7% в ВДС [5]. Доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами, достигшая в 2013 г. 36%, составила в 2017 г. 23% [6]. В 2017 г. Россия стала крупнейшим экспортером пшеницы, её экспорт возрос более чем на 20%, также повысилась обеспеченность мясом птицы и свининой, зеленью и парниковыми овощами [2].

Введение экономических санкций поставило задачу поиска внутренних источников финансовых вложений в отрасль сельского хозяйства. В этой роли традиционно выступает банковская система России, широко применяется государственная поддержка сельхозпроизводителей путём кредитования с субсидированием процентной ставки по кредитам, в частности, это реализуется АО «Россельхозбанк» [4].

Данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. свидетельствуют о продолжении массового укрупнения хозяйств. В период 2006-2016 гг. количество сельскохозяйственных организаций сократилось в 1,6 раза (с 59,2 до 36,4 тыс.), крестьянских (фермерских) хозяйств - в 1,6 раз (с 285 до 174,6 тыс.) [5].

По мнению исследователей, одной из задач, стоящих перед государством, является преодоление депопуляции российских сельских территорий, обеспечение их устойчивого развития, в связи с тем, что крестьянские и фермерские хозяйства имеют потенциал для реализации импортозамещения, но их значимость недооценивается в сравнении с агрохолдингами. Следует отметить, что в хозяйствах населения в 2016 г. от общего объема производилось 77,9% картофеля, 66,5% овощей, 44,0% молока и 21,1% мяса [1].

Межстрановой анализ развития сельского хозяйства демонстрирует, что по показателям участия предприятий в строительстве объектов инфраструктуры, соблюдения экологических норм и применения высокотехнологичных способов производства и организации труда, сельское хозяйство стран ЕС обгоняет российское [1].

Продуктовое эмбарго и девальвация национальной валюты не стали факторами, ускорившими процесс импортозамещения, более того, в результате произошел рост цен на продовольствие. Снижение спроса на продукцию АПК ввиду сокращения доходов потребителей, а также фальсификация продовольственной продукции, негативно сказались на процессе импортозамещения. Однако в сельском хозяйстве наблюдаются также положительные тенденции роста экспортного потенциала производства зерна, мяса, сахара, растительного масла, а кроме того, осуществляется внедрение отечественных разработок в селекции, семеноводстве и генетике [3].

В сложившихся условиях представляется необходимым следование стратегии экспортоориентированного импортозамещения, которая должна сочетать как протекционистские меры в тех областях, в которых по-прежнему существует импортозависимость, например, производство говядины, так и использование конкурентных преимуществ отечественного сельскохозяйственного производства, в совокупности с диверсификацией экспорта, в том числе, по географическому признаку.

#### Источники и литература

- 1) Башмачников В.Ф., Дрокин В.В., Журавлев А.С. Вовлечение крестьянских хозяйств в решение задач импортозамещения // Экономика региона. 2018. №2. С. 663-675.
- 2) Дугина Е.Л., Доржиева Е.В. Оценка состояния и стратегические приоритеты развития российского АПК в условиях санкционной экономики // Вестник Удмуртского Университета. 2018. Т. 28, вып. 6. С. 764-771.
- 3) Кириллова О.В. Проблемы в системе импортозамещения в России // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2017. Т. 12. № 3. С. 120-123.
- 4) Копеин В.В., Филимонова Е.А. Импортозамещение, агроэкономика и продовольственная безопасность: два шага вперед, шаг назад // Техника и технология пищевых производств. 2016. Т. 42. № 3. С. 155–166.
- 5) Ушачев И.Г., Маслова В.В., Чекалин В.С. Экономические проблемы импортозамещения в условиях научно-технологического развития АПК России // АПК: экономика, управление. 2017. № 11. С. 4-11.
- 6) Федеральная служба государственной статистики: <http://www.gks.ru/>