

Теория сетей в рейтинге развития региональных экономик

Научный руководитель – Дунаев Сергей Анатольевич

Миракян Диана Григоровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра мировой экономики, Москва, Россия

E-mail: diaanaa@bk.ru

На сегодняшний день существует целый ряд рейтингов регионального развития. Однако практически все из них являются усредненным значением различных показателей. В рамках данного исследования описывается методика вычисления нового рейтинга, который измеряет экспортную сложность различных регионов России [1].

Новый подход базируется на работах Хаусманна и теории сетей (центральность по собственному вектору) [3]. В целом суть данного рейтинга заключается в измерении сложности экспортных корзин или, иными словами, в расчете индекса экономической сложности (ЕСИ), который также описывает и состояние тех или иных региональных экономик с разных позиций, поскольку экспортная сложность зависит от самых разных факторов, таких как инвестиционная привлекательность, инфраструктура, НТР и др. В отличие от других, новый рейтинг развития региональных экономик, исследуемый в работе, имеет ряд некоторых преимуществ. Во-первых, альтернативные рейтинги зачастую допускают предположение о взаимозаменяемости факторов, хотя, следует признать такое допущение слишком сильным (на самом деле подобные факторы скорее дополняют друг друга, нежели полностью заменяют) [2]. Во-вторых, методика расчета существующих рейтингов, как правило, не опирается на жесткие теоретические предпосылки (выбор показателей произвольный, либо без указания «механизмов отбора показателей») [4]. Наконец, стоит отметить, что новый рейтинг не предполагает наличия многочисленных показателей регионального развития, требуются лишь данные об экспорте товаров, имеющиеся в свободном доступе

Тем самым, в рамках данного исследования делается попытка исправить упомянутые методологические недостатки. Справедливо обратить внимание на то, что новый подход оценки развития региональных экономик очень тесно коррелирует и с остальными существующими рейтингами, что лишний раз говорит о качестве и состоятельности отраженной информации. Таким образом, полученный результат позволяет делать вывод о том, что новый рейтинг учитывает различные области регионального развития.

Источники и литература

- 1) Любимов И., Казакова М. Сложность экономики и возможность диверсификации экспорта в российских регионах // Журнал Новой экономической ассоциации. 2017.№2. С.94-122
- 2) Glitz A., Meyerson E. Industrial Espionage and Productivity. IZA Discussion Papers. Vol. 10816. 2016.
- 3) Hausmann R., Hidalgo C., Bustos S., Cosia M., Simoes A., Yildirim M. The Atlas of Economic Complexity: Mapping Paths to Prosperity. Cambridge, MA, Center for International Development, Harvard University, MIT, 2011.
- 4) Hidalgo C. Why Information Grows: The Evolution of Order, from Atoms to Economies. L., Alen Lane, 2015.