

Тенденции и эффекты прекаризации в трудовой самореализации молодежи

Научный руководитель – Низамова Лилия Равильевна

Булатова Лилия Хабировна

Студент (магистр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: 19952602@mail.ru

Современный этап развития общества ознаменовался стремительными изменениями во всех сферах жизнедеятельности: экономике, политике, культуре и т.д. Трансформационные процессы оказали существенное влияние и на прежнюю конфигурацию социальной структуры общества. Коренным образом изменились принципы социальной стратификации [1]. В связи с активным распространением нестабильных и незащищенных трудовых практик к рассмотрению вопроса о социальной структуре современного общества начали подходить с точки зрения «экономической стабильности/нестабильности» и заговорили о становлении в стратификационной системе новой неустойчивой «группы» - прекариата [2]. Снижение уровня стабильности занятости и социально-трудовых гарантий получило концептуальное выражение в термине прекаризация.

На современном этапе всё более широкие слои населения вне зависимости от материального положения, уровня образования, уровня властного и управленческого ресурса, так или иначе подвергаются прекаризации. Однако особый интерес данное явление представляет ввиду своего специфического воздействия на сферу трудовой деятельности и карьерных путей завершившей этап профессиональной подготовки молодежи. Именно на «образованной» молодежи как особой социальной группы современного российского общества сконцентрирована данная работа. Основной исследовательский вопрос: Каковы тенденции прекаризации среди прошедшей профессиональную подготовку молодежи? Каковы факторы, мотивы и следствия выбора молодежью неустойчивой занятости?

Целью работы - раскрытием тенденций и эффектов прекаризации в трудовой самореализации молодежи - обусловлен выбор интегративной, качественно-количественной стратегии исследования, эмпирической базой которой послужили следующие материалы. Данные Федеральной службы государственной статистики (2017 г.) и 25-ой волны «РМЭЗ НИУ ВШЭ», а также результаты анализа полуструктурированных интервью с молодыми людьми Казани, которые на момент проведения исследования были вовлечены прекаризованные трудовые практики.

Непосредственным выражением распространения прекаризации в молодежной среде служит снижение уровня экономической активности и занятости российской молодежи на фоне увеличения числа молодых безработных и занятых на временной основе. Прекаризация проявляется и в так называемом «обесценивании» дипломов как о высшем, так и о среднем образовании среди прошедших профессиональную подготовку как результат наличия структурного дисбаланса спроса и предложения на молодежном рынке труда, который заставляет молодых людей менять сферу профессиональной деятельности, занимать полуквалифицированные рабочие места. Происходит так называемый «статусный диссонанс», когда молодые люди соглашались на работу, которая по статусу и доходам не соответствует их профессиональным качествам и уровню образования.

Вторичные данные показали, что на распространение прекаризации оказывает воздействие также такие внешние факторы, как размер, возраст предприятия, форма собственности, тип поселения. Так, например, молодые люди, занятые в таких отраслях, как

сельское хозяйство, торговля, строительство, чаще работают на основе временного трудового договора. Риск прекаризации увеличивается для лиц, занятых в крупных и средних предприятиях государственного и частного секторов. Было также определено, что вероятность временной занятости повышается для семейных молодых людей, а также проживающих в городских поселениях и регионах с высоким уровнем безработицы. Согласно исследованиям зарубежных и отечественных авторов прекаризации подвержены больше мужчины, чем женщины. То же характерно и для представителей молодого поколения, причем наиболее уязвимой группой оказывается категория «20-24 года» - так называемый «пик» прекаризации. Также было установлено, что с возрастом число временных работников обоих полов уменьшается, а, следовательно, и эффекты прекаризации преодолеваются по мере взросления и приобретения профессионального опыта.

Участие в нестабильных формах занятости для молодых людей определяется множеством факторов, среди которых основными, как показало конкретно-социологическое исследование на примере города Казани с нестабильно занятыми молодыми людьми, выполненное в рамках качественной стратегии, являются: отсутствие рабочих мест; низкооплачиваемые и неперспективные рабочие места; непроработанная система практических занятий в профессиональных образовательных учреждениях, которая не позволяет молодым людям в дальнейшем применять полученные навыки «на деле»; недобросовестность работодателей; высокая конкуренция на рынке труда, нестабильная экономическая ситуация в стране и другие.

При этом возможность участия в гибких и нестабильных формах трудовых практик для молодых людей не столько вынужденная, сколько осознанно выбираемая стратегия занятости, но при этом непременно формируемая под воздействием вышеуказанных внешних факторов. Свидетельствуют этому внутренние мотивы выбора неустойчивых трудовых отношений, а именно: приобретение первичного профессионального опыта, материальные установки, а также нежелание заниматься «рутинной» и унылой работой, дополняемые стремлением в перспективе получить «интересную» и «нескучную» работу.

Следствием (осознанного/вынужденного) выбора нестабильных, «временных» форм занятости - прекаризации - становится «гибкость» в построении современной молодежью профессиональных карьер. Происходит стирание четких границ перехода от учебы к работе, «линейные» модели карьер сменяются новыми карьерными путями, для обозначения которых исследователи все чаще оперируют такими понятиями, как «портфельные» работники, «калейдоскопическая» карьера и т.п., указывая тем самым на неустойчивость, нестабильность и изменчивость профессионального пути современной молодежи

Источники и литература

- 1) 1. Тощенко Ж.Т. Прекариат – новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. №6. С. 3-13.
- 2) 2) Голенкова З.Т. Новые социальные группы в современных стратификационных системах глобального общества // Социологическая наука и социальная практика. 2013. №3. С. 5-15.