

Специфика репродуктивных установок молодежи Ярославской области

Научный руководитель – Гаджигасанова Наиде Сефтеровна

Воробьева Кристина Алексеевна

Студент (бакалавр)

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

E-mail: krikri97@yandex.ru

Рассмотрение репродуктивных установок связано с применением методологии разнообразных концепций, в рамках которой были проведены исследования психологов, социальных демографов, социологов (У. Томас, Ф. Знанецкий[3], В. Борисов[1], А. Харчев, М. Мацковский[2]). По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики Ярославской области[4], рождаемость в 2018 г., как и в 2017 г., продолжала снижаться, тогда как показатели смертности сохраняли тенденцию к росту. В целом, естественная убыль населения региона сохраняется на протяжении достаточно длительного периода. Не вызывает сомнения актуальность нашего эмпирического исследования, целью которого выступило выявление особенностей репродуктивного поведения молодежи Ярославской области и выработка рекомендаций по стимулированию рождаемости и поддержке семьи.

В социологическом исследовании приняло участие 138 жителей региона, $\frac{1}{2}$ составляют лица мужского пола и $\frac{1}{2}$ женского, в возрасте от 18 до 35 лет. Средний возраст 24 года.

В рамках исследования на этапе подготовки были выдвинуты следующие гипотезы: 1) в формировании жизненных приоритетов молодежи наличие высокого материального положения имеет более высокую значимость, по сравнению с наличием детей; 2) основными факторами, стимулирующими деторождение, для молодежи является высокий материальный достаток, вспомогательными факторами выступают меры государственной поддержки. Данные гипотезы в дальнейшем, в ходе обработки данных и подлежали верификации.

1) Первое место среди жизненных приоритетов для каждого четвертого респондента занимает работа, карьера (26,1%); второе - семья, где обязательно есть дети (18,2%). Высокий доход занимает четвертое место (10,2%). Семья, где обязательно есть дети, находится на втором месте по значимости среди девушек (12,5%), а для молодых мужчин лишь на четвертом месте (5,7%). Чаще указывают на данный аспект респонденты в возрасте до 23 лет (11,4%). Высокий доход выступает значимым для молодых мужчин (6,8%), причем интенсивность упоминания существенна среди тех, кто в возрасте от 24 лет и старше (8%).

Под семейной жизнью 18,9% респондентов подразумевают рождение и воспитание детей; 6,7% - материальные стимулы и взаимопомощь. Среди молодых мужчин рождение и воспитание детей как обязательный атрибут семьи указан в каждом седьмом случае (14,3%), тогда как среди девушек доля разделяющих подобную позицию 8,9%.

Больше всего на это нацелены респонденты в возрасте до 23 лет (13,3%). Материальные стимулы и взаимопомощь играют важную роль для молодых мужчин в возрасте от 24 лет и старше (4,4%).

Первая гипотеза исследования не подтвердилась. Среди жизненных приоритетов молодежи первостепенным является наличие детей, и только после этого высокое материальное положение. Работа и карьера занимает первое место, а высокий доход лишь четвертое.

2) Желание респондентов к рождению ребенка проявляется/проявлялось практически в каждом четвертом ответе в том, чтобы взять кредит/ипотеку для улучшения жилищно-бытовых условий (23,7%) либо в надежде на помощь государства - в каждом пятом случае

(18,6%). На помощь со стороны государства надеются респонденты вне зависимости от гендерного статуса (молодые мужчины - 10,2%, девушки - 8,5% соответственно). Более выражено представление о том, что можно рассчитывать на помощь государства среди респондентов от 24 лет и старше - в ответе каждого восьмого опрошенного (11,9%).

После рождения ребенка на помощь со стороны государства полагаются 40% респондентов, причем доля таковых значительно выше среди молодых мужчин (30%) либо среди опрошенных от 24 лет и старше (20%). Вместе с тем, девушки не испытывают надежд в отношении государственной поддержки (40%).

Выразили мнение о том, что государственные меры не способствуют повышению рождаемости участники опроса вне зависимости от социально-демографических характеристик.

Респондентам предлагалось расставить меры государственной поддержки в порядке значимости для них. В процессе обработки данных были получены следующие результаты: 33,3% респондентов наиболее важной мерой считают ежемесячное пособие на ребенка до момента обустройства в детский сад в размере 2-х прожиточных минимумов (около 20 тыс. руб.), вне зависимости от дохода семьи, чаще указывают на данный аспект респонденты до 23 лет (40%) и активнее девушки (33,3%). Меньшая доля участников считает позитивной такую меру, как сокращение процентных обязательств по выплате ипотечного займа на 50% при рождении второго ребенка - только каждый четвертый респондент (23,3%), при этом присвоили такому направлению лишь «вторую позицию» по степени актуальности. Причем интенсивность упоминания существенна либо среди респондентов в возрасте до 23 лет (23,3%), либо у девушек - каждой пятой (20,0%). Третья позиция среди мер государственной поддержки закрепилась за гарантированным местом в ясельной группе или детском саду - каждый шестой ответ (16,7%). Больше симпатий данная мера вызывает у девушек (30,0%), а также находит поддержку в ответах более молодых респондентов до 23 лет (23,3%).

Вторая гипотеза частично подтверждена. Материальный достаток стимулирует деторождение. В отношении государственных мер наблюдается противоречивая картина - молодые люди надеются на помощь государства в силу неуверенности в своих возможностях, в то же время присутствует максимализм, свидетельствующий о желании к независимости.

Источники и литература

- 1) Борисов В.А. Перспективы рождаемости. М.: Статистика, 1976.
- 2) Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и ее проблемы, М., 1978.
- 3) Thomas W.J., Znaniecki E. The Polish Peasant in Europe and America. V. 1. Cambridge, 1918.
- 4) http://yar.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/yar/ru/ (Территориальный орган Федеральной служба государственной статистики по Ярославской области)