

**Черты эпистемологического конструктивизма в построениях Анджея Фрыча
Моджевского**

Научный руководитель – Аржакова Лариса Михайловна

Басов Иван Михайлович

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории,
Санкт-Петербург, Россия
E-mail: vbim17@yandex.ru

Трактат Анджея Фрыча Моджевского «Об исправлении республики» («De Republica emendanda»), изданный впервые в 1554 г. [4], стал популярным для своего времени сочинением - читаемым, перепечатываемым, цитируемым. Уже в 1577 году, вскоре после смерти Моджевского, в местечке Лоск типограф Киприан Базылик издал первый перевод трактата на польский язык [5]. Интерес современников и скандальность произведения А. Ф. Моджевского делает «De Republica emendanda» особо привлекательным объектом исследования. Небезынтересной видится возможность подойти к хрестоматийному для любого полониста трактату с позиций эпистемологического конструктивизма (отталкиваясь из определения Е. Н. Князевой, согласно которому конструктивизм в эпистемологии - это «такой подход, в рамках которого считается, что человек в своих процессах восприятия и мышления не столько отражает окружающий мир, сколько активно творит, конструирует его» (Князева 2014, с. 6). Методология конструктивизма, на наш взгляд, способна приблизить исследователя публицистического наследия А. Ф. Моджевского к ответам на ряд вопросов: во-первых, как автор выстраивает в произведении образ современного ему Польского королевства, во-вторых, как репрезентация этого образа соотносится с его идеалистическим республиканским образом, в-третьих, чьи интересы публицист осознанно или неосознанно представляет?

При анализе трактата обнаруживается, что республиканская модель Моджевского (опирающаяся в основном на *ius Romanum* и трактат Платона «Государство») максимально универсализирована, направлена на *universum* - иными словами, мыслитель применял свою теоретическую модель не к локальным реалиям Польши, а позиционировал ее как общеприменимую. С другой стороны, А. Ф. Моджевский, по всей видимости, не воспринимал собственную концепцию в отрыве от окружающей его реальности. Так, он пишет: «Если бы кто-то сказал, что мои слова предназначены для других людей, для другой республики, а нашей не полезны; ибо нет ни одного человека, как у нас в Польше, так и у других народов, кто бы имел у себя такие привычки, кто не устремлялся бы до тех вещей, что ему не нужны» [Modrzewski 1857, L. 6]. Невозможно не признать, что автор ориентируется на практике на польские реалии, но в то же время для него тема «исправления республики» - широкое поле для теоретизации, и в первую очередь здесь речь идет не о практической, а о теоретической, даже идеалистической модели *res publica*. Отношение между моделью А. Ф. Моджевского и тем, к чему он применял ее, в чем видел образчики республиканизма в Польше - это отношение между теорией и практикой.

Чтобы понять образ мышления публициста, нужно попытаться увидеть мир таким, каким он познавался и конструировался Моджевским. В стремлении решить такую трудную задачу, мы неминуемо приходим к рассмотрению типических социальных ролей, которые были присущи А. Ф. Моджевскому - шляхтича, клирика, протестанта и др. Мы попытались искусственно разграничить эти роли друг от друга, чтобы оценить их по отдельности

и найти между ними конфликты и точки соприкосновения. В ходе данного эксперимента мы установили, что наиболее последовательно Моджевский выступает как шляхтич, прокоролевский и реформаторский полемист, обладающий многими традиционными для шляхты Раннего Нового времени установками.

Рассматривая роль А. Ф. Моджевского как «протестанта», приходится признать, что по сей день у исторической науки нет прямых доказательств исповедания Моджевским протестантизма [3. С. 43]. Протестантизм инкриминировался мыслителю его полемическими оппонентами и противниками его идей с целью дискредитировать имя публициста. Впрочем, отношение к нему как к яркому оппозиционеру не лишено рационального зерна. Поэтому стоит рассматривать социальную роль А. Ф. Моджевского как протестанта, но с той поправкой, что протестанта не догматического, а именно как оппозиционера или, говоря современной терминологией, политического диссидента.

Роль Моджевского-клирика находится в наиболее острой синергии с ролью Моджевского-протестанта, что, впрочем, не мешало ему, будучи священнослужителем римско-католической церкви, поддерживать идеи свободы совести и равенства представителей всех христианских вероисповеданий. На его репутацию влияло также то, что при подобной позиции, его взгляды поддерживались преимущественно протестантами [1. С. 84].

Нельзя не признать, что специфические догматические воззрения А. Ф. Моджевского играли роль в его полемике, несмотря даже на то, что проблематика республиканизма напрямую не затрагивает догматы римско-католической церкви. Публицист выступает как образованный представитель клира, оратор, знаток Писания - как и прочие авторы памфлетов, он стремится трактовать Библию нужным ему образом, апеллирует к ветхому и новозаветным образам.

Таким образом, мы можем заключить, что на взгляды А. Ф. Моджевского в определенной степени повлиял антагонизм социальных ролей: шляхтича, клирика, диссидента. Ввиду сочетания этих ролей, полемика Моджевского в трактате «De republica emendanda» с одной стороны апеллирует исключительно к гражданским проблемам, но с другой стороны несет в себе характер догматического религиозного диссидентства.

Источники и литература

- 1) Бардах Ю. Литовские статуты – памятники права периода Возрождения // Культурные связи народов Восточной Европы в XVI в. Проблемы взаимоотношений Польши, России, Украины, Белоруссии и Литвы в эпоху Возрождения / под ред. Б. А. Рыбакова. М.: Наука, 1976. С. 71-93.
- 2) Князева Е. Н. Энактевизм: новая форма конструктивизма в эпистемологии. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив: Университетская книга, 2014.
- 3) Новик В. М. Вопрос о положении народных масс в социальной программе Анджея Фрыча Моджевского: диссертация на соискание степени кандидата исторических наук: 07.00.03. Ленинград, 1984.
- 4) Modreuij A. F. Commentariorum de Republica emendanda: Libri quinque: Quorum Primvs, De Moribvs, Secvndvs, De Legibvs, Tertivs, De Bello, Qvartvs, De Ecclesia, Qvintvs, De Schola / Oporinus. Basileae, 1554.
- 5) Modrzewski A. F. O poprawie Rzeczypospolitej / Wydanie Kazimierza Józefa Turowskiego. Przemyśl, 1857.