

**Февральская революция 1917 года в воспоминаниях лидеров партии
прогрессистов**

Научный руководитель – Трут Владимир Петрович

Устинова Мария Владимировна

Студент (бакалавр)

Южный федеральный университет, Институт истории и международных отношений,
Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: mary.maria1904@gmail.com

Современная российская многопартийность во многом берет свое начало от партийной системы, сложившейся еще в начале XX в. Именно поэтому безусловно важно обращать исследовательское внимание на организацию и функционирование партий в дореволюционной России.

Тема так называемых «непролетарских» партий стала активно разрабатываться еще в советской историографии. Проблема прогрессивной партии затрагивалась преимущественно в контексте общей массы либеральных партий Российской империи и при сопоставлении с партиями пролетарскими.

Одним из первых проблеме прогрессистов посвятил свою статью А.Я. Аврех [1], в которой пришел к выводу, что партии так и не удалось создать самостоятельную организацию. Уже позднее вышел обобщающий труд Л.М. Спирина [7], в котором прослеживается попытка охарактеризовать деятельность всех политических партий в революции 1917 г. Выделяется статья В.Н. Селецкого [6], задача которой проследить особенности создания партии в 1912 году.

В современной российской историографии проблема деятельности либеральных партий в революции 1917 г. разработана достаточно полно. Тем не менее, тенденция обобщения всех либеральных партий сохраняется. В частности, Ф.А. Гайда [3] рассматривает приход к власти либеральных партий в комплексе. Попытка рассмотрения партии прогрессистов обособленно нашла отражение в работе В.В. Шелохаева [8]. Несмотря на изученность проблемы партии прогрессистов во время Февральской революции, вне поля зрения исследователей осталась непосредственно система взглядов лидеров партии, их восприятие революционных событий. Рассмотреть данную проблему можно исключительно через анализ воспоминаний, оставленных лидерами партии.

Обстановка накануне Февральской революции оценивается прогрессистами в одинаковом ключе: «существующий строй не могут довести войну до победного конца» [Ефремов, 2014, 90], «За единичным исключением все общественные круги бранили правительство» [Мансырев, 1991, 100], «Не было в России класса или группы людей, с которыми русскому правительству было бы по пути» [Бубликов, 1918, 9]. Отсюда следует и та радикальная позиция прогрессистов по вопросам внутренней политики, о которой писал В.В. Шелохаев [8]. По мнению лидеров прогрессистов, стране была необходима реформа политической системы, прежде всего создание ответственного перед Государственной думой министерства.

Если по вопросам внутренней политики прогрессисты выступали как непримиримая оппозиция, то в вопросах внешней политики партия была в союзе с властью. Ефремов считал, что реформа политической системы предотвратила бы революцию, особо опасную в годы войны [4]. Мансырев придерживался точки зрения, согласно которой революцию избежать было уже невозможно, но необходимо было принять все меры, чтобы революция оставалась политической, без привлечения широких масс [5]. О том, что Россия в условиях

войны не смогла бы выдержать бремя перестройки всех внутренних отношений писал и Бубликов [2].

Таким образом, анализируя оценки событий, можно согласиться с выводом Шелухаева о том, что прогрессисты придерживались тактики нападков на власть, занимали в целом более непримиримую позицию по внутривластным вопросам, чем, например, кадетская партия, но революционные вызовы отсутствовали [8].

С началом уличных волнений два лидера прогрессистов Ефремов [4] и Мансырев [5] используют для характеристики толпы один эпитет - «возбужденная». Отсюда следует, что революция представляла не желаемой, требующей скорейшей стабилизации. Отсюда выходит и проблема власти в дни Февральской революции. Органом, претендующим на властные полномочия, становится Временный комитет Государственной думы. И в данном вопросе, если остальные либералы - кадеты и октябристы видели в нем законный орган власти, способный навести порядок в взволнованном Петрограде, прогрессисты оценивали комитет иначе. Мансырев писал: «Ни одного лица с твердой волей, мало-мальски активного и способного водворить порядок, в Комитет не попало» [Мансырев, 1991, 109]. Между тем, по воспоминаниям Бубликова, Государственная дума стала действительно центром всего [2]. Вместе с тем, потенциала к рискованным и радикальным действиям в ней не наблюдалась. «Думский комитет ... или держался в рамках полного бездействия, или беспощадно плелся в хвосте событий» [Мансырев, 1991, 113].

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что позиция прогрессистов во многом противоречит укрепившейся оценке либерального политического деятеля в период Февральской революции. Еще накануне февраля 1917 г. прогрессисты требовали радикальных политических преобразований, выступая, вместе с тем, противниками революции в условиях войны.

В февральские дни прогрессисты не были до конца уверены, что массы поддержат Государственную думу. Не видя в ней потенциала, который основывается на решительных политических лидерах, прогрессисты, наравне с другими либералами, начинают работу в новом органе власти. Революция стерла все программные ограничения между либеральными партиями, поэтому ключевые фигуры партии прогрессистов вступают в ряды наиболее влиятельной кадетской партии. С окончанием революции можно говорить о полной консолидации всех либеральных сил в рамках Временного правительства.

Источники и литература

- 1) Аврех А.Я. Прогрессизм и проблемы создания партии «настоящей» буржуазии // Вопросы истории. 1980. No. 9. С. 45-61.
- 2) Бубликов А. А. Русская революция (её начало, арест царя, перспективы). Впечатления и мысли очевидца и участника. Нью-Йорк, 1918.
- 3) Гайда Ф.А. Либеральная оппозиция на путях к власти (1914 – весна 1917 г.). – М., 2003.
- 4) Ефремов И.Н. «Надо было на что-то решаться...». Воспоминания депутата I, III и IV Государственных дум И. Н. Ефремова. 1932 г. // «Исторический архив». 2014. No. 3. С. 83-98.
- 5) Мансырев С.П. Мои воспоминания о Государственной думе // Страна гибнет сегодня. Воспоминания о Февральской революции 1917 г. М., 1991. С. 95-119.
- 6) Селецкий В.Н. Прогрессизм: идейно-политическая платформа // Непролетарские партии России в трех революциях. М., 1989. С. 95-101.
- 7) Спирин Л.М. Россия 1917 год: Из истории борьбы политических партий. М., 1987.

- 8) Шелохаев В.В. Прогрессисты // Политические партии России: история и современность. М., 2000. С. 134-150.