

Развитие акушерства и педиатрии в России XVIII века: врачебные подходы к родовспоможению и уходу за ребёнком в первые годы жизни

Научный руководитель – Репина Лорина Петровна

Скрябина Алина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Российский государственный гуманитарный университет, Институт филологии и истории, Москва, Россия
E-mail: alinskra@mail.ru

Проблема развития акушерства в России XVIII века была мало затронута историками, так как изучая медицину, в основном, интересовались военной хирургией или другими областями врачебного дела. А ведь акушерство играло важную роль не только для самой врачебной науки, но и для государства, так как оно как никто другой было заинтересовано в здоровом населении и повышении рождаемости, тем более в периоды войны, когда численность мужского населения снижалась. Изучение данной проблемы помогло бы взглянуть на отношение государственной власти и людей к такому важному процессу как деторождение, ведь детская смертность во время родов или в первые годы жизни была частым явлением, даже Ломоносов, обращаясь к Шувалову И.И., написал письмо "О размножении и сохранении российского народа", так как прекрасно знал сложившуюся ситуацию.

В своём исследовании, я бы хотела сравнить врачебные методы, приемы и знания о родах и уходе за новорожденными до и после второй половины XVIII века, так как народный подход повивальных бабок, применяемый до появления профессиональных акушеров-медиков, многим отличался от научного подхода образованных врачей. Данный хронологический период был выбран не просто так: именно в XVIII веке мы можем увидеть чёткий и яркий контраст между научным и народным акушерством.

Что касается источниковой базы, то в 100% случаев это письменные источники. Сохранились уникальные научные труды, к примеру труд основоположника акушерского дела в России Нестора Максимовича-Амбодика «Искусство повивания или наука о бабичьем деле», а также несколько номеров первого медицинского журнала «Санкт-Петербургские врачебные ведомости», где говорится об уходе за новорожденными детьми.

В России XVIII века научный прорыв происходит во всех научных областях, в том числе и в акушерстве. Развитие медицины и успехи врачей касались, в основном, военной медицины и хирургических операций, поэтому женская медицина не была в центре научных открытий, но всё же делала свои первые серьёзные шаги на пути к развитию акушерского дела.

До второй половины XVIII века в России доминировало народное акушерство[5, с. 517]. Роженицы пользовались услугами повивальных бабок, как и раньше, которые в большинстве своем не обладали достаточными знаниями о женском теле и состоянии плода, чтобы безопасно и правильно принимать роды. Необходимость в научном подходе к повивальному искусству возникла во второй половине XVIII века[5, с. 518], что было связано с развитием научной медицины вообще, а также с открытием специальных учебных заведений по обучению повивальному делу, а также развитию экстренной помощи при родах - было проведено первое кесарево сечение[3, с. 175].

Кроме открытия специальных школ, повивальные бабки были обязаны давать клятву, обучаться у профессиональных врачей, а также докладывать о состоянии роженицы и ребёнка, соблюдать должностные инструкции и регламент, содержащийся в специальных

указах[6, с. 131]. Таким образом стало заметно, что государство было заинтересовано в появлении здоровых детей. Повивальные бабки находились под государственным контролем, что увеличивало шансы на благоприятные исходы родов и оберегало детей и рожениц от неосторожности неопытных повивальных бабок. Также ранее была нехватка повивальных бабок, так как их помощницам не давали возможности учиться и принимать роды самостоятельно[2, с. 93]. После открытия школ повивального искусства и принятия указа[1, с. 25] в 1754 году о распределении подготовленных акушерок в города и сёла.

Следует сказать и о профессиональных врачах. Одним из основоположников русского акушерства, Максимович-Амбодик, в своем основном труде: «Искусство повивания или наука о бабичьем деле», рассказал не только о родовспоможении, но и раскритиковал действия повивальных бабок и призывал к их профессиональному обучению на русском языке[4, с. 21].

Его критика была оправданной, так как повивальные бабки использовали такие методы во время родов, которые были совершенно противоположны и даже противопоказаны профессиональными врачами. К примеру, они заставляли роженицу кричать для «облегчения» схваток и выполнять физическую работу по дому, чтобы родить быстрее. В то время, как образованные акушеры рекомендовали лежать и поменьше двигаться, а также не кричать, чтобы не мешать врачу оказывать акушерскую помощь.

Кроме того, внимание уделялось не только акушерству, но и педиатрии. В первом медицинском журнале были опубликованы несколько номеров, которые содержали важную информацию для матерей по уходу за ребенком в первые годы жизни[7, с. 146], включая много важных аспектов жизни: кормление, купание, здоровье и гигиена.

Таким образом, во второй половине XVIII века начали заботиться о том, чтобы женщины рожали правильно и безопасно, начали задумываться о сохранении здоровья ребенка в первые годы его жизни, тем самым повысив возможность увеличения демографии.

Источники и литература

- 1) Алексеев Г.А., Герасимова Л.И. К истории акушерства и педиатрии в Чувашии. Чебоксары, 2014. -287 с.
- 2) Добровольская В.Е. Институт повивальных бабок и родильно-крестильная обрядность (по материалам экспедиции 1994-1997 гг. в Судогодский район Владимирской области) / В.Е. Добровольская // Родины, дети, повитухи в традициях народной культуры: сборник статей / РГГУ, Ин-т высших гуманитарных исследований; под ред. С.Ю. Неклюдова. – М.: РГГУ, 2001. – с.92-107
- 3) Жаркин Н.А., Семихова Т.Г. К истории операции кесарева сечения. / Жаркин Н.А., Семихова Т.Г. // История медицины. – 2018. - т.5. -№2. С. 174-181
- 4) Максимович-Амбодик Н. Искусство повивания или наука о бабичьем деле / Н.Максимович-Амбодик. – Печатано во граде С. Петра 1784 года. – 6 т.
- 5) Пушкарева Н.Л., Мицюк Н.А. У истоков медиализации: основы российской социальной политики в сфере репродуктивного здоровья (1760-1860 гг.) / Пушкарева Н.Л., Мицюк Н.А. // Журнал исследований социальной политики. – 2017. –№4. – с.515-531
- 6) Петров Е. Собрание законов о медицинском управлении. С 1640 по 1826 год включительно. Санкт-Петербург, 1826.
- 7) «Санкт-Петербургские врачебные ведомости», Санкт-Петербург. 1793-1794. №19-25