

**"Хождение за три моря" Афанасия Никитина: история изучения**

**Научный руководитель – Сиренов Алексей Владимирович**

*Гарифзянов Рамиль Рафисович*

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории,

Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: ya\_ramon@mail.ru*

«Хождение за три моря» — памятник литературы в форме путевых записей, которые были сделаны тверским купцом Афанасием Никитиным во время его длительного путешествия в одно из индийских государств - Бахмани в 1468—1474 годах [1].

Путевые записки Никитина были, в сущности, дневником, только без «разбивки» на даты. Конечно, он предполагал, что его дневник, после его возвращения, и, скорее всего, посмертно, прочтут на родине (возможно именно поэтому он записывал наиболее сомнительные с официальной точки зрения разделы по-тюркски и персидски). Но, не смотря на это, он не приспособливал его к этикетным нормам, характерным для церковной и официальной светской литературы того времени [1].

Данный памятник литературы был изучено вдоль и поперек. По нему написаны десятки фундаментальных трудов. Но, не смотря на обилие материала, опубликованного по данному произведению, в нем существует определенное количество «белых пятен» и «подводных камней», с которыми еще предстоит разобраться. Это и является актуальностью данной темы. Поэтому цель работы: проанализировать и изучить историографию «Хождения за три моря» Афанасий Никитина и выявить те вопросы, по поводу которых исследователи еще не пришли к окончательным выводам. Как, например вопрос о смене веры Афанасия. Именно на этот вопрос нам еще предстоит ответить.

Был произведен анализа литературы по четырём историческим периодам (XIX в., первая половина XX в., вторая половина XX в., XXI в.), каждый из которых отличался от других своими особенностями: отношением исследователей к «Хождению» Афанасия, глубиной его изученности и постановкой проблем.

Первый период - XIX в. Знаменуется открытием «Хождения» и введением этого произведения в научный оборот. Хоть оно и привело к значительному общественному резонансу, должного внимания в царской России оно не получило. Лишь благодаря академику И.И. Срезневскому и его хлопотам, на произведение Никитина действительно стали обращать внимание.

Следующий период - первая половина XX в. - это эпоха начала возвеличивания Афанасия Никитина как национального героя, который, благодаря своему гениальному уму и смелости, смог совершить такое опасное и полезнейшее для науки путешествие. Наконец-то уникальность труда нашего соотечественника была замечена широким кругом исследователей. Именно в этот период «Хождение» подвергается доскональному изучению со всех сторон, при этом используя разные списки.

Вторая половина XX в. является продолжением «золотого века» для истории изучения «Хождения». В этот период было произведено масштабное сравнение списков «Хождения» между собой, что позволило максимально детально изучить данный памятник. Радует тот факт, что в этот период данным произведением начали интересоваться не только историки, но и филологи, культурологи и лингвисты.

Именно в этот период, спустя целых 120 лет, детальнейшим образом, Л.С. Семеновым была опровергнута ранняя датировка путешествия, выдвинутая И.И. Срезневским. Теперь путешествия Афанасия датируется 1468—1474 гг., а не 1466—1472гг., как было прежде [2].

Помимо этого, было точно определено, что Афанасий писал свое «Хождение» после самого путешествия [2]. К таким выводам в своей работе приходит В.А. Кучкин, детально обосновывая свои выводы. Такой же точкой зрения придерживались: А. М. Осипов, В. А. Александров, Н. М. Гольдберг, Н.В. Водовозов, Я.С. Лурье, В.П. Адрианова-Перетц и Л.С. Семенов. Помимо этого, В.А. Кучкиным был урегулирован вопрос по поводу обратного маршрута Афанасия [3].

А самый наболевший вопрос, вопрос о смене веры Афанасием, так и не был решен. Разные ученые приходили к разным выводам. Однако большинство из них считает (Н.С. Трубецкой, А.И. Клибоанов, Г.Д. Ленхофф, Дж. Б. Мартин), что Афанасий все-таки обратился в ислам, подтверждая это уместными доводами и вполне логическими умозаключениями, а также выгодой, которую имел бы Афанасий в исламских странах. По мнению Н.С. Успенского, смена веры Афанасия носила исключительно вынужденный характер, ведь в душе Афанасий искренне был верен православию [4]. Я.С. Лурье же был ярый «защитник» Афанасия и его верности православию [5]. Существовали также версии, что Афанасий был либо еретик, либо «выбрал» некий компромисс между исламом и православием, впитав в себя главные идеи этих двух течений, веря в «единого и правого» Бога [6].

Нам это кажется нелепым, однако возможно, что более чем пол тысячелетия назад это звучало не так странно как сейчас. Данный вопрос хорош тем, что дает пищу для размышления ученым и последующим исследователям этого уникального памятника древнерусской литературы.

В заключение хочется сказать, что «Хождение за три моря» тверского купца XV в. Афанасия Никитина, бесспорно, является одним из наиболее «великолепных» и уникальных памятников древнерусской литературы. Важнейшей особенностью, которого, следует считать его совершенно неофициальный характер.

### Источники и литература

- 1) Греков Б.Д. и Адрианова-Перетц В.П. Послесловие // Хождение за три моря Афанасия Никитина / Под ред. Б.Д. Грекова и В.П. Адриановой-Перетц. М., 1948. С. 77
- 2) Срезневский И. И. Хождение за три моря Афанасия Никитина в 1466—1472гг. СПб., 1857. С. 36-38.
- 3) Кучкин В.А. Судьба «Хожения за три моря» Афанасия Никитина в древнерусской письменности // Вопросы истории. 1969. № 5. С. 69.
- 4) Успенский Б. А. Дуалистический характер русской средневековой культуры (на материале «Хожения за три моря» Афанасия Никитина) // Успенский Б.А. Избранные труды. М.: «Гнозис», 1994. Т. 1. С. 267-268.
- 5) Лурье Я. С. Русский «чужеземец» в Индии XV века // Хождение за три моря Афанасия Никитина / Изд. подготов. Я. С. Лурье и Л. С. Семёнов. Отв. ред. Я. С. Лурье. Л.: Наука, 1986. С. 87.
- 6) Лихачев Д. С. Великое наследие: Классические произведения Древней Руси. 2-е изд., доп. М., 1980. С. 279.