

Секция «Государственное управление и публичная политика в России: институты и практики»

Институциональный дизайн проектного управления в системе органов государственной власти российских регионов: состояние и проблемы развития

Научный руководитель – Мирошниченко Инна Валерьевна

Шпиро Лаура Артуровна

Студент (бакалавр)

Кубанский государственный университет, Факультет управления и психологии, Кафедра государственной политики и государственного управления, Краснодар, Россия

E-mail: l.shpiro7@mail.ru

Современный этап развития российских регионов требует внедрения инновационных механизмов реализации государственного управления. Одним из таких нововведений выступает проектное управление, названное президентом России одним из основных инструментов эффективного управления в органах государственной власти.

Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» установлены 12 направлений стратегического развития, именно по этим направлениям реализуются национальные проекты, направленные на обеспечение научно-технологического и социально-экономического развития, повышения уровня жизни, создания условий для самореализации каждого человека.

Проектная деятельность в органах государственной власти России определяется как деятельность, связанная с инициированием, подготовкой, реализацией и завершением проектов и регламентируется Постановлением Правительства РФ от 31 октября 2018 г. № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации», которое утвердило Положение об организации проектной деятельности в Правительстве РФ и Функциональную структуру системы управления проектной деятельностью в Правительстве РФ. Указанные документы определяют порядок организации проектной деятельности, процесс реализации проектов, органы управления, функции и полномочия участников проектной деятельности.

Главным органом, регулирующим проектную деятельность на федеральном уровне, является Президиум Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам. На региональном уровне проектная деятельность осуществляется через систему региональных проектов, встраиваемых в национальные.

Каждый субъект в зависимости от своей специфики выбирает свой институциональный дизайн проектного управления, причем некоторые из них опережают федерацию, накопив значительный опыт и доказав эффективность применения проектного управления. Особенно это прослеживается на успешно реализованных практиках применения проектного подхода в таких регионах России как Белгородская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, Ленинградская область, являющимися лидерами пилотной группы Индекса проектной деятельности, - нового инструмента в системе управления проектной деятельностью в органах власти, который позволяет выявлять лучшие федеральные министерства и регионы по качеству их систем управления [3].

Так, в Белгородской области еще в 2010 году было принято положение об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах. Внедрение проектного подхода в регионе построено на адаптации принципов и практик зарубежных стран. В проектную деятельность вовлечено большое число государственных служащих,

разработана эффективная нормативная база, важная роль отводится премиальным выплатам и материальным стимулированиям участников проектной деятельности, проводятся конкурсы определения лучших практик и лучшего профессионального руководителя проекта, ведется рейтинг участников проектной деятельности. В области действуют распоряжения, регламентирующие проверку компетенций в вопросах проектного управления. В итоге к концу апреля 2018 года все 22 муниципалитета и 335 поселений Белгородской области вовлечены в проектную деятельность [2].

В ХМАО-Югра внедрение проектного управления началось в 2015 году с принятия Постановления «О проектном комитете» и «О системе управления проектной деятельностью». Тогда же был создан Департамент проектного управления, что важно являвшийся сразу самостоятельным органом. Сегодня разработаны квалификационные требования, ключевые показатели эффективности участников проектной деятельности, сформирован и ведется рейтинг участников проектной деятельности. Департаментом проектного управления приняты регламенты управления проектом и управления портфелем проектов. Самое главное, к 2016 году обучено около 1500 государственных и муниципальных служащих, все 22 муниципальных образования включены в проектную деятельность. Причем, в ХМАО-Югра отмечают, что важно начинать работать с «пилотами» как на уровне муниципалитетов, так и на уровне органов власти, а при включении специалистов в проектную деятельность важно объяснить «зачем» это нужно, а уже потом начинать формировать необходимые компетенции.

Стоит отметить также регионы, которые делают «первые шаги» во внедрении проектного управления, но уже успешные. Одним из таких является Республика Крым, внедрение проектного управления в которой началось в конце 2016 года одновременно с разработкой Стратегии социально-экономического развития до 2030 года, причем процесс осуществлялся как на уровне субъекта, так и в муниципальных образованиях. В 2017 году принято положение о системе управления проектной деятельностью в исполнительных органах государственной власти и органах местного самоуправления, создана система мотивации, проводится обучение участников проектной деятельности. В модели применения проектного управления в Республике Крым проектные инициативы соотносятся со стратегическими целями, используется автоматизированная информационно-аналитическая система управления проектами, интегрированная с Инвестиционным порталом Республики Крым. Также важным является формирование проектных инициатив с муниципального уровня [1].

Видно, что каждый регион обладает своими особенностями и поэтому выбирает свой институциональный дизайн проектного управления, что зависит от политико-административных ресурсов. При внедрении проектного управления возникает ряд проблем: дефицит кадровых ресурсов (отсутствие компетентных специалистов в области проектного управления), неэффективная институциональная структура (органы управления проектной деятельностью находятся «внутри» структуры органа государственной власти субъекта), не учитывается потенциал социально-экономического развития при формировании приоритетных направлений развития. Также стоит отметить конфликт бюрократической и проектной систем, когда нет межведомственного взаимодействия, и развитие проектного управления происходит лишь «заинтересованной» стороной, что является не эффективным. Отсюда мы видим, что развитие проектного управления на региональном уровне - сложный процесс, требующий вовлечения и взаимодействия всех уровней власти, привлечения широкого круга ресурсов.

Источники и литература

- 1) Внедрение проектного управления в Республике Крым: <http://pmolimp.ru>

- 2) Официальный сайт губернатора и Правительства Белгородской области: <https://www.belregion.ru>
- 3) Официальный сайт СОВНЕТ: <http://www.sovnet.ru>