

Секция «Государственное управление и публичная политика в России: институты и практики»

Представительство интересов Президента РФ в учреждениях судебной власти в период реализации им конституционных полномочий

Научный руководитель – Овсепян Жанна Иосифовна

Блинов Алексей Борисович

Аспирант

Южный федеральный университет, Факультет юридический, Кафедра государственного (конституционного) права, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: 5740520@mail.ru

Отсутствие на сегодняшний день системы представительства главы государства в учреждениях судебной системы вызывает диссонанс в современном праве, в виде осуществления полномочий и исполнение его обязанностей перед «судебной властью» без какого-либо правового регулирования - так происходило и происходит в судах общей юрисдикции, арбитражных судах.

Неурегулированность данной проблематики не соответствует идеи и теории правового государства, концепция которого разрабатывалась еще русскими конституционалистами на основе анализа как западной так и отечественной социально - политической практики, в том числе Ф.Ф.Кокошкиным, который являлся завершающей фигурой целого ряда либеральных мыслителей, наиболее видными из которых были Б.Н.Чичерин, К.Д.Кавелин, А.Д.Градовский, М.М.Ковалевский, П.Б.Струве, Б.А.Кистяковский, П.И.Новгородцев и П.Н.Миллюков.

Отсутствие нормативно-правового закрепления института судебного представительства Президента РФ, который является постоянно действующим органом государственной власти и осуществляет свои полномочия как единоличный глава государства и всегда действует от имени Российской Федерации, не должно позволять третьим лицам свободно высказываться по вопросам, относящимся к ведению судебной власти, на уровне субъективного мнения.

Обратимся для примера к арбитражным судам. Так, Арбитражным судом города Москвы рассматривалось дело по исковому заявлению Санкт-Петербургской общественной организации инвалидов «КРАЙ» к ряду ответчиков, в том числе к Президенту РФ о признании бездействия Президента РФ, не обеспечившего надлежащее исполнение государственным органом п.2 ст.15 Конституции РФ, не соответствующими п.2 ст.80 Конституции РФ, нанесшим ущерб финансам и деловой репутации организации и об обязанности Президента РФ предпринять все меры для исключения подобных действий и бездействия из практики государственных органов и их должностных лиц, взять под личный контроль выполнение решения суда по настоящему исковому заявлению. В рассмотрении данного дела от имени Президента РФ участвовала по доверенности Зарубина О.В., она представляла суду письменные возражения на заявление, в которых ссылалась на определенные факты по делу, в подтверждение правовой позиции по спору указывала на отсутствие несоблюдения Истцом по делу определенных требований Конституции РФ.

В 2006 году Девятым Арбитражным апелляционным судом рассматривалась апелляционная жалоба ЗАО «Дубица» на определение Арбитражного суда города Москвы от 2 февраля 2006 года по заявлению ЗАО «Дубица» к ряду ответчиков, в том числе к Президенту РФ и к Полномочному представителю Президента РФ в Центральном федеральном округе, о признании незаконным одностороннего расторжения охранно-арендного договора и признания незаконными действий, ненормативных актов государственных органов,

проходило в отсутствие представителя Президента РФ. Представитель Президента РФ по данному делу, несмотря на надлежащее извещение, не явился. Таким образом мнение от имени главы государства выражено не было.

В 2011 году Высший Арбитражный Суд РФ рассматривал заявление ООО «КОНВЕРССТРОЙ» о признании недействительным одного из пунктов распоряжения Президента РФ. От имени Президента РФ в деле участвовали уже новые представители по доверенности - Г.Л.Павлов, Д.Ю.Гайдин, С.В.Никифоров, А.А.Мироненко.

Создание специального вспомогательного органа в виде комиссии при Президенте РФ по представительству Президента РФ в учреждениях судебной системы и судебных учреждениях международного уровня позволило бы упорядочить и систематизировать указанную деятельность.

Формирование комиссии вполне может быть осуществлено по аналогии с другими консультационно-совещательными органами, создаваемыми Президентом РФ.

Комиссия должна быть единой, так как судебная система в РФ также характеризуется признаком единства и не подлежит дроблению. Отдельно обратим внимание, что существуют и международные судебные инстанции, представители для которых должны также входить в состав единой комиссии - такие как Международный коммерческий арбитраж, Европейский Суд по правам человека в Страсбурге.

Правовое положение судебных представителей Президента РФ в судебных процессах должно регулироваться отдельным регламентирующим документом, который определит порядок выбора представителя для конкретной судебной инстанции.

Сегодня нормативно-правовой базой, регулирующей представительство в конституционном судебном процессе и на международном уровне можно отнести лишь следующие правовые акты:

- Указ Президента РФ от 31 декабря 1996 № 1791 «Об обеспечении деятельности полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации» (вместе Положением о полномочном представителе);

- Указ Президента Российской Федерации от 29 марта 1998 г - № 310 «Об Уполномоченном Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека - заместителе Министра юстиции Российской Федерации» и Указ Президента РФ от 06 июля 2010 № 836;

- Указ Президента РФ от 05 августа 2008 № 1179 «Об Уполномоченном Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека - заместителе Министра юстиции Российской Федерации» (назначен Матюшкин Георгий Олегович - заместитель Министра юстиции РФ);

- Указом Президента РФ от 25 мая 2012 № 730 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации», которым назначен Кротов Михаил Валентинович. Указом Президента РФ от 13 июня 2018 года его полномочия подтверждены.

Представители Президента РФ должны быть узкоспециализированными и профессиональными - отдельно в судах общей юрисдикции, Верховном суде РФ, Верховных судах соответствующих субъектов, в Арбитражных судах, в Конституционном суде, на международном уровне.

Отдельным указом главы государства должно утверждаться положение о комиссии, в котором для каждого из представителей должен быть установлен порядок отбора и определены меры ответственности за последствия, например, неявки в судебное заседание.

Существующий в России институт полномочного представителя Президента РФ в Конституционном Суде РФ требуется преобразовать и рассматривать как одну из составных частей создаваемой комиссии, по той же причине - судебная система и судебная власть в

нашей стране едина и положения главы 7 Конституции РФ не предусматривают ее дробление.

Правовую основу деятельности всех представителей Президента РФ в учреждениях судебной системы должны составлять международные договоры и акты, Конституция РФ, законы «О Конституционном Суде Российской Федерации», «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», «О мировых судьях в Российской Федерации», а также соответствующий Указ Президента РФ, утверждающий положение о комиссии.

Источники и литература

- 1) Кокошкин Ф.Ф. Лекции по общему государственному праву. - М., 1912.
- 2) Письмо Государственно-правового управления Президента РФ Администрации Президента РФ от 08.06.2015 №А6-6261
- 3) Решение Арбитражного суда города Москвы от 10.11.2010г. по делу №А40-92340/10-84-453, судья Т.С.Бородуля // СПС «Консультант Плюс»
- 4) Постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда от 19.06.2006 года по делу №09АП-2523/06-АК // СПС «Консультант Плюс».
- 5) Решение Высшего Арбитражного суда РФ №ВАС-15090/10 от 20.01.2011г. в составе председательствующего судьи Пауля Г.Д., судей Борисовой Е.Е., Медведевой А.М // СПС «Консультант Плюс»
- 6) Закон РФ от 07.07.1993 №5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» (вместе с «Положением о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации», «Положением о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации») // Ведомости СНД и ВС РФ, 12.08.1993. - №32. - Ст.1240.
- 7) Указ Президента РФ от 13.06.2018 №329 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 18.06.2018. - №25. - Ст.3677.
- 8) Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву - UNCLOS (заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982) // Собрание законодательства РФ. - 01.12.1997. - №48. - Ст.5493; Федеральный закон от 26.02.1997 №30-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и Соглашения об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву» // Собрание законодательства РФ. - 03.03.1997. - №9. - Ст.1013; Закон РФ от 07.07.1993 №5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» (вместе с «Положением о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации», «Положением о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации») // Ведомости СНД и ВС РФ, 12.08.1993. - №32. - Ст.1240
- 9) Федеральный конституционный закон от 21.07.1994г. №1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» /Собрание законодательства РФ. - 1994. - №13. - Ст.1447.
- 10) Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 7.02.2011г. №1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» /Собрание законодательства РФ. - 2010. - №7. - Ст.898.
- 11) Федеральный закон от 17.12.1998г. №188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» /Собрание законодательства РФ. - 1998. - №51. - Ст.6270.