

**Интеллект и аффект в образовании: национальная специфика и тенденции  
глобализации**

**Научный руководитель – Буданов Владимир Григорьевич**

***Звонова Екатерина Евгеньевна***

*Кандидат наук*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философской антропологии, Москва, Россия

*E-mail: inflammatur@yandex.ru*

По сути своей образование должно представлять синтез обучения и воспитания. Обучение имеет своей целью приобщение к интеллектуальному опыту человечества, воспитание - трансляцию социально значимых и одобряемых тем или иным обществом этических, эстетических, мировоззренческих ценностей и ориентиров.

Очевидно, что воспитание невозможно без воздействия на аффективную сферу человека. Без целенаправленного формирования таковой не может полноценно развиваться и интеллект, что было убедительно продемонстрировано ещё Л.С. Выготским: «Все дело в том, что мышление и аффект представляют части единого целого - человеческого сознания» [1]. Именно поэтому качественное образование не может быть сведено к обучению.

Однако на данный момент в практике современного отечественного и зарубежного академического образования налицо примат обучения над воспитанием.

С нашей точки зрения, причина подобного положения вещей заключается в том, что нормы и формы практик академического мира берут своё начало в западноевропейской культуре, для которой характерно понимание интеллекта и аффекта как антагонистических начал: само зарождение науки Нового времени сопряжено с требованием объективного наблюдения, независимости познания от субъективных переживаний исследователя. Соответствующие указанной метафизической установке академические стандарты в результате процесса глобализации транслируются, прививаются иным культурам, в частности, отечественной.

Разумеется, нельзя отрицать значения современной науки, которая расцвела на почве именно западноевропейской культуры, для всего человечества. Её преобразующая мощь служит косвенным свидетельством того, что философские установки, фундирующие научное мировоззрение, истинны по крайней мере относительно некоторой области реальности.

Однако, во-первых, изначальные основания науки Нового (в том числе идеал объективного наблюдения) неоднократно пересматривались и на данный момент во многом «устарели». Во-вторых, согласно исследованиям культурно-исторического и деятельностного подходов, интеллект и аффект, как уже было сказано выше, не могут полноценно развиваться «по отдельности». В-третьих, метафизика взаимодействия разума и чувств, укоренённая в отечественной культуре, отличается от типичных для западной культуры представлений (вспомним, например, учение славянофилов о живознании). Поэтому заимствование претендующих на универсальность форм образования без учёта национальной специфики может привести к тому, что образовательная практика окажется оторванной от жизненных реалий.

Нам представляется, что наилучшим способом решения проблемы соотношения интеллекта и аффекта применительно к российскому образованию стало бы целенаправленное формирование у учащихся понимания этической ценности разума, за счет чего обучение автоматически обрело бы воспитательный смысл, а эмоции оказывались задействованы в сфере познавательной мотивации.

### Источники и литература

- 1) Выготский Л.С. Проблема умственной отсталости. URL: [http://dugward.ru/library/vygotskiy/vygotskiy\\_problema\\_umstvennoy\\_otstalosti.html](http://dugward.ru/library/vygotskiy/vygotskiy_problema_umstvennoy_otstalosti.html) (дата обращения: 24.01.2019).
- 2) Зинченко В. П. Аффект и интеллект в образовании. — М.: Тривола, 1995. — 64 с.
- 3) Степин В. С. Цивилизация и культура. — СПб. : СПбГУП, 2011.— 408 с.