

**Сетевое общество техногенной эры - Network Society of technogenic era**

**Научный руководитель – Гильмутдинова Нина Амировна**

*Аглиуллин Рамис Равилевич*

*Студент (бакалавр)*

Ульяновский государственный технический университет, Факультет информационных систем и технологий, Ульяновск, Россия

*E-mail: pixert@mail.ru*

Abstract: The development of information and communication technologies has led to the transformation of the technogenic type of sociality. The result of this process is the emergence of a new society - the "Network Society". The report will consider: the basis of this concept, its main function, as well as one of the main communication media - "Social Network" and the role of man in its development.

Сегодня мы можем наблюдать трансформацию техногенного типа социальности. И результатом этого процесса является появление новой культуры, нового общества. Оно эксплицировано в такой форме и способе бытия социальности как сетевое общество. В форме «социальности в сети» начинают появляться новые мировоззренческие установки, взаимоотношения между людьми, системы норм и правил, отношение к самому себе.

Трансформации, выражающие изменения социального мира, главным образом связаны с развитием информационно-коммуникационных технологий, которые берут на себя роль «генератора» цивилизационных процессов. И именно информационные технологии выступают в роли инициатора сетевой логики изменений социальной системы. Одним из векторов развития общества является переход основных видов деятельности в информационное пространство. Главную роль в этом переходе занимает интернет. Он закладывает и одновременно реализует фундамент нового рода социальной идентичности, со временем интегрируя все её компоненты. Общество буквально становится одним целым. Появление интернета стало закономерным результатом развития общества и технологий, он функционирует как обновленная нервная система социальности и её культурный код.

Концепция «сетевого общества» является одной из составляющих целостной теории информационного общества Мануеля Кастельса, охватывающей практически все области человеческой деятельности и позволяющей оценить фундаментальные последствия революции в информационных технологиях. [3, Князева, 2004] В основе этой концепции лежит представление об информации как о знании, порождающем конструктивные изменения системы. Система нуждается в информации для поддержки своей жизнедеятельности. Любое изменение её состояния является информацией, и сама информация всегда приводит к изменению состояния системы. Поэтому к понятию информации относится способность к передаче, то есть коммуникации. Коммуникация - это не просто процесс передачи информации от источника к приемнику, это безостановочные изменения состояния взаимодействующих систем.

Обмен информацией является одним из основных функций сетевого общества. В ходе развития общества, развития технологий одновременно и развивался способ передачи информации. Со временем сформировались две цивилизационные эпохи и если в первую эпоху информационные обмены преимущественно были контактами «лицом к лицу», то во вторую эпоху активно начинают брать верх удаленные и опосредованные контакты, осуществляющиеся в распределенной коммуникационной среде.

Одной из таких сред является социальная сеть, образуемая пересечением информационных потоков и последующую материализацию образовавшегося в результате продукта. Социальная сеть - организованное, технически и технологически обеспеченное социальное взаимодействие, децентрализованное и базирующееся на вкладе множества участников. Социальные сети никогда не сводятся только к коммуникационным сетям, к передаче имеющейся информации. Коммуникационным узлом здесь является какой-либо социальный субъект, способный подобно ЭВМ в компьютерных сетях, накапливать и обрабатывать, создавать новую информацию. [2, Назарчук, 2008, с.63] Важно понимать, что не только сети объединяют социальных субъектов, но и эти самые субъекты, включаясь в разные сети, способствуют их соединению.

В сети каждый участник волен в выборе целей. По такому принципу живет сеть. Человек не принужден к совершению какой-либо деятельности исходя из принадлежности к какой-то территориальной целостности или социальной группе. В сети он самостоятельно выбирает направление для приложения своих усилий, социальной адаптации и реализации. Но где же в таком случае грань между необходимым ограничением свободы в сверхсложном технологическом обществе и возможностью манипуляции человеком в интересах определенных социальных групп? Вообще в современном обществе граница между «моим» и «не моим», между приватным и публичным пространством, принципиально важная для европейской культуры в течение многих столетий, все более размывается. И это порождает проблемы, связанные с пониманием человека, его свободы, его возможностей. [1, Гильмутдинова, 2013, с.61]

Сеть живет до тех пор, пока её элементы зависимы друг от друга, пока они нуждаются во взаимодействии, в контакте, это и является основой поддержки её жизнедеятельности. Пока существование сети имеет смысл, оно развивается. Смысл постоянно продуцируется и репродуцируется через символическое взаимодействие между акторами, определяемыми этой социальной структурой и в то же самое время действующими в направлении ее изменения или воспроизводства. Под смыслом я понимаю символическую идентификацию актером цели его/ее/их действий. Консолидация общих смыслов через кристаллизацию практик в пространственно-временные конфигурации создает культуры, которые являются системами ценностей и верований, определяющих содержание кодов поведения. В этой матрице отношений нет системного доминирующего фактора. Все пласты и каузальные отношения взаимопроникают друг в друга и могут быть разделены только аналитически. Смысл продуцируется, репродуцируется и пронизывает все пласты социальной структуры: производство, потребление, опыт, власть. То, что создает смысл, определяется осуществляемой людьми бесконечной реконструкцией целей и ресурсов социального действия, всегда ограниченными, но никогда не предписанными. Фактически так и создается конкретное общество, в настоящее время - "сетевое общество"». [2, Наумов]

### Источники и литература

- 1) Гильмутдинова Н.А. Свободный человек в сетях информационных технологий // Техногенная эра в судьбе человека, общества, мира: сборник научных трудов. – Ульяновск: УлГТУ, 2013. – 201 с. – С. 55-61. [Электронный ресурс]. URL: <http://venec.ulsu.ru/lib/disk/2015/56.pdf>
- 2) Назарчук А.В. Сетевое общество и его философское осмысление // Вопросы философии. 2008. N 7. - С.61-75 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUK Ewj\\_nai0q9\\_gAhVys4sKHbzzBBUQFjAAegQIABAC&url=http%3A%2F%2Fsibfrotier.ru%2Fwp-content%2Fuploads%2F2014%2F08%2FNazarchuk-A.-Setevoe-obshh](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUK Ewj_nai0q9_gAhVys4sKHbzzBBUQFjAAegQIABAC&url=http%3A%2F%2Fsibfrotier.ru%2Fwp-content%2Fuploads%2F2014%2F08%2FNazarchuk-A.-Setevoe-obshh)

estvo-i-ego-filosofskoe-osmyslenie\_2008.doc&usg=AOvVaw3r\_vYd3jwaEccS1Dw8qcg  
U

- 3) Князева Е.И. Концепция сетевого общества М. Кастельса // Сборник работ 61-й научной конференции студентов и аспирантов Белгосуниверситета, Минск, 17-20 мая 2004 г.: в 3 ч. [Электронный ресурс]. URL: [http://pravmisl.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=2622](http://pravmisl.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=2622)