

Секция «Стратегическое управление и экономическая политика»

**Экономика города как политико-экономической единицы в эпоху  
глобализации.**

**Научный руководитель – Шлейтере Светлана Владимировна**

***Шуберт Алексей Владимирович***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра экономической политики, Москва, Россия

*E-mail: alekseyshubert@me.com*

В своей работе «Развитие городов в условиях глобализации» Елена Метелева рассматривает теоретические основы изменений и роста современных городов по всему миру. Основа современного города, по мнению Метелевой - урбанистическая сеть. Она выделяет четыре вида таких сетей: локальные, региональные, национальные и глобальные[2]. На прочность сетей любого уровня влияет множество факторов. Если прочность локальных и региональных сетей обеспечивается постоянными встречами «лицом к лицу» всех акторов сети, то сети национальных и глобальных масштабов нуждаются в постоянных передвижениях «неизменяемых мобильностей», например людей по всей системе[6].

Взаимодействия экономических агентов на локальном и региональных уровнях создают концентрацию активности, делая город местом встречи акторов сети. Это повышает привлекательность города в глобальном масштабе и привлекает международный бизнес[1].

Важно отметить, что размеры города и его столичный статус вовсе не гарантируют попадание в ряды глобальных городов. Для этого используется методика GaWC SG. В ней города рассматриваются с точки зрения наличия штаб-квартир ТНК из сферы бизнес-услуг: финансовые, аудиторские, рекламные и юридические[3].

Глобальные города начинают аккумулировать вокруг себя различные виды деятельности. В России таким примером служит Москва - она концентрирует не только бизнес-услуги, но и производство. Это связано с эффектом кластеризации, простым и быстрым доступом к рынку сбыта и капиталу. Максимально эффективным городом представляется географический массив кластеров с разными специализациями[8].

Странам важно форсированно развивать взаимодействие между своими регионами. Далеко не всегда частный бизнес способен сформировать устойчивые сетевые системы, особенно в России. Самые перспективные сети для развития на начальном этапе: ассоциации органов власти, а также сети, объединяющие органы власти и представителей креативных индустрий. Однако, в литературе призывают не исключать частный бизнес и некоммерческие организации из этого процесса. Организации такого рода должны активно вовлекаться в процесс создания национальных сетей, их участие органично дополнит усилия органов власти и усилят эффект[4].

Вопрос границы современного «мирового города» также очень важен. На самом деле, фактически невозможно выделить зону влияния одного конкретного города. Один город может оказывать влияние на целую страну и даже континент. Дж. Фридман считает, что «мировой город» может состоять из множества городов и их зон городского влияния[5]. А также крупные города могут сливаться в единую агломерацию. Причем, даже океан между ними не будет помехой. Это видно на примере «Най-Лона» - агломерации Лондона и Нью-Йорка. Макгир и Чан в статье «Жизнь в Най-Лоне» измерили интенсивность связей между этими городами по количеству людей, путешествующих между этими городами. Исследователи вывели, что связи между этими двумя городами настолько сильные, что оба города находятся во взаимозависимом положении друг от друга [7].

### Источники и литература

- 1) Копылов Г. Регион-сеть и региональные программы // Кентавр. 1993. No. 2. С. 16-22.
- 2) Метелева Е. Р. Развитие городов в условиях глобализации: монография. Новосибирск, 2010.
- 3) А.И. Трейвиш, А.В. Курасов. Мировые города в постиндустриальной экономике: термины, теоретические конструкции и реальность // Мир России. 2009. No. 1. С. 34-46)
- 4) Beaverstock J.V. Hoyler M., Pain K., Taylor P.J. London and Frankfurt: Competition or Synergy? Shearlock P. (Ed) // International Investor. London: Sovereign Publications. 2003. P. 225-229.
- 5) Friedmann J. The world city hypothesis // Development and Change. 1986. No. 17. P. 69-83.
- 6) Latour B. Reassembling the Social: An Introduction to Actor-Network Theory. Oxford, 2005.
- 7) McGuire S. Chan M. The NY-LON life // Newsweek. 2000. 13th November. P. 40-47.
- 8) Porter M. E. Clusters and the new economics of competition // Harvard Business Review. 1998. Nov-Dec. P. 77-90.