

Феминизм через призму феминитивов

Научный руководитель – Логинова Анна Дмитриевна

Логинова Анна Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Северо-Кавказский федеральный университет, Факультет филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, Кафедра отечественной и мировой литературы,

Ставрополь, Россия

E-mail: fyz_loginov@bk.ru

Проблема места женщины в мире не перестаёт быть актуальной даже в XXI веке. Дискриминация по половому признаку продолжает существовать и влечёт за собой не самые благоприятные последствия для представителей обоих полов. Женщины пытаются быть заметными везде, для чего и создают феминитивы.

Изначально феминизм представлял собой борьбу за равенство во всех сферах жизни, а со временем особое внимание начинает уделяться именно самосознанию женщин, их отличию от мужчин. Здесь мы видим зачаток нашей проблемы.

Из достижений движения феминисток выделяют равные права мужчин и женщин (избирательное право, право заключать сделки и владеть частной собственностью, на образование и т.д.), а также отмечают гендерную нейтральность словоупотребления в английском языке.

Почему же последнего не представляется возможным добиться в русском языке, как это вообще связано с феминизмом и нужно ли это говорящим - вот те вопросы, на которые мы должны ответить.

Русское феминистическое движение активно борется с тем, что люди «не видят» женщину. То есть они придерживаются мнения, что «если о женщине не сказали, значит, её не увидели». Они предлагают решить эту проблему с помощью феминитивов. Феминитивы — это неологизмы женского рода, парные к аналогичным понятиям мужского рода. Чаще всего они обозначают профессии и образования суффиксальным способом. Стоит отметить, что никакого «загрязнения» языка из-за феминитивов не происходит. Язык — изменяющаяся система, поэтому возможность образовывать такое количество новых слов говорит о его «живости».

Разберём поочерёдно каждый суффикс, предлагаемый к образованию:

1. -К- самый продуктивный суффикс для феминитивов в настоящее время. Для существительных этот суффикс многозначен. Рассмотрим все предлагаемые значения:

- а) Парные к словам мужского рода слова женского рода, обозначающим женщин по месту проживания, роду деятельности, национальности, степени родства.
- б) Предмет, осуществляющий действие
- в) Результат действия
- г) Значение процесса действия
- е) Как суффикс субъективной оценки выступает в значении уменьшительно-ласкательном и в уничижительно-пренебрежительном.

Суффикс действительно продуктивный, но за счёт такого многообразия значений у говорящих возникает дурной ассоциативный ряд. Так, феминитив по'варка при ударе на другой слог (пова'рка) может стать предметом, осуществляющим действие. Уничижительный оттенок наблюдается в образованных феминитивах намного чаще. Например, профессорка, авторка.

Защита этого суффикса феминистками кажется весьма странной.

2. -ИЦ- (-НИЦ-) также является продуктивным для образования феминитивов. Он имеет следующие значения:

а) Предмета - вместилища чего-нибудь, места

б) Названия самок животных

с) Уменьшительно-ласкательное

д) Для -ниц- отмечают образование парных существительных женского рода для существительных мужского рода на -тель-, -итель-.

Стоит уточнить, что феминистки обходят приписку «на -тель-, -итель-» и образуют по собственному желанию. Однако, по сравнению с суффиксом -к-, это большой прорыв.

3. -ЩИЦ- (-ЧИЦ-) широко используется в устной и письменной речи. В безударной позиции образует существительное со значением «та, кто связана с указанной в основе деятельностью, профессией, орудием или материалом труда». К этому способу образования относятся такие слова, как буфетчица, продавщица. Стоит отметить, что большинство слов являются устоявшимися, поэтому их уже нельзя считать феминитивами, а носители и носительницы языка отмечают насмешливость в данном суффиксе.

4. -ИН- это также многозначный суффикс, однако для нас важной является его оценочная функция (домина). В рамках нашей проблемы он используется с существительными с основой на -г для образования пары женского рода: герцог - герцогиня, филолог - филологиня.

5. -ИС- является непродуктивным суффиксом для языка. Он имеет одно значение - существительное женского рода парное мужскому.

6. -ЕСС- имеет чаще всего возвышенную стилистическую окраску. Выявлен всего один феминитив с этим суффиксом - авторесса.

7. Суффиксы -Ш-, -ИХ- имеют значение принадлежности женщины мужу по его профессии (генеральша - жена генерала). Это значение сложно заглушить, поэтому борьба за данные суффиксы кажется нецелесообразной.

Из рассмотренного материала ясно, что ассоциативный ряд при образовании феминитивов побеждает, поэтому в русском языке желаемые преобразования пока невозможны.

Феминитивы создаются для того, чтобы женщин заметили в их профессиях и жизни вообще. С точки зрения психологии, это правильно, так как на подсознательном уровне с названием профессии в мужском роде люди ассоциируют мужчину. Так, 58% опрошенных со словом «доктор» ассоциируют именно мужчину. Вполне ожидаемо, что женщины в связи с этим говорят о дискриминации.

Существует две языковые точки зрения.

Первая принадлежит Д.Э. Розенталю. Он считает, что параллельные названия профессий закрепляются в том случае, если специальность в равной мере связана с трудом представителей обоих полов.

Другая точка зрения представлена в «Русской грамматике». Род имён существительных отражён в согласованных с ними глаголах, прилагательных.

На вопрос «Угнетает ли вас то, что большинство профессий не имеют названия в женском роде?» ответ «Достаточно согласования» выбрали 42% опрошенных. Это могло бы говорить о том, что людей всё устраивает, однако вариант «Слова - последнее, что нужно делать в связи с проблемой дискриминации» выбрали 21% опрошенных. То есть проблема дискриминации всё же есть, и её надо решать во всех аспектах.

С течением времени сам феминизм претерпел множество изменений. Если изначально это была борьба под лозунгом «уважайте меня, я тоже человек», то сейчас это «уважайте меня, потому что я женщина». Что касается нынешней стадии феминизма, то здесь мы

можем выйти на новую проблему — феминизм перед нами или бессознательное стремление к матриархату.

Источники и литература

- 1) Розенталь Д.Э. Справочник по русскому языку: правописание, произношение, литературное редактирование. М., 2015.
- 2) Русская грамматика: [В 2-х т. / Редкол.: Н. Ю. Шведова (гл. ред.) и др.]. М., 1980. Т.1.