

Новая руническая традиция, интерпретация рун в XIX-XXI вв

Научный руководитель – Степанов Вячеслав Петрович

Носова Юлия Владимировна

Студент (бакалавр)

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, Философский факультет, Орел, Россия

E-mail: julia.nosova88@mail.ru

В своей работе я бы хотела рассмотреть проблематику современного восприятия рун общественностью и в научных кругах.

Актуальность данной темы заключается в том, что в настоящее время интерес к рунам нарастает не только в научных кругах, но и обывательских, поэтому рассмотрение эволюции рунической письменности, ее отражения в культуре и влиянии на историю имеет огромную значимость для дальнейшего сохранения наследия.

Традиция использовать рунические символы зародилась около 2000 лет тому назад. Еще Публий Корнелий Тацит в Iв. н.э. своей работе «О происхождении и местоположении германцев» описывал ритуал гадания у этих народов [2], на протяжении более чем 1000 лет руническая письменность не теряла своей актуальности, хоть и претерпевала определенные изменения, связанные с внешними факторами. Однако же, средние века использование рунических символов стало опасным занятием и приравнивалось к колдовству. К примеру, от действий инквизиции пострадал Йоун Рёгнвальдсон, его сожгли на костре в 1625, а Йоун Гвюдмюндссон Учёный в 1631 году был вынужден покинуть Исландию из-за обвинения в чародействе.

Руническая письменность пережила свой закат, но упразднение инквизиции позволили ей возродиться в новом ключе. В XIX, благодаря ослаблению христианских догм, увлечение оккультизмом стало массовым явлением. Во всех социальных слоях повысился интерес к магии и ритуалам.

Несколько таких оккультных движений было создано на основе германского язычества, а ведущими элементами теоретической и идеологической базы этих учений стали руны.

В 1908 году был образован «орден Гвидо фон Листа», также известный, как «общество Листа». Создал его непосредственно сам Гвидо фон Лист (1848-1919). Одним из важнейших источников формирования мировоззрения фон Листа была мифология германских народов, вторым- индийская философия и теософия. Также он выделил 18 Арманистических рун, которые не могут быть обоснованы с исторической и археологической точки зрения.

Базу, созданную Гвидо фон Листом активно использовали нацистские идеологи в своих разработках.

Следующий идеолог, которого мне хотелось бы упомянуть, это некий Карл Мария Виллигут (1866- 1946) - немецкий писатель, политик, оккультный деятель. Именно он способствовал усилению эзотерических интересов главных политических деятелей нацистской Германии. Виллигут — самый известный оккультист, имевший официальное звание в СС, писавший эзотерические материалы для райхсфюрера Генриха Гиммлера. В его работах руны обрели новое значение. Рунология Виллигута основана на фундаменте, центральном представлении о космическом обращении Духа-Энергии-Материи [4]. Именно с его подачи руническое учение стало эзотерическим.

Практически вся государственная и военная нацистская символика была основана на рунических символах. Нацисты достаточно широко использовали оккультную символику, исказив и подстроив под себя рунические символы, вероятнее всего, они надеялись на их магические свойства, так как руны использовались повсеместно не только в милитаристической среде, но и в гражданской.

По окончании Второй мировой войны на интерес к германской религии и рунам в самой Германии смотрели косо, даже в академических кругах. Однако, различные оккультные организации продолжали интересоваться рунической традицией, например, ложа *Fraternitas Saturni* («Братство Сатурна»). Они опирались на прикладные разработки Гвидо фон Листа, Фридриха Бернхарда Марби и Зигфрида Адольфа Куммера. В 1969 году Адольф и Зигрун Шляйпферы восстановили магический Орден Арманов. Они также возглавили Общество Гвидо фон Листа.

В Германии 70-80-х годов сформировались два направления в рунологии - универсалистская, либо полууниверсалистская, эзотерическая рунология (представленная Карлом Шписбергером, Вернером Косбабом и др.) и рунология трайбалистско-националистическая (представленная Арманами). Все объединения в своей практике используют футарк, состоящий из 18 символов. [3].

В 1982 году американский автор Ральф Блюм публикует свой первый труд - «Книгу рун». Эта книга была воспринята общественностью неоднозначно, хотя и стала инновационной, в своем роде. Благодаря этой работе произошел возврат к старшему футарку от Арманистического, предложенного Листом, который был наиболее популярен на протяжении всего XX в.

После публикации Блюма, начинается новый этап в переосмыслении рун. Вновь становятся популярными магические практики, использующие рунические символы, начинает возрастать интерес к более ранней литературе.

Стоит отметить, что с развитием современной рунологии появляется почва для профанаций, неподтвержденных толкований рун, практик и т.п..

В настоящее время имеет место быть такая проблема, как отождествление рун с нацистской символикой. Этой зимой, в преддверии зимних олимпийских игр в Пхёнчхане, СМИ всего мира подняли тревогу, заметив на свитерах норвежских лыжников скандинавские руны «Тир» (Тейваз, Тюр) и «Альгиз». Из-за «нацистской» атрибутики, некоторые спортсмены отказались их носить, однако, компания, подготовившая дизайн одежды высказала свое недовольство и заявила, что руническая письменность - немаловажная часть исторического скандинавского наследия. Исполнительный директор технического спонсора горнолыжной команды Хильда Мидтхель заявила, что компания не откажется от производства свитеров.

Восприятие рунических символов общественностью - не единственная проблема. Сейчас очень остро стоит вопрос о правдоподобности используемых источников. В популярных изданиях, издаваемых сегодня, складывается тенденция деструкции каких-либо рунических традиций. Подводя итог, можно сделать вывод, что несмотря на нарастающий интерес к рунической традиции, будущее рунологии стоит под вопросом. Так как единственными достоверными источниками являются немногочисленные археологические артефакты и несколько рукописей, появляется плодородная почва для возникновения различных домыслов и фантазий. Зачастую недобросовестные исследователи вводят в заблуждение ради коммерческой выгоды. Но, стоит отметить, что хоть их и сложно отыскать, существуют серьезные труды современных рунологов, связывающих свою деятельность с исследованием и воскрешением рунической традиции.

Источники и литература

- 1) 1. Helmut Arntz, «Handbuch fuer Runenkunde», Halle/Saale, Niemeyer, 1935, S.7
- 2) 2. Корнелий Тацит. О происхождении германцев и местоположении Германии // Корнелий Тацит. Сочинения в двух томах / А.С. Бобович, Я.М.Боровский, М.Е.Сергиенко. Л., 1969. Т.1.С. 353-372.
- 3) 3. Торссон Эдред - Руническое учение: введение в эзотерическую рунологию/ пер.с англ.- Москва:София, Гелиос, 2002.-320с
- 4) 4. Флауерс Стефан - Тайный король: Карл Мария Вилигут// Издательство Ex Nord Luch, 2011 – 128 с.