

"Новая" феноменология в современном религиоведении: чувства как атмосферы

Научный руководитель – Руткевич Алексей Михайлович

Ознобихина Ирина Игоревна

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: reneozanam@gmail.com

Концептуальную значимость новых тенденций феноменологии в контексте современного религиоведения во многом определяет наличие расширенного понимания эпистемологии: практически любые познавательные и непознавательные акты лишаются возможности быть зафиксированными, поскольку их выявлению мешает неопределенность в отношении познания. Ясность в таком направлении философии как феноменология, обеспечивается как раз преодолением такого состояния с помощью феноменологического аппарата [1,2], но при этом возникает вопрос о том, как вообще возможно осуществление подобной процедуры без потери главных особенностей в дисциплинах вроде религиоведения. Сложность также состоит в демаркации науки от того, что происходит ввиду ее всякого распространения, поскольку последнее не обязательно гарантирует научность знания, чаще всего сформированного лишь на основе следования заданным правилам в рамках научно-исследовательских программ, созданных согласно определенному образцу.

Разнообразие концептуальных подходов смыкается посредством пересмотра критериев демаркации, в рамках которой религиоведение получает возможность претендовать на статус значимой дисциплины, представляя ценность под видом знания и наоборот. Методология ценностно-познавательного смешения, осуществляемая в рамках феноменологической традиции, является наиболее эффективной в случае религиоведения [4].

В ходе текущего исследования были зафиксированы не только новые тенденции в современном религиоведении, но также методологические возможности новой феноменологии применительно к данной дисциплинарной области, речь о которых и пойдет в докладе. Идеи Германа Шмица, основателя новой феноменологической традиции в Германии [10], представляются наиболее перспективными для решения обозначенных проблем. На основе анализа основных концептов, предложенных Шмицем в целом корпусе текстов, предлагается проект исследования особенностей веры как чувства, открывающего возможность обнаружения присутствия Бога, но не только в качестве элемента внутреннего, но также и внешнего переживания, занимающего особую пространственную область, именуемую *атмосферами* [5].

Особая оптика рассмотрения телесности (Разделение на тело осязаемое [Leib] и тело физическое [Körper], пространства, и соотношения внутреннего и внешнего миров субъекта позволяют разговор о возможности концептуального обоснования настроений/ эмоций как атмосфер. Ключевой момент здесь состоит в аффективной вовлеченности: субъект всегда находится под влиянием определенных настроений, опосредованных телесными ощущениями, которые, в свою очередь, выступают в виде своеобразных реакций на ощущения извне, открывая доступ к окружающему миру и позволяя обосновывать существование Бога не только лишь в пределах внутреннего мира индивида, но также за его пределами.

Источники и литература

- 1) Гуссерль Э. Логические исследования. Том I. Прологомены к чистой логике / Пер. с нем. Э. А. Бернштейна под ред. С. Л. Франка. Новая редакция Р. А. Громова. — М.: Академический проект, 2011.
- 2) Гуссерль Э. Картезианские медитации / Пер. с нем. В. И. Молчанова. — М.: Академический проект, 2010.
- 3) Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. / Пер. с нем. Д. В. Складнева. — СПб.: Владимир Даль, 2004.
- 4) Nehring A. Im Wunderland des Glaubens. Religionswissenschaft zwischen Kulturhermeneutik und Kulturpolitik // Kulturhermeneutik, Interdisziplinäre Beiträge zum Umgang mit kultureller Differenz, München: : Wilgelm Fink Vlg., 2008.
- 5) Schmitz, H. (n.d.). Kurze Einführung in die Neue Phänomenologie. Freiburg/ München: Karl Alber Vlg., 2010. P. 90
- 6) Schmitz, H. Neue Phänomenologie. Bonn. 1980.
- 7) Schmitz, H. Leib und Gefühl. Paderborn. 1992.
- 8) <https://www.gnp-online.de/index.php?id=15&L=1>