

Особенности репрезентации буддийских представлений о субъектности в западно-европейской художественной литературе первой половины XX века: на примере произведений Г. Майринка и Г. Гессе

Научный руководитель – Крупник Игорь Леонидович

Арно Анна Олеговна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

E-mail: narno@yandex.ru

Рубеж XIX и XX столетий - время, характеризующееся многими исследователями в качестве кризисного этапа западно-европейской культуры. Среди этих авторов можно назвать О. Шпенглера, К. Ясперса, Э. Гуссерля, А. Тойнби, М. Хайдеггера, Н. Бердяева, М. Бахтина, Л. Шестова, Т. Адорно, М. Фуко, Ю. Хабермаса, П. Слотердайку и других[n1]. Примечателен тот факт, что именно в это время происходит интенсивное знакомство западных стран с восточными традициями, значимое место среди которых занимают учения буддизма, а так же начинается проникновение буддийских концептов, образов и сюжетов в сферу массовой западной культуры.

Произведения массовой культуры, на примере которых можно проследить рецепцию буддийских концептов западно-европейской традицией, как правило, являют нам «преломленное» изображение буддийского материала[n2]. Во многом эта особенность объясняется тем, что представитель западной традиции работает с буддийскими понятиями и сюжетами, находясь внутри собственной культуры, и, как следствие, рассматривает их сквозь призму западной традиции[n3]. В качестве главной цели перед нами стоит выявление на примере отдельных произведений западной массовой культуры отличительных черт и качеств западного мировоззрения (и западной Я-концепции в частности), которые могут быть рассмотрены в качестве факторов, препятствующих неискаженному, непосредственному восприятию буддийских представлений о субъектности.

Учитывая особенности упомянутой выше цели, необходимым в рамках этого доклада кажется рассмотрение следующих вопросов:

- Какие особенности репрезентации буддийских представлений о субъектности возможно проследить в произведениях западно-европейской литературы первой половины XX века?
- Какими специфическими чертами и характеристиками западного мировосприятия может объясняться этот ряд особенностей?

Указанные вопросы в рамках настоящего доклада будут рассмотрены на примере творчества Г. Майринка и Г. Гессе, известных в том числе в качестве литераторов, произведения которых насыщены буддийскими импликациями, а также рецепциями образов других культур, маркируемых в рамках западной традиции в качестве “восточных”.

Осмысление данных вопросов может быть связано с решением следующих задач:

- составление обобщенных характеристик восприятия субъектности как в западной культуре, так и в буддийской традиции;

- анализ произведений указанных авторов на предмет содержания в них импликаций, соответствующих буддийским представлениям о субъектности;
- оценка и характеристика данных импликаций на предмет их искажения, трансформации, сопутствующих процессу включения их в произведения западно-европейской культуры;
- сопоставление выявленных в ходе решения предыдущей задачи искажений с отдельными специфическими характеристиками западной Я-концепции, поиск возможных причин и факторов такой трансформации буддийских образов;
- рассмотрение возможных истоков выявленных причин искажения и адаптации буддийских образов.

Особое внимание в рамках доклада будет уделено проблеме трансформации буддийских представлений о субъектности при их репрезентации в рамках западно-европейской традиции, рассмотрению возможных факторов данной трансформации.

Источники и литература

- 1) Бахтин М.В. Кризис европейской культуры начала XX века и историческое познание // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. No 27. с. 165
- 2) Сорокина Г.А. Буддизм в европейской культуре первой трети XX века. Российская акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации. - Москва : Изд-во РАГС, 2008. С. 58
- 3) Торчинов Е. А. Введение в буддизм / СПб: Амфора, 2013. С. 320