

**Современная и традиционная медицины в КНР: проблема интеграции  
(социально-философский анализ)**

**Научный руководитель – Кузьменко Григорий Николаевич**

***Ван Хайянь***

*Аспирант*

Российский государственный социальный университет, Факультет социологии,  
Социологии социальной работы, Москва, Россия

*E-mail: 380862378@qq.com*

**Современная и традиционная медицины в КНР:  
проблема интеграции  
(социально-философский анализ)**

*Ван Хайянь Аспирант*

*Российский государственный социальный университет  
гуманитарный факультет, Москва, Россия*

*E-mail: <mailto:kaixinisthebestone@163.com>*

В КНР большую роль играет традиция, в том числе, традиция в медицине. Традиционная медицина является важной частью культуры, имеет политическую поддержку на высоком уровне, а также показывает высокую эффективность в лечебной практике. Возникает актуальный вопрос о способах интеграции ТМ и СМ в системе здравоохранения КНР. Этот вопрос носит дискуссионный характер и активно обсуждается среди теоретиков медицины. Автор обращает внимание на потенциал исследований мировоззренческих контекстов, в которых формировались разные виды медицины, для продуктивного развития научной дискуссии.

Что касается современных китайских ученых, то в настоящее время в медицинском научном сообществе существует ряд точек зрения на проблему интеграции современной и традиционной медицины в КНР.

Среди них заслуживают внимания следующие:

1 [U+FF09] Интеграция КТМ и СМ невозможна[2]; 2) КТМ и СМ можно сочетать в смысле взаимного дополнения в лечебной практике (сочетание в широком смысле)[3]; 3) Интеграция КТМ и СМ является возможной[4].

Разнообразие и, в отдельных случаях конфликт, точек зрения научного сообщества на проблему теоретического взаимодействия СМ и КТМ указывает на сложность этой проблемы. Имеет глубокий смысл предложение учитывать роль мировоззрения, в рамках которого появляется тот или иной вид медицины.

СМ развивается в рамках мировоззрения Нового времени, особенно чётко проявившего свою сущность к 19 веку. Оно материалистическое и атеистическое в том смысле, что потусторонний мир (мир духов, богов и т.д.) не является здесь предметом науки. Это мировоззрение выражается марксизмом, позитивизмом, другими современными философскими учениями. Что касается традиционной медицины, то она развивается в рамках древнего мировоззрения. Это пантеистическое мировоззрение, согласно которому потусторонний мир имеет с нашим миром множество связей, природные стихии здесь - обожествлены. Такое мировоззрение описывается религиозными и натурфилософскими учениями, причём в последних больше наивного идеализма, чем материализма.

Выход западной науки в целом, и западной медицины в частности, за рамки древнего мировоззрения стало уникальным историческим событием. Принято искать причину этого

выхода с распространением христианства. Классические труды по истории науки показывают, как христианский монотеизм выступил против традиционных верований, разрывая магические связи человека. Первой жертвой монотеизма в начале европейского средневековья стала естественная магия, которая объединяла человека с потусторонним миром телесно. В конце средних веков оказалась под запретом рациональная магия, которая объединяла эти миры интеллектуально. Маркером этого запрета стал спор схоластов 13 - 15 вв. «о статусе понятий» и победа в этом споре абсолютно новой для религиозной мысли Европы позиции номиналистов. Номиналисты доказали, что если Бог - это личность, то уникальность этой личности исключает возможность её рационального познания[4]. Запрет на знание Бога имел религиозный характер, но в то время религия влияла на всё, в том числе и на науку. В результате этого запрета потусторонний мир перестал быть предметом европейской науки. Отказ от такого знания привел к тому, что потусторонний (т.е. якобы подлинный) смысл природных явлений оказался для учёного принципиально непознаваемым. Ученому в этом случае остались доступны только чувственные данные природных явлений и их интерпретация в его теории.

Окончательно такие взгляды утвердились в Европе в начале Нового времени. Они способствовали развитию эмпирической, экспериментальной науки. Её характерными чертами стали разрыв с религией, борьба с авторитетами, опора на данные органов чувств, поиск естественных (а не потусторонних) основ природных явлений, установление в природе строгих причинно-следственных связей и т.д. Этот вид европейской науки в целом, и медицины как её части, получил название "современной".

Взаимодействие ТМ и СМ в Европе, которое началось в начале Нового времени, задача отдельного исследования. Однако, вне сомнения, история этого взаимоотношения имеет большое значение для понимания универсальных и уникальных, национальных черт во взаимодействии КТМ и СМ в Китае.

Отличие истории медицины в Европе и в Китае можно зафиксировать следующим образом. В Европе, несмотря на то, что традиционная и современная формы медицины стояли на разных мировоззренческих платформах, процесс их смены был естественен, имел преемственность, в том числе на уровне базы практик. Зачастую новые теории заимствовали старый понятийный аппарат, однако они наполняли его новым содержанием, соответствующем научным картинам мира Нового времени. Вытеснение ТМ имело системный характер, поддерживалось государством. В Китае новая медицина была привнесена извне, явилась продуктом иной культуры, поэтому мировоззренческий конфликт традиционной и современной форм медицины дополнялся цивилизационным конфликтом. ТМ в Китае тесно связана с его богатой культурой, ее медицинский словарь интегрирован с языком китайского народа и продолжает органично формироваться, обогащая свое содержание. ТМ в Китае имела и имеет широкую поддержку на государственном уровне, что позволяет ей продолжать эффективно развиваться. Данные обстоятельства необходимо учитывать при компаративном анализе явлений предложенной предметной области.

**Заключение.** Обзор проблемы теоретического обоснования оптимальной формы взаимодействия СМ и КТМ показывает ее многосторонний характер. Проведенное исследование показывает, что важной предпосылкой общего решения указанной проблемы является понимание роли мировоззренческого фактора, особенно с учетом того обстоятельства, что поиск путей интеграции ТМ и СМ стал в КНР важной политической задачей.

### Источники и литература

- 1) Кузьменко Г.Н. Введение в историю философии. М.: ГАРДАРИКИ, 2005.
- 2) Ван Жуйлинь Исследование модели мыслей сочетания клинического образования интеграции китайской и современной медицины с медицинских знаниями в передних

отраслях с точки зрения точного лечения // Современное дистанционное образование Китая, Т. 14. 2016. №7 .С.1-3.

- 3) Лю Фан Применение технику SOD сочетания китайской и европейской медицины в ICU // Инновация китайской медицины. 2018. Т.15.№33. С.81-84.
- 4) Ю Шаоюань Терапия интеграции китайской и современной медицины. Пекин.: Издательство “наука”, 2008. 54с.